

Subject Area
Educational Sciences

Year: 2022
Vol: 8 Issue: 103
PP: 3462-3476

Arrival
06 August 2022
Published
26 October 2022

Article ID Number
64912
Article Serial Number
20

Doi Number
<http://dx.doi.org/10.29228/8/sss.64912>

How to Cite This Article
İş, M. A., İş, Ö., İş, Y. & Kудay, İ. (2022). "Sınıf Yönetimi Becerileri Konusundaki Lisansüstü Tez Çalışmalarının İncelenmesi"

International Social Sciences Studies Journal, (e-ISSN:2587-1587)
Vol:8, Issue:103;
pp:3462-3476



Social Sciences Studies Journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

Sınıf Yönetimi Becerileri Konusundaki Lisansüstü Tez Çalışmalarının İncelenmesi

A Review of Graduate Thesis on Classroom Management Skills

Mehmet Akif İş¹ Özlem İş² Yunus İş³ İdris Kудay⁴

¹⁻²⁻³⁻⁴ Öğretmen., MEB, Batman, Türkiye

ÖZET

Bu çalışmanın amacı, meta sentez yöntemlerini kullanarak sınıf yönetimi becerileri üzerine yapılan araştırmaları değerlendirmek ve mevcut araştırmalarla eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine genel bir bakış açısı kazandırmaktır. Çalışmada 2011-2020 yılları arasında yayınlanmış 38 yüksek lisans ve 2 doktora tezi olmak üzere 40 çalışma incelendi. Çalışmalar YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanı kullanılarak belirlendi. Araştırmanın amaçları, yöntemleri, veri toplama araçları, araştırmaların yıllara göre dağılımı, araştırmanın yapıldığı okul düzeyi, araştırmanın yapıldığı şehirler, araştırmanın yayımlanma yöntemi ve araştırma sonuçları gözden geçirilmiştir. İncelenen çalışmalardan elde edilen veriler, tablolar kullanılarak yorumlanmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre; amaçlarına ilişkin ele alınan çalışmaların çoğunluğunu sınıf yönetimi becerileri ile farklı değişkenler arasındaki ilişkinin incelenmesi oluşturmaktadır. Kullanılan yöntemlere göre incelendiğinde araştırmacıların en çok nicel araştırma yöntemini tercih ettikleri tespit edilmiştir. Veri toplama araçlarına göre ele alındığında, en fazla ölçek/anket ile veri toplandığı görülmüştür. Yayımlandıkları yıllara göre, en çok çalışmanın 2019 yılında olduğu belirlenmiştir. İncelenen çalışmaların yapıldığı okul kademeleri incelendiğinde en çok çalışmanın okul öncesinde yapıldığı tespit edilmiştir. Verilerin toplandığı illere bakıldığında, en çok verinin İstanbul ilinden toplandığı tespit edilmiştir. İncelenen çalışmaların yayın türlerine göre incelendiğinde ise en fazla yüksek lisans tezi türünde çalışma olduğu görülmektedir. İncelenen araştırmaların sonuçlarına ilişkin verilere bakıldığında, sınıf yönetimi becerilerinin birçok değişkene şekillendiği belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Sınıf Yönetimi Becerileri, Eğitim öğretimi, Metasentez

ABSTRACT

The aim of this study is to evaluate the research on classroom management skills using meta-synthesis methods and to give an overview of the classroom management skills of teachers working in educational institutions with current research. In the study, 40 studies, including 38 master's and 2 doctoral theses, published between 2011-2020 were examined. Studies were determined by using the YÖK National Thesis Center database. The aims, methods, data collection tools of the research, the distribution of the researches according to the years, the school level where the research was conducted, the cities where the research was conducted, the method of publication of the research and the results of the research were reviewed. The data obtained from the studies reviewed were interpreted using tables.

According to the research results; The majority of the studies on the objectives of the study consist of examining the relationship between classroom management skills and different variables. When examined according to the methods used, it was determined that the researchers mostly preferred the quantitative research method. Considering the data collection tools, it was seen that the most data was collected with scale/survey. According to the years they were published, it was determined that the most studies were in 2019. When the school levels in which the examined studies were conducted were examined, it was determined that most of the studies were done in pre-school. Looking at the provinces where the data were collected, it was determined that the most data was collected from the province of Istanbul. When the examined studies are examined according to the types of publications, it is seen that the most studies are in the type of master's thesis. Looking at the data on the results of the studies examined, it was determined that classroom management skills were shaped by many variables.

Keywords: Classroom Management Skills, Education Teaching, Metasentez

1. GİRİŞ

Belirlenen hedeflere ulaşmak ve etkili bir eğitim-öğretim süreci yürütmek için öğretmenlerin belirli becerilere sahip olması gerekir. Bu becerilerin başında sınıf yönetimi becerileri gelmektedir. Öğretmen sınıf yönetimi becerileri sayesinde başarılı bir öğrenme ve öğretme süreci oluşturur. Bu noktadan hareketle bu çalışma, sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetimi becerilerine hâkim olma durumlarını öğretmenlerin kendi düşüncelerinden hareketle değerlendirmeye çalışmaktadır.

Öğretmenlerin sınıflarda istedik davranışlar kazandırabilmeleri, belirlenen amaçlara ulaşabilmeleri ve etkili eğitim öğretim süreci oluşturabilmesi için kazanmış olmaları gereken becerilerin en önemlisi sınıf yönetimi becerileridir. Öğretmenler başarılı bir öğrenme-öğretim sürecini sınıf yönetimi becerileri sayesinde oluştururlar. İyi bir sınıf yönetimi becerisine sahip olan öğretmenlerin eğitim öğretim amaçlarına ulaşabilmesi daha kolay gerçekleşebilmektedir. Sınıfında iyi bir sınıf yönetimi sergileyemeyen öğretmen için öğrenci davranışlarının kontrolü güçleşeceği gibi öğrenci öğrenmelerinin de zorlaşacağı öngörülmektedir.

Eğitim, kişinin zihin, beden, duygu, sosyal yeterlilik ve davranışlarını belirlenen amaçlara göre geliştirmesi ve bu amaçla yeni beceri, bilgi ve davranışlar kazanması sürecidir (Akyüz, 1994, s. 2). Başka bir deyişle, insanların belirli konuları, değerleri, yetenekleri, duyguları belirli bağlamlarda ve belirli yollarla öğrenmelerine, edinmelerine ve edinmelerine olanak sağlayan süreçlerin toplamı olarak düşünülebilir (Çağlar, 2008). Eğitim doğrudan bireyleri

ilgilendiren bir girişim iken, okul bir organizasyondur ve örgün eğitim bireyleri planlı ve sistemli bir şekilde etkiler. (Bursaleoğlu, 1999). Organizasyonun istenilen yönde ilerleyebilmesi için eğitimlerin doğru yönetilmesi gerekmektedir. Eğitim yönetimi, okul yönetimi, sınıf yönetimi hep bu yönde gelişmeli. (Terzi, 2001).

Eğitim amaçlarına etkili ve anlamlı bir şekilde ulaşılabilmesi için öğrenme-öğretme sürecinde düzenin sağlanması gerekmektedir (Yüksel, 2013). Sınıf, örgün eğitimin verildiği en küçük alandır. Sınıf, öğrencilerle doğrudan iletişimin kurulduğu, istenilen davranışın, eğitimin başlangıç noktasıdır. Sınıfın içine baktığımızda eğitim için hayati önem taşıyan birincil kaynakları yani öğrenciler, öğretmenler ve müfredatı görürüz. Sınıf yönetiminin kalitesi ne kadar yüksek olursa, eğitim yönetiminin kalitesi de o kadar yüksek olur (Başar, 1997). Öğrenme-öğretme sürecinde başarıdan söz edebilmek için etkili sınıf yönetimine ihtiyaç vardır. (Uxel, 2013). Sınıfta kontrol oluşturmak, sınıf materyallerinin etkililiği ve tüm öğrencilerin odaklanmasını sağlamak, büyük ölçüde iyi düzeyde sınıf yönetimi bilgi ve becerilerine bağlıdır (Okutan, 2006).

Sınıf yönetimi, eğitim yönetiminin sınıfta uygulanmaya başladığı yerdir (Başar, 1997). Sınıf yönetimi, eğitimin içinde şekillendiği ve tüm koşul ve kuralları sağlayarak beklenen davranışa ulaşmaya çalıştığı ortamı yaratma sürecinin bir devamıdır (Ünal ve Ada, 2003). Sınıf yönetimi, öğrenmenin önündeki engelleri kaldırma, etkinlikler için doğru zamanı belirleme, süreç boyunca öğrencileri aktif tutma ve sınıfın tüm unsurlarını yönetme becerisidir (Erdoğan, 2002). Eğitimin yeterli kalitede olması için kaliteli girdiler ve insan kaynağı yeterli olmayıp aynı zamanda bunların etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayacak yönetici ve yöneticilerin olması gerekmektedir (Okutan, 2006).

Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri, sınıf yönetiminin temelidir. İyi bir eğitmen olmak için öğretmen becerilerinin yanı sıra yönetim becerilerinin de geliştirilmesi daha iyi bir eğitim için gereklidir. Sınıf yönetimi, öğretmenlerin yaşı, büyüyen aile ve sosyal çevre, eğitim düzeyi, beden ve ruh sağlığı, ekonomik durum gibi birçok faktörden etkilenmektedir. Bu faktörler, öğretmenlerin algılarında nelerin kötü olduğunun belirlenmesinde ve hangi önleyici veya cezalandırıcı tedbirlerin alınacağını belirlenmesinde önemlidir. Tüm bu faktörleri ortaya çıkarmak son derece zordur ve kısmen birden fazla bilimsel alanın ortak çalışmasıyla mümkündür. Bunun yanı sıra ülkemiz koşullarında yetişmiş öğretmenlerin yaygın veya genel olarak ortaya koyduğu davranışların belirlenmesi de önemlidir (Demirtaş, 2007).

Öğretme, öğreticilik özelliğini etkin kullanmakla beraber yöneticilik özelliğini de etkin bir biçimde kullanmalıdır. Sınıf yönetiminde etkisiz olan öğretmenin sınıfında öğrenmenin gerçekleşmesi zorlaştığı gibi, verimsiz hissetmeye, başarısızlığa, karamsarlığa, strese, doyuma ulaşamamaya, meslekten soğumaya sebep olacaktır (Sarıttaş, 2001). Bir sınıf düşünelim öğrencileri çevreden seçilmiş en iyi öğrenciler, sınıfın teknolojik araçlarla donatıldığını ve her türlü ders araç gerecinin temin edilmiş olsa bile bu sınıf öğretmensiz hiçbir amaca ulaşamayacağı gibi, sınıf yönetimi başarısız olan bir öğretmenle bu sınıfın eğitim öğretim hedeflerine ulaşabilmesi güç, hatta mümkün değildir (Okutan, 2006). Öğretmen bilgisi ve becerisiyle sınıfta eğitim verirken, bununla beraber tutum ve tavırlarıyla da öğrencileri etkiler. Öğretmenin olumlu tutumları, anlayışı, tavrı, sabrı, samimiyeti öğrencilerin de olumlu davranışlar sergilemesine zemin hazırlayacaktır (Güçlü, 2000).

Bir öğretmenin kullandığı beceriler, zamanı nasıl yönettikleri ve davranış yönetimini nasıl uyguladıkları açısından bu, öğretmenin sınıf yönetim tarzı ile doğrudan ilişkilidir. Öğretmen sınıfta oluşabilecek durumlardan dolayı planını istediği gibi uygulayamayabilir. Bu tür durumlar ortaya çıktığında, öğretmen, uygulamak istediği plana sınıfı dahil etmek için sınıf yönetimi becerilerini kullanabilmelidir. Bunu yapabilen öğretmen, tüm faktörlerin farkında olan ve doğru öğretim yöntemini kullanan öğretmendir (Açıkgöz, 2003).

Sonuç olarak öğretmenlere, insanlara istenilen davranışları kazandırmak gibi zor görevler düşmektedir. Öğrenme belirli bir ortamda gerçekleşmez. Öğrenme gerçekleşirken çevresel faktörlerden de etkilenir. Bu nedenle, bu çevresel faktörler öğrenmeyi olumlu yönde etkileyecek şekilde konumlandırılmalıdır. Bir öğretmen ayrıca çevresel koşulları olumlu bir şekilde düzenleyerek öğrenmeyi olumlu yönde etkileyebilir. (Alkan ve Kurt, 2000). Bir öğrenci başarılı olmak istiyorsa, bu, öğretim ve sınıf yönetimi birbirini tamamladığı zaman gerçekleşebilir. Öğretmenlik ve sınıf yönetimi bilgi ve becerileri öğretmenlik mesleğinin iki ana unsurudur. Öğretmenlerin bu alanlarda gerekli niteliklere sahip olmaları eğitimin kalitesini etkilemektedir (Arı ve Saban, 2000).

Çalışma 5 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde, araştırmanın giriş bölümü kapsamında araştırmanın amacı, araştırmanın önemi ve araştırmanın sınırlılıklarına yer verilmiştir. İkinci bölümde kuramsal çerçeveye değinilerek sınıf yönetimi becerileri kavramı ele alınmıştır. Üçüncü bölümde, çalışmanın yöntemi kapsamında araştırmanın modeli, verilerin toplanması ve verilerin analizine ilişkin açıklamalar üzerinde durulmuştur. Dördüncü bölümde, sınıf yönetimi becerileri alanında yapılan araştırmaları sentezlemeye yönelik bulgulardan oluşmaktadır. Araştırma sonuçlarının analiz ve sentezlerinden elde edilen bulguların değerlendirilmesine yer verilmiştir. Son bölüm ise, sonuç ve önerilerden oluşmaktadır.

Araştırmanın amacı Türkiye’de sınıf yönetimi becerileri konusunda yapılmış lisansüstü tezleri değerlendirmek ve bu vasıta ile sınıf yönetimi becerileri konusundaki araştırmaların seyrini ortaya koymaktır. Bu genel amaç çerçevesinde aşağıdaki sorulara yanıtlar aranacaktır:

Türkiye’de 2011-2020 yılları arasında yapılmış sınıf yönetimi becerileri konusu ile ilgili araştırmalarda:

- 1- İncelenen çalışmaların amaçları nelerdir?
- 2- İncelenen çalışmalarda kullanılan yöntemler nelerdir?
- 3- İncelenen çalışmalarda kullanılan veri toplama araçları hangileridir?
- 4- İncelenen çalışmaların yıllara göre dağılımı nasıldır?
- 5- İncelenen çalışmaların yapıldığı okul kademeleri hangileridir?
- 6- İncelenen çalışmalar hangi illerde yapılmıştır?
- 7- İncelenen çalışmaların türleri nelerdir?
- 8- İncelenen çalışmaların sonuçlarına ilişkin veriler nelerdir?

Öğretmenlerin, sınıflarında eğitim öğretim amaçlarını ve hedeflerini etkili bir şekilde gerçekleştirebilmelerine, öğrencilerin ders içeriklerini kavrayabilmelerini kolaylaştıracak sınıf iklimleri yaratmaya ve bu iklimi geliştirmeye yönelik oluşturulan ilke, kural ve kavramlar bütününe sınıf yönetimi denir. Bu ilke, kavram ve kuralların başarılı bir şekilde öğretmenler tarafından sınıflarda uygulanabilmesine sınıf yönetimi becerisi denir. Bir eğitimin sınıf yönetim becerisi ile öğrenci başarısı, eğitim öğretimin hedeflerine ulaşılabilirliği arasında pozitif yönlü bir ilişki vardır. Bir öğretmenin sınıfında öğrenci başarısının yüksek olduğu, öğrenci davranışlarının olumlu olduğu, sınıf kurallarına öğrencilerin uyduğu, sınıfta disiplin sorunlarının yaşanmadığı, eğitim öğretimin hedeflerine ulaşmada başarılı olduğu gözleniyorsa bu öğretmenin sınıf yönetimi becerisinin olduğunu göstermektedir. Öğrenme başarısının düşük olduğu, olumsuz öğrenci davranışlarının görüldüğü, derse ilginin yetersiz olduğu sınıflar incelendiğinde bu sınıfların en büyük probleminin sınıf yönetimi becerisi düşük öğretmenler olduğu görülmektedir. Öğretmenlerden beklenen, eğitim öğretim alanındaki gelişmelere dikkat edip öğrenciler arasında var olan bireysel farklılıkları önemseyerek bir sınıf ortamı ve etkili bir sınıf yönetimi becerisi sergilemeleri beklenir (Alkan, 2007). Öğretmenlerin sınıflarında bir düzen oluşturmaları ders hedeflerine ulaşmalarını ve zamanın etkili kullanımını sağlar. Kaliteli bir eğitim öğretim süreci oluşturmak isteyen öğretmenlerde bulunması gereken en önemli beceri sınıflarındaki öğrencilerini ve ders kaynaklarını eğitim öğretim amaçlarına göre yön verme yani onları yönetebilme becerisidir (Demirtaş, 2005).

Ülkemizdeki sınıf yönetimi araştırmalarına bakıldığında benzer konularda çok sayıda çalışma olduğu görülmektedir. Bilim adamları bireysel çabalarla çeşitli bulgular elde ettiler. Sınıf yönetimi araştırmasının sonuçlarını sentezlemek ve sunmak, tartışmasız daha geniş yorumları mümkün kılar ve destekler. Bu çalışma sonucunda Türkiye’de sınıf yönetimi araştırmalarının hangi konu ve amaçlarla yapıldığını ve hangi yöntemlerin kullanıldığını ayrıntılı olarak açıkladığı için bu alandaki araştırmacılara ışık tutmaktadır. Nasıl bir süreç izlenir, hangi sonuçlar elde edilir. Bu makaleyi okuyarak, araştırmacılar o çalışmayı tek tek okumak yerine Türkiye genelinde sınıf yönetimi becerilerine ilişkin bir bakış açısı görebilir ve çalışmalarına daha iyi odaklanabilirler. Ayrıca bu çalışma sayesinde araştırmacılar, benzer çalışmalardan kaçınmak için daha önce hangi konuların çalışıldığını görebilirler.

Sınıf yönetimi becerileri konusunda yapılan çalışmaların incelenmesi ile sınıf yönetimi becerileri kavramı üzerine yapılan çalışmaların amaçları, bu çalışmalarda hangi veri toplama araçlarının kullanıldığı, bu çalışmaların yöntemleri, hangi yıl yapıldıkları, hangi okul kademelerinde uygulandığı, hangi şehirlerde yapıldığı ve bu çalışmaların türlerini incelemek önem kazanmaktadır. Nitel bir çalışma olan bu çalışma; sınıf yönetimi becerileri konusunda araştırma yapacak olan araştırmacılara çalışmalarında önemli bilgiler sunacağı düşünülmektedir. Alan yazında sınıf yönetimi becerilerine yönelik çalışmaları inceleyip sentezleyen analiz türlerinden meta – sentez araştırmasına rastlanmamıştır. Bu yönü ile bu araştırma sınıf yönetimi becerileri konusunda yapılmış olan ilk meta-sentez çalışması olması sebebi ile önemli görülmektedir.

Bu araştırma 2011-2020 yılları arasında Türkiye Cumhuriyeti’nde, Türk araştırmacıları tarafından, Türkçe dilinde yazılan, sınıf yönetimi becerileri alanında yapılan çalışmaları kapsamaktadır. Araştırma 38 yüksek lisans tezi ve 2 doktora tezi olmak üzere toplam 40 çalışmayla (Ek-1’de sunulmuştur) sınırlıdır. Bu çalışmaya Türkçe dilinde olmayan bir çalışma dahil edilmemiştir. Araştırmaya dahil edilecek çalışmaların belirlenmesinde Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) ulusal tez tarama merkezi tabanından “sınıf yönetimi becerileri” anahtar kelimeleri taratılarak ulaşılan çalışmalar değerlendirmeye alınmıştır.

Araştırmaya katılacak çalışmalar belirlenirken amaçsal örnekleme yöntemlerinden biri olan ölçüt örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Bu çalışmadaki ölçütler; Türkiye Cumhuriyeti devleti içerisinde olması, Türk araştırmacılar tarafından yapılmış olması, Türkçe dilinde yazılmış olması, çalışmanın örnekleminin Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde olması, tezlerin sınıf yönetimi becerileri kelimelerini içermesi, yöntemin açıkça ifade edilmesi olarak belirlenmiştir.

2.YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırma tarama yöntemiyle ele alınmış nitel bir araştırmadır. Araştırma yapılırken içerik analiz yöntemlerinden biri olan meta – sentez yöntemi kullanılmıştır. Meta araştırma geleneği kapsamında yer alan meta – sentez, aynı konu alanında yapılmış olan araştırmaların nitel bulgularının tema ya da şablonlar oluşturularak eleştirel bir bakış ile yorumlanıp değerlendirilmesi ve araştırmaların farklılıklarını, ortak yönlerini tespit ederek çıkarımlar yapılması sürecidir (Polat ve Ay, 2016). Meta – sentez çalışmalarının genel olarak amacı, konu üzerinde yapılmış araştırmaların bulgularını bir araya getirerek, karşılaştırarak veya ikisinin de bir arada yapılması ile daha büyük daha yorumlayıcı fikirlere araştırmadaki ürünlere sadık kalarak ulaşmaktır (Sandelowski ve Barroso, 2003).

2.2. Araştırmanın Kapsamı ve Verilerin Toplanması

Araştırma kapsamında Türkiye’de, Türkçe dilinde 2011 - 2020 yılları arasında yapılmış olan 38 yüksek lisans ve 2 doktora tezi olmak üzere toplam 40 çalışmayı kapsamaktadır. Verilerin toplanmasında “sınıf yönetimi becerileri” anahtar kelimeleri kullanılmıştır. Araştırmaya dahil edilecek çalışmaların belirlenmesinde Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) ulusal tez tarama merkezi veri tabanından yararlanılmıştır. Türkçe dili dışında yapılan bir çalışma araştırmaya dahil edilmemiştir.

Araştırmaya kapsamında çalışmalar belirlenirken örneklemin amaçsal örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemine göre belirlenmiştir. Çalışmada ölçütler; Türkiye içerisinde, Türkçe dilinde yapılmış olması, örneklemin Türkiye Cumhuriyeti devleti sınırları içinde olması, yüksek lisans tezi ve doktora tezlerinden sınıf yönetimi becerileri kelimelerini içermesi, yöntemin açıkça belirtilmesi olarak belirlenmiştir. Araştırmada incelenecek olan tüm çalışmalar ilk olarak detaylı şekilde okunmuştur. Çalışmalar araştırma problemlerine göre incelenerek her bir temaya göre kodlanmış ve bilgisayar ortamına kaydedilmiştir. İncelenen çalışmalar A1, A2, A3, A4, A5..... A36 şekilde kodlanmıştır.

2.3. Verilerin Analizi

Araştırmadan elde edilen bulguların incelenme birliğini ve anlaşılabilirliğini kolaylaştırmak için çalışmalarda incelenen başlıklar için tablolar oluşturulmuş, oluşturulan tablolarda gruplamalara, alt gruplara yer verilmiştir. Analizi yapılan çalışmalar her bir başlık altında benzer ve farklı yönlerine bakılarak açıklanmıştır. Her bir konu başlığı için nitel ve nicel çalışmalardan ortaya konan veriler, konunun amacına bağlı olarak tabloleştirilmiştir. Araştırmadan elde edilen verilerin tablolar şeklinde sunulmuş olması araştırmacıların çalışmaya ilk bakışta fikir sağlamasının yanında çalışmaya aynı zamanda görsellik katmıştır. Tablolar oluşturulduktan sonra tabloların altlarına tabloları açıklayan, tablolardaki verileri anlatan, çalışmalardaki benzerlik ve farklılıkları tespit eden açıklamalara yer verilmiştir.

3. BULGULAR

Çalışmanın bu bölümünde çalışmaya dahil edilen araştırmalara yönelik verilerin analiz edilmesiyle elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

3.1. İncelenen Çalışmaların Amaçları

Aşağıdaki tabloda araştırma kapsamına dahil edilen çalışmaların amaçlarına yönelik analiz yapılmıştır. Çalışmaların amaçlarına yönelik tablo oluşturulup tabloya yönelik açıklamalar yapılmıştır.

Tablo 1. İncelenen Çalışmaların Amaçlarına İlişkin Veriler

Amaçlar	Çalışmalar	f
Sınıf yönetimi becerileri ile farklı değişkenler arasındaki ilişkinin incelenmesi	A2(Teknoloji ve materyal geliştirme), A3(Duygusal zeka algıları), A4(Uygulamalı sınıf yönetimi), A6(Öz yeterlilik), A7(Sosyal ağ kullanımı), A9(Yaratıcı düşünme eğilimleri), A10(İş doyumu), A14(Motivasyon), A16(Duygusal zeka, öz yeterlilik), A17(teknolojik pedagojik alan bilgisi), A18(İletişim becerisi), A19(Tükenmişlik düzeyi), A20(Tükenmişlik düzeyi), A23(Kaynaştırma öğrencilerinin davranışları), A25(Mutluluk düzeyi), A26(İş doyumu), A27(Tükenmişlik düzeyi), A28(iletişim becerileri), A29(Bilgi iletişim teknolojileri), A30(Örgüt kültürü), A31(Mesleki motivasyon), A38(Örgüt kültürü), A39(Örgüt iklimi), A40(mizah Tarzı)	25
Sınıf yönetimi becerilerinin öğretmenlik mesleğine etkileri	A12, A15, A22, A24	4
Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin incelenmesi	A1, A5, A8, A11, A13, A21, A32, A33, A34, A35, A36, A37	11

Tablo 1’de görüldüğü gibi incelenen çalışmaların çoğunluğunu sınıf yönetimi becerileri ile ve farklı değişkenler arasındaki ilişkinin incelenmesi oluşturmaktadır. Sınıf yönetimi becerileri ile farklı değişkenler arasındaki ilişkinin incelenmesi amacı ile yapılan çalışmalarda hangi değişkenin incelendiği parantez içlerinde açıklanmıştır. Bunu öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin incelenmesine yönelik yapılan çalışmalar takip etmektedir. Geriye kalan çalışmaların ise sınıf yönetimi becerilerinin öğretmenlik mesleğine etkilerinin incelenmesi üzerine yapıldığı görülmektedir.

3.2. İncelenen Çalışmalarda Kullanılan Yöntemler

Bu bölümde araştırma dahilinde incelenen çalışmalarda kullanılan yöntemler incelenmiş olup incelenen çalışmalarda kullanılan yöntemlere yönelik tablo ve açıklamalara yer verilmiştir.

Tablo 2. İncelenen Çalışmalarda Kullanılan Yöntemler

Yöntemler	Çalışmalar	f
Nicel	A1, A2, A3, A5, A6, A7, A8 A9, A10, A11, A12, A13, A14, A15, A16, A17, A18, A19, A20, A21, A22, A23, A25, A26, A27, A28, A30, A31, A32, A33, A34, A35, A36, A37, A38, A39, A40	37
Nitel	A29	1
Karma	A4, A24	2

Tablo 2’de görüldüğü gibi araştırmacıların sınıf yönetimi becerileri üzerine yaptıkları çalışmalarda 37 çalışmada nicel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Böylece araştırma yöntemleri arasından en çok nicel araştırma yönteminin tercih edildiği tespit edilmiştir. Nicel araştırma yönteminin uygulandığı çalışmaların neredeyse tamamında ölçme aracı ile verilerin toplandığı ve kısa süreli araştırmalar yapılarak mevcut durumun ortaya konulmaya çalışıldığı görülmüştür. Nicel araştırma yöntemini 2 çalışma ile karma araştırma yöntemi izlemektedir. Sınıf yönetimi becerileri konusu ile ilgili yapılan araştırmalarda en az tercih edilen araştırma yöntemlerinin ise nitel araştırma yöntemi olduğu tespit edilmiştir. Sınıf yönetimi becerileri konusunda sadece 1 çalışmada nitel araştırma yöntemi tercih edilmiştir.

3.3. İncelenen Çalışmalarda Kullanılan Veri Toplama Araçları

Aşağıda araştırma dahilinde analiz edilen çalışmalarda veri toplama araçlarına ilişkin tablo ve açıklamalara yer verilmiştir.

Tablo 3. İncelenen Çalışmalarda Kullanılan Veri Toplama Araçları

Çalışmalar	f	
Ölçek, Anket	A1, A2, A3, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A14, A15, A16, A17, A18, A19, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A26, A27, A28, A30, A31, A32, A33, A34, A35, A36, A37, A38, A39, A40	38
Görüşme	A4, A29	2

Tablo 3’e bakıldığında sınıf yönetimi becerileri konusunda yapılan çalışmalarda en çok tercih edilen veri toplama aracı görüldüğü gibi ölçek/ankettir. Araştırma kapsamında incelenen 38 çalışmada ölçek/anket kullanılmıştır. Ölçek ve anketlerin aynı başlık altında toplanmasının nedeni incelenen çalışmaların birçoğunda anket yerine ölçek, ölçek yerine anket kullanılmasından kaynaklanmaktadır. Araştırmada incelenen veri toplama araçlarından en az tercih

edilen veri toplama aracının da görüşme olduğu belirlenmiştir. Görüşme veri toplama aracı ile sadece 1 çalışma yapılmıştır.

3.4. İncelenen Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı

Bu bölümde araştırma dahilinde incelenen çalışmaların yapıldığı yıllara göre dağılımı incelenmiş olup incelenen çalışmaların yapıldığı yıllara yönelik tablo ve açıklamalara yer verilmiştir.

Tablo 4. İncelenen Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı

Yıllar	Çalışmalar	f
2011	A2, A40	2
2012	A39	1
2013	A35, A36, A37, A38	4
2014	A32, A33, A34	3
2015	A28, A29, A30, A31	4
2016	A25, A26, A27	3
2017	A21, A22, A23, A24	4
2018	A1, A15, A16, A17, A18, A19, A20	7
2019	A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A14	10
2020	A3, A4	2

Tablo 4'te görüldüğü gibi araştırma kapsamında incelenen çalışmaların 10 tanesi 2019 yılında yapılmıştır. 2018 yılında 7, 2020 ile 2013 yıllarında 4'er, 2016 ile 2014 yıllarında 3, 2020 ile 2011 yıllarında 2, ve 2012 yılında ise sınıf yönetimi becerileri ile ilgili 1 araştırma yapılmıştır.

3.5. İncelenen Çalışmaların Yapıldığı Okul Kademeleri

Bu bölümde araştırma dahilinde incelenen çalışmaların yapıldığı okul kademelerine göre dağılımı incelenmiş olup çalışmaların okul kademelerine göre dağılımına yönelik tablo ve açıklamalara yer verilmiştir.

Tablo 5. İncelenen Çalışmaların Yapıldığı Okul Kademeleri

Okul Kademesi	Çalışmalar	f
Okul Öncesi	A1, A4, A6, A9, A12, A15, A18, A19, A23, A24, A26, A27, A31, A37, A39	15
İlkokul	A2, A10, A11, A13, A14, A21, A28, A34, A35, A36, A38, A40	12
Ortaokul	A3, A5, A11, A25, A29, A30	6
Ortaöğretim	A7, A22	2
Karma Kademe	A8, A16, A17, A20, A32, A33	6

Tablo 5'te görüldüğü gibi okul öncesi kademesinde 15 çalışma yapılmıştır. Tüm kademeler içerisinde en çok okul öncesi kademesinde çalışma yapılmıştır. Okul öncesi kademesini 12 çalışma ile ilkokul kademesi izlemektedir. Ortaokul kademesinde 6, ortaöğretim kademesinde ise 2 çalışma yapılmıştır. Yapılan çalışmaların 6'sı ise birden çok okul kademesinde yapılmıştır.

3.6. İncelenen Çalışmaların Yapıldığı İller

Bu bölümde çalışmamıza dahil edilen araştırmalarda kullanılan verilerin hangi illerden elde edildiğine yönelik açıklama ve tablolara yer verilmiştir.

Tablo 6. İncelenen Çalışmaların Yapıldığı İller

İller	Çalışmalar	f
İstanbul	A5, A9, A11, A13, A14, A15, A19, A26, A31, A35, A38, A40	12
Afyon	A2, A36	2
Trabzon	A4	1
Sakarya	A7	1
Erzurum	A8	1
Diyarbakır	A10, A28	2
Muğla	A12	1
Kastamonu	A16, A32	2
Çanakkale	A17, A20	2
Kocaeli	A18, A23	2
Adana	A21	1
Bursa	A22	1
İzmir	A24	1
Çorum	A25	1
Samsun	A27	1
Antalya	A29	1
Konya	A23	1
Şanlıurfa	A33	1
Gaziantep	A34	1
Ankara	A37	1
Malatya	A39	1
Birden Fazla İl	A6, A34, A3	3

Tablo 6’da görüldüğü gibi sınıf yönetimi becerileri konusunda yapılan araştırmalarda 12 çalışma ile en çok İstanbul ilinden veri toplanmıştır. Afyon, Diyarbakır, Kastamonu, Çanakkale ve Kocaeli illerinden 2’şer çalışma için veri toplanmış, Trabzon, Sakarya, Erzurum, Muğla, Adana, Bursa, İzmir, Çorum, Samsun, Antalya, Konya, Şanlıurfa, Gaziantep, Ankara, Malatya illerinden 1’er çalışma için veri toplanmış olup 3 çalışma için ise veriler birden fazla şehirde toplanmıştır.

3.7. İncelenen Çalışmaların Türleri

Bu bölümde çalışmamıza dahil edilen araştırmaların yayın türleri incelenerek yayın türlerine ilişkin tabloya ve açıklamalara yer verilmiştir.

Tablo 7. İncelenen Çalışmaların Türü

	Çalışmalar	f
Yüksek lisans Tezi	A1, A2, A3, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12, A13, A14, A15, A16, A17, A18, A19, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A26, A27, A28, A30, A31, A32, A33, A34, A35, A37, A38, A39, A40	
Doktora Tezi	A4, A36	2

Tablo 7’de görüldüğü üzere araştırmamıza dahil edilen 40 tezin 38’i yüksek lisans tezidir. Geriye kalan 2 tez ise doktora tezidir.

3.8. İncelenen Çalışmaların Sonuçlarına İlişkin Veriler

Bu bölümde, araştırma dahilinde incelenen çalışmaların sonuçları incelenmiş olup çalışmaların sonuçlarına yönelik tablo ve açıklamalara yer verilmiştir.

Tablo 8. İncelenen Çalışmaların Sonuçlarına İlişkin Bulgular

Sonuçlar	Çalışmalar
Bağımlı değişkenlerin sınıf yönetimi becerilerine <u>olumlu etkisi</u> vardır.	A1, A2, A9, A11, A14, A15, A16, A17, A23, A25, A26, A31, A32, A34, A36 (Kıdem (Mesleki tecrübe)) A15, A17, A23, A26, A31, A32, A33, A34 (Öğretmenin yaşı) A1, A11, A13, A17, A25, A33, A34, A36, A38 (Öğretmenin Cinsiyeti) A8, A9, A10, A13, A14, A15, A25, A26, A31, A33, A38 (Okutulan Sınıfın Mevcudu) A6, A15, A17, A18, A21, A26, A31, A33, A38 (Öğrenci yaş grupları) A1, A18, A25, A33, A37 (Öğretmenlerin hizmetiçi eğitim almaları) A1, A18, A23, A28 (Etkili İletişim) A2, A29, A33 (Eğitim teknolojileri ve materyal kullanımı) A3, A16, A34 (Öğretmenlerin duygusal zekâ özellikleri) A5, A11, A16 (Öğretmenlerin öz yeterlilik algıları) A1, A12 (Veli desteği) A19, A20 (Öğretmenlerin tükenmişlik düzeyleri) A30, A31 (Örgüt Kültürü) A1 (İdare desteği) A9 (Öğretmenlerin yaratıcı düşünme eğilimleri) A14 (Mesleki motivasyon) A17 (Öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgileri) A22 (Öğretmenlerin zorbalığa uğraması) A25 (Öğretmenlerin mutluluk düzeyleri) A26 (Öğretmenlerin iş doyumları) A34 (Öğretmenlerin duyguları yönetme düzeyleri)
Bağımlı değişkenlerin sınıf yönetimi becerisine etkisi yoktur.	A3, A5, A6, A7, A8, A13, A18, A19, A20, A21, A22, A27, A30, A33, A35, A38, A40 (Kıdem (Mesleki tecrübe)) A1, A6, A8, A14, A18, A19, A20, A25, A28, A30, A35, A38, A39, A40 (Öğretmenin yaşı) A2, A3, A5, A6, A7, A8, A12, A14, A20, A21, A30, A32, A35, A39, A40 (Öğretmenin cinsiyeti) A1, A6, A18, A20, A27, A35, A36 (Sınıf Mevcudu) A1, A5, A9, A12, A13, A35, A36 (Öğrenci yaş grupları) A3, A6, A8, A12, A35 (Öğretmenlerin hizmetiçi eğitim almaları) A1, A3, A14 (Öğretmenin medeni durumu) A1 (Öğretmenler arası iş birliği) A20 (Öğretmenlerin çalıştıkları alan) A20 (Öğretmenlerin mesleği severek yapmaları) A40 (Öğretmenlerin mizah tarzı)

Tablo 8’de görüldüğü üzere incelenen çalışmalarda sınıf yönetimi becerisine olumlu etkisi olan değişkenlere bakıldığında 15 çalışmada kıdem (mesleki tecrübe) değişkeni ile sınıf yönetimi becerileri arasında olumlu bir ilişki olduğu gözlenmiştir. Kıdem değişkenini sırasıyla sınıf mevcudu 11 çalışma, öğretmenin cinsiyeti 9 çalışma, öğrencilerin yaş grubu 9 çalışma, öğretmenin yaşı 8 çalışma, öğretmenlerin hizmetiçi eğitim alma durumları 5 çalışma, etkili iletişim 4 çalışma, sınıflarda eğitim teknolojisi ve materyal kullanımı 3 çalışma, öğretmenlerin duygusal zeka özellikleri 3 çalışma, öğretmenlerin öz yeterlilik algıları 3 çalışma, veli desteği 2 çalışma, öğretmenlerin tükenmişlik düzeyleri 2 çalışma, örgüt kültürü 2 çalışma, idare desteği 1 çalışma, öğretmenlerin yaratıcı düşünme eğilimleri 1 çalışma, mesleki motivasyon 1 çalışma, öğretmenlerin teknolojik pedagojik alan bilgileri 1 çalışma, öğretmenlerin zorbalığa uğraması 1 çalışma, öğretmenlerin mutluluk düzeyleri 1 çalışma, öğretmenlerin iş doyumları 1 çalışma, öğretmenlerin duyguları yönetme düzeyleri değişkeni ile sınıf yönetimi becerileri arasında 1 çalışma da olumlu ilişki tespit edilmiştir.

Tablo 8’de görüldüğü gibi öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine etkisi olmayan değişkenler incelendiğinde 17 çalışmada öğretmenlerin kıdemlerinin (mesleki tecrübe) sınıf yönetimi becerilerine etkisi olmadığı tespit edilmiştir. 14 çalışmada ise öğretmenlerin yaşının sınıf yönetimi becerilerine etkisi olmadığı tespit edilmiştir. Yine 14 çalışmada öğretmenlerin cinsiyetlerinin sınıf yönetimi becerilerine etkisi olmadığı tespit edilmiştir. 7 çalışmada öğrencilerin yaş gruplarının sınıf yönetimi becerisine etkisi olmadığı tespit edilmiştir. Yine 7 çalışmada sınıf mevcudlarının sınıf yönetimi becerisine etkisi olmadığı tespit edilmiştir. 5 çalışmada öğretmenlerin aldıkları hizmetiçi eğitimlerin sınıf yönetimi becerilerine herhangi bir katkısı olmadığı tespit edilmiştir. 3 çalışmada öğretmenlerin medeni durumlarının sınıf yönetimi becerilerine etkisi olmadığı tespit edilmiştir. 1’er çalışmada öğretmenler arası işbirliğinin, öğretmenlerin çalıştıkları alanların, öğretmenlerin mesleği severek yapmalarının, öğretmenlerin mizah tarzlarının sınıf yönetimi becerisi ile anlamlı bir ilişkisi olmadığı tespit edilmiştir.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde Türkiye’de 2011-2020 yılları arasında yapılmış sınıf yönetimi becerileri konusu üzerine yapılan araştırmalardan elde edilen sonuçlar ve tartışma kısmına yer verilmiştir. Öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin incelenmesi amacıyla meta – sentez yöntemiyle yapılan bu araştırmada 2011 – 2020 yılları arasında sınıf yönetimi

becerisi kavramı ile ilgili yapılan çalışmalar incelenmiştir. Bu bölümde araştırmanın bulgularına dayalı araştırma kapsamında incelenen çalışmaların amaçları, çalışmalarda kullanılan yöntemler, veri toplama araçları, çalışmaların yıllara göre dağılımı, çalışmaların yapıldığı okul kademeleri, çalışmaların yapıldığı iller, çalışmaların yayın türleri ve incelenen çalışmaların sonuçlarına dayalı verilere yönelik sonuç, tartışma ve önerilere yer verilmiştir.

Sınıf yönetimi becerileri konusundaki araştırmalar amaçlarına göre ele alındığında sınıf yönetimi becerileri ile farklı değişkenler arasındaki ilişkinin incelenmesi, sınıf yönetimi becerilerinin öğretmenlik mesleğine etkileri, öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin incelenmesi amaçları doğrultusunda yapıldığı ve genellikle sınıf yönetimi becerileri ve farklı değişkenler arasındaki ilişkinin incelenmesinden oluşmaktadır. Bu değişkenler; öz yeterlilik, yaratıcı düşünme eğilimi, uygulamalı sınıf yönetimi, öğretmenlerin duygusal zekâ algıları, teknoloji ve materyal geliştirme, sosyal ağ kullanımı, iş doyumunu, motivasyon, teknolojik pedagojik alan bilgisi, iletişim becerisi, tükenmişlik düzeyi, kaynaştırma öğrencilerinin davranışları, öğretmenlerin mutluluk düzeyleri, örgüt kültürü, mesleki motivasyon, öğretmenlerin mizah tarzıdır. Yapılan çalışmaların amaçları incelendiğinde sınıf yönetimi becerileri ile ilgili birçok detayın incelendiği görülmektedir. Şentürk ve Oral (2008) Türkiye’de sınıf yönetimi alanında yapılan bazı araştırmaları incelemiş ve yapılan araştırmaların daha çok sınıf yönetiminin davranış düzenlemeleri ve insan ilişkileri boyutlarıyla ilgili olduğunu diğer etkenlerin araştırmalarda göz ardı edildiğini bulgulamışlardır.

İncelenen çalışmalar metodolojik olarak değerlendirildiğinde nicel araştırma yöntemlerinden en çok tercih edilen genel tarama modeli olduğu ortaya çıkmıştır. Genel tarama yöntemini kullanan çalışmaların hemen hemen hepsinin bir ölçme aracı kullanarak veri topladığı ve kısa süreli çalışmalarla mevcut durumu ortaya koymaya çalıştığı görülmüştür. Karma yöntemler, nitel araştırma yöntemleri ve literatür taraması, sınıf yönetimi becerileri için en az önerilen araştırma yöntemleri olarak tespit edilmiştir. Sürece dayalı deneysel yöntemlerin ise sadece A37 çalışmasında kullanıldığı ortaya çıkmaktadır. Nicel araştırma yöntemi ile incelenen bir konunun evren ve örneklemi sayısal sonuçlara göre elde edilir. Ölçme olayları ve gözlemlerin sonradan tekrar uygulanabildiği araştırma yöntemleri nicel araştırma yöntemi olarak adlandırılmaktadır. Nicel araştırma yöntemlerinin en önemli ve en belirgin özelliği objektif olmaları ve sayısal verilere dayanmalarıdır (Büyüköztürk, 2018). Nicel araştırma, çeşitli istatistiksel ve sayısal verilerle değişkenler arasındaki ilişkileri matematiksel yöntemlerle açıklayan bir araştırma yöntemidir (Patton, 2005). Nicel araştırma yöntemlerinin insani değerler anlayışından yoksun olduğu yönündeki eleştiriler (Şişman ve Turan, 200 ; Aydın ve Uysal, 2011; Guenon, 2012) devam etse de eğitim yönetimi alanında nicel araştırma geleneği devam etmektedir. Sınıf yönetimi becerilerinin ölçülmesi, kullanılan yöntemlere bağlı olarak çeşitli araştırma temelli yöntem ve ölçeklerin kullanılmasından yararlanabilir. Nitel araştırma yöntemi, araştırmacıya araştırmayı planlama ve yürütme konusunda esneklik sağlar. Nitel araştırmanın özü, araştırmanın her aşamasında uygun yeni yöntem ve yaklaşımlar geliştirmek ve araştırma yapısında değişiklik yapmaktır. Nitel araştırmanın bir diğer özelliği de keşfedici olmasıdır. Araştırma çalışmaları, daha az araştırılan konulara ışık tutmada oldukça faydalı ve yardımcıdır (Neuman, 2012: 228).

İncelenen çalışmalar veri toplama araçlarına göre incelendiğinde, araştırmacıların veri toplama aracı olarak en çok nicel veri toplama araçlarından olan anket/ölçek ve testleri kullandıkları ortaya çıkmıştır. 40 tezdin 38’inde veri toplama aracı olarak ölçek/anket kullanılmıştır. Araştırma boyunca aynı veri toplama araçlarının kullanıldığı görülmüştür. Hatipoğlu (2018) sınıf yönetimi alanında yapılan çalışmaların büyük çoğunluğu verilerin anket/ölçek aracılığıyla toplandığı sonucuna ulaşmıştır. Anket aracılığı ile veri toplamak ancak başka bir seçenek olmadığı zamanlarda iyi bir tercih olarak karşımıza çıkabilir (Arıkan, 2000). İncelenen çalışmaların genel olarak aynı veri toplama araçlarını kullandığı tespit edilmiştir. Sınıf yönetimi becerileri ile ilgili ölçüm ve uygulamaları farklı açılardan gerçekleştirmek ve zengin bir veri sağlamak için çeşitli veri toplama araçları kullanılabilir. Benzer şekilde, genellikle grup temelli veri toplama araçlarında görülen ilişkilendirme karmaşıklığı gibi olumsuz sonuçları dışlayabilecek ve gözlem yoluyla sonuca varabilecek daha nesnel ölçütler geliştirmeye ihtiyaç vardır (Yılmaz 2020). Yine araştırmaların veri toplama aşamasında nitel veri araçlarından faydalanılması öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri, öz yeterlik algıları, mesleki motivasyonları ve bunlar arasındaki ilişkiler hakkında daha derinlemesine ve detaylı bulgular elde edilebilir. Maslow yaşamının son dönemlerinde insanların daha kolay kendilerini gerçekleştirebilmesi için deneyimler yaşamaları gerektiğinden söz etmiştir (Ayten, 2012: 150). Bu nedenle maneviyata önem veren insanların duygu, düşünce, inanış, değer ve davranışlarını içerisinde şekillendiği toplumsal ve kültürel boyutu dikkate almadan anlamaya ve açıklamaya çalışmak yanlış olacaktır. Yorum yapmayı ve anlamlandırmayı kolaylaştıran nitel yöntem, esnek yapısı ile araştırmacılar için derinlemesine keşif yapma imkanı ortaya koymaktadır. Örneklem gruplarına uygulanan veri toplama araçlarında sıklıkla gözlenen ve kişilerin görüş/iddialarına bağlı olarak ortaya çıkan, yüklenme karmaşıklığı gibi olumsuz sonuçları ortadan kaldıracak daha objektif önlemlerin geliştirilmesi gerektiği görülmektedir. Gözlem ve deneylere dayalı ölçme araçları ve bu araçların sağladığı bilgilerle sonuca varır. Yine araştırmaların veri toplama aşamasında nitel veri araçlarından faydalanılması öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri, öz yeterlik algıları, mesleki motivasyonları ve bunlar

arasındaki ilişkiler hakkında daha derinlemesine ve detaylı bulgular elde edilebilir. Farklı veri toplama araçları kullanılarak farklı açılardan sınıf yönetimi becerileri ile ilgili ölçümlere ve uygulamalara ulaşılabilir ve veri zenginliği sağlanabilir.

İncelenen çalışmaların yıllara göre dağılımı ele alındığında 2019 ve 2018 yıllarında sınıf yönetimi becerileri ile ilgili çok sayıda çalışma yapıldığı görülmüştür. 2019 yılında 10 çalışma yapılmış olması incelenen tüm çalışmaların %25'ini kapsadığını göstermektedir. 2018 yılında ise 7 sınıf yönetimi becerileri konusunda 7 çalışma yapılmıştır. Son yıllara doğru geldikçe sınıf yönetimi becerileri ile ilgili yapılan araştırmaların arttığını görmekteyiz. Bu bize sınıf yönetimi becerisi kavramının gün geçtikçe önem kazandığını göstermektedir. Gözlem süresi boyunca elde edilen gözlemler kullanılarak araştırılan konunun geçmişteki veya gelecekteki durumu tahmin edilmeye çalışılacaktır (Ozan & Köse, 2014). Sınıf yönetimi dersi ,1997 yılından itibaren eğitim bilimlerinde zorunlu ders olarak okutulmaktadır (Alatlı, 2014; Okutan, 2015). Bu tarihten itibaren sınıf yönetimi alanı araştırmacıların ilgisini çekmeye başlamış ve alandaki araştırmalar hızla büyümüşür (Güner, 2010). Bu büyümeyle eş zamanlı olarak, sınıf yönetimi araştırmalarının sistematik olarak gözden geçirilmesinin gerekli olduğu hissedilmektedir. Bu bağlamda öğretmen adaylarının ve öğretmenlerin sınıf yönetimi yeterliklerinin geliştirilmesi ve geliştirilmesine yönelik alanda yapılan araştırmaların tematik ve metodolojik olarak değerlendirilmesi, bu çalışmaların izlenmesi ve değerlendirilmesine önemli katkı sağlayabilir. 2020 yılında sınıf yönetimi becerileri konusunda yapılan araştırmaların çok azalmasının sebebi dünya genelinde ortaya çıkan covid-19 pandemisidir. 2020 yılında araştırmacılar araştırmalarını genellikle pandemi ve pandeminin etkileri konularında yapmışlardır (Obuz, Gencer, Babahanoğlu, 2021)

Sınıf yönetimi becerileri ile ilgili yapılan çalışmaların yapıldığı okul kademeleri incelendiğinde bütün okul kademelerinde çalışmaların yapıldığı ve bazı çalışmaların ise birden çok okul kademesinde yapıldığı görülmüştür. Sınıf yönetimi becerileri konusunda yapılan çalışmalar en çok okul öncesi kademesinde gerçekleştirilmiştir. Wragg ve Wragg (1998), İngiltere'deki sınıf yönetimi araştırmalarının genellikle ilk ve orta öğretime odaklandığını bulmuşlardır. Bu nedenle sınıf yönetimi çalışmalarında örnekleme yöntemi olarak rastgele yöntemin yaygın olarak kullanıldığı ve örnekleme grubunun ağırlıklı olarak devlet okullarındaki ilkökul öğretmenlerinden oluştuğu söylenebilir.

Sınıf yönetimi becerileri ile ilgili yapılan çalışmaların yapıldığı iller ele alındığında 21 ilden verilerin toplandığı görülmüştür. İncelenen üç çalışmanın verilerinin birden çok ilden toplandığı görülmüş olup İstanbul ilinden 12 çalışma için veri toplanmıştır.

Sınıf yönetimi becerileri konusunda yapılan çalışmaların yayın türleri ele alındığında 2011- 2021 yılları arasında sınıf yönetimi becerileri kavramı ile ilgili yapılan 40 çalışmanın 38'ini yüksek lisans tezleri oluştururken 2 çalışmanın ise doktora tezi olduğu görülmüştür.

İncelenen çalışmaların sonuçları ele alındığında öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin kıdem, okutulan sınıfın mevcudu, öğretmenin cinsiyeti, öğrencilerin yaş grubu, öğretmenin yaşı, öğretmenin sınıf yönetimi ile ilgili hizmetiçi eğitim almış olması, etkili iletişim, öğretmenlerin duygusal zekâ özellikleri, öğretmenlerin öz yeterlilik algıları gibi değişkenlerle anlamlı ilişkisi olduğu gözlenmiştir. Eisenberg (2008) öğretmen performanslarının incelenmesine yönelik yaptığı çalışmada kadın öğretmenlerin performansının erkek öğretmenlerden daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. Yelboğa (2006) yapmış olduğu çalışmasında öğretmenlerin yaşının performanslarını etkilediği yönünde sonuca varmıştır. Yine Yelboğa (2006) araştırmasında öğretmenlerin mesleklerindeki kıdemlerinin performanslarını etkilediği sonucuna varmıştır.

İncelenen çalışmaların sonuçları ele alındığında öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri ile kıdem, öğretmenin yaşı, öğretmenin yaşı, öğretmenin cinsiyeti, okutulan sınıfın sınıf mevcudu, öğrencilerin yaş grubu, öğretmenlerin hizmetiçi eğitim alma durumları, öğretmenin medeni durumu gibi değişkenlerle anlamlı bir ilişkisi olmadığı görülmüştür. Cihantimur (2006) yapmış olduğu çalışmasında öğretmen performanslarına yönelik çalışmasında cinsiyet ile öğretmen performansı arasında ilişki olup olmadığına bakmış, cinsiyet ile öğretmenlerin performansları arasında bir bağlantı olmadığını tespit etmiştir. Akyol (2008) öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri ile yaşları arasında anlamlı bir ilişki olmadığını sonucunu tespit etmiştir. Çolak (2007) yaptığı çalışmada öğretmenlerin kıdemleri ile sınıf yönetimleri arasındaki ilişkiyi incelemiş ve öğretmenlerin kıdemleri ile sınıf yönetimleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığını tespit etmiştir.

İncelenen araştırmaların sonuçları incelendiğinde birbiriyle çelişen sonuçların olduğu görülmüştür. Araştırma kapsamında incelenen 15 çalışmada öğretmenin kıdemi ile sınıf yönetimi becerisi arasında anlamlı ilişki olduğu sonucuna ulaşılmışken incelenen 17 çalışmada öğretmenlerin kıdemleri ile sınıf yönetimleri arasında anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Yine araştırma kapsamında incelenen 8 çalışmada öğretmen yaşı ile sınıf yönetimi becerisi arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılırken 14 çalışmada öğretmenin yaşı ile sınıf

yönetimi becerisi konusunda anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna varılmıştır. Araştırma kapsamında incelenen 9 çalışmada öğretmen cinsiyeti ile sınıf yönetimi becerisi arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılrken 14 çalışmada öğretmenin cinsiyeti ile sınıf yönetimi becerisi konusunda anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna varılmıştır. Araştırma kapsamında incelenen 11 çalışmada öğretmenin okuttuğu sınıfın mevcudu ile sınıf yönetimi becerisi arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılrken 7 çalışmada öğretmenin okuttuğu sınıfın mevcudu ile sınıf yönetimi becerisi konusunda anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna varılmıştır. Çalışmalar arasında bu şekildeki tezatlıklar literatürde de karşımıza çıkmaktadır. Bu tür tezatlıkların sebepleri araştırmada kullanılan veri toplama yöntemlerinin hatalı olabileceği gibi farklı zamanda yapılan araştırmalarda farklı sonuçların alınmış olabileceği yönünde de bir yorum yapılabilir.

Bu araştırma da Türkiye’de sınıf yönetimi becerileri kavramını konu alan lisansüstü tezlerin meta sentez yöntemi ile incelenip analiz edilmesini, değerlendirilmesini ve genel durumlarını ortaya çıkarmayı amaçlamıştır. Araştırma sonuçlarına göre aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur:

Sınıf yönetimi becerileri kavramı konusunda yapılan araştırmalar incelendiğinde araştırmaların büyük bir bölümünün nicel araştırma yöntemleri ile yapıldığı görülmektedir. Sürece dayalı deneysel yöntemler (eğitimler, geziler, sosyal etkinlikler vs.) kullanılarak yani sınıf yönetimi becerilerini geliştirecek yöntemler ve uygulamalarla sınıf yönetimi becerilerini süreç içerisinde takip edilebilir. Böylece sınıflarda deneysel yöntemlerden önceki sınıf yönetimi beceri düzeyi ile uygulamalardan sonraki sınıf yönetimi becerileri düzeyi daha net ölçülebilecektir. Bu yöntem ile öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerinin gelişmesi sağlanacaktır.

Sınıf yönetimi becerileri kavramı konusunda yapılan araştırmaların sonuçları incelendiğinde birbiriyle çelişen sonuçlar olduğu görülmüştür. Örneğin A1 çalışmasında öğretmenin kıdeminin sınıf yönetimi becerisini etkilediği yönünde sonuca ulaşılmışken A3 çalışmasında öğretmenin kıdeminin sınıf yönetimi becerisini etkilemediği sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmalardaki böyle çelişkilerin önüne geçebilmek için araştırmalarda kullanılan veri toplama araçları daha dikkatli seçilmelidir.

Sınıf yönetimi becerileri kavramı konusunda yapılan araştırmalar incelendiğinde sınıf yönetimi becerileri birçok yönden incelenmiş olmasına rağmen araştırmalarda öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerini geliştirmelerine yönelik amaçların eksikliği göze çarpmaktadır. Yapılacak araştırmalarda öğretmenlerin sınıf yönetim becerilerinin nasıl gelişebileceği sorusuna yanıt aranabilir.

KAYNAKÇA

1. Açıkgöz, K. Ü. (2003). Etkili öğrenme ve öğretme. İzmir: Eğitim Dünyası Yayınları.
2. Alatlı, R. (2014). Genel ve özel eğitim öğretmenlerinin sınıf yönetimi bilgileri ile sınıf yönetimine ilişkin öz yeterliklerinin karşılaştırılması, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara
3. Alkan, C., & Kurt, M. (2000). Özel eğitim yöntemleri. Ankara: Anı Yayıncılık.
4. Alkan, H. B. (2007). İlköğretim öğretmenlerinin istenmeyen davranışlarla baş etme yöntemleri ve okulda şiddet. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Niğde.
5. Akyol, B. (2008). Eğitim Örgütlerinde İnsan Kaynakları Uygulamalarının Öğretmen Performansına etkisi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, İstanbul.
6. Akyüz, Y. (1994). Türk Eğitim Tarihi. İstanbul: Kültür Koleji Yayınları-4.
7. Arı, R., & Saban, A. (2000). Sınıf yönetimi. Konya: Mikro Dizgi. Arıkan R. Araştırma Teknikleri ve Rapor Yazma, Gazi Kitabevi Tic. Ltd. Şti. Ankara, 2000
8. Aydın, A. ve Uysal, Ş. (2011). Türkiye’de ve yurt dışında eğitim yönetimi alanında yapılan doktora tezlerinin konu, yöntem ve sonuçlar açısından değerlendirilmesi. Eurasian Journal of Educational Research, 42, 1-14.
9. Ayten, A. (2012). Din Psikolojisi: Dine ve Maneviyata Psikolojik Yaklaşımlar (2. Baskı). İstanbul: İz Yayıncılık.
10. Başar, H. (2010). Sınıf yönetimi. (16. basım). Ankara: Anı Yayıncılık.
11. Bursalıoğlu, Z. (1999). Okul yönetiminde yeni yapı ve davranış. Ankara: Pegem Özel Eğitim ve Hizmetleri.
12. Büyüköztürk Ş., Çakmak E., Akgün Ö., Karadeniz Ş., Demirel F. Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Pegem Akademi, Ankara, 2018.

- 13.Cihantimur, N. (2006). Anadolu Liseleri ve Genel Liselerde Görevli Öğretmenlerin Performans Değerlendirmesine Yönelik Algıları (İstanbul İli Büyükçekmece İlçesi Örneği). Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul.
- 14.Çağlar, A. (2008). İlköğretim Birinci Sınıf Anne- Baba Kitabı (1. Baskı b.). İstanbul: Töder Yayınları.
- 15.Çolak, M. (2007). Ortaöğretim Okullarında Öğretmen Performans Yönetimi (Kocaeli İli Örneği). Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi, Sakarya.
- 16.Demirtaş, H. (2005). Sınıf yönetiminin temelleri. H. Kıran (Editör). Etkili sınıf yönetimi. Ankara: Anı Yayıncılık.
- 17.Demirtaş, H. (2007). Etkili Sınıf Yönetimi. (H. Kıran, Dü.) İstanbul: Lisans Yayıncılık.
- 18.Eisenberg, N. V. (2008). The Performance of Teachers in Chilean Public Elementary Schools: Exploring Its Relationship With Teacher Backgrounds and Student Achievement, and Its Distribution Across Schools and Municipalities. (Doctoral dissertation). Retrieved from ProQuest Dissertations and Theses database. (UMI No. 3322030)
- 19.Erdoğan, İ. (2002). Sınıf Yönetimi (5 b.). İstanbul: Sistem Yayıncılık.
- 20.Guenon, R. (2012). Niceliğin egemenliği ve çağın alametleri (Çev: M. Kanık). İstanbul: İz Yayıncılık.
- 21.Güçlü, N. (2000). Öğretmen davranışları. Ankara: Milli Eğitim Yayınları.
- 22.Güner, N. (2010). Kaynaştırma uygulamaları yapılan sınıflarda çalışan öğretmenlerin sınıf yönetimi bilgi düzeyleri ile Önleyici Sınıf Yönetimi Eğitim Programı'nın öğretmenlerin sınıf yönetimlerine etkisinin incelenmesi. Yayınlanmamış doktora tezi, Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- 23.Hatipoğlu, G., Özkan Hıdıroğlu, Y., ve Tok, N. T. (2018). Türkiye'de eğitim yönetimi alanındaki makalelere yönelik bir içerik analizi. Journal of Human Sciences, 15(2), 1362-1380.
- 24.Komitoğlu, D. (2009). Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Kişilik Özellikleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- 25.Neuman, W. L. (2012). Toplumsal Araştırma Yöntemleri: Nicel ve Nitel Yaklaşımlar I-II. Cilt (5. Basım). İstanbul: Yayın Odası.
- 26.Okutan, M. (2006). Sınıf yönetiminde örnek olaylar (2 b.). Ankara: Öğreti Yayıncılık.
- 27.Okutan, M. (2015). Sınıf yönetiminde örnek olaylar (5. Baskı). Pegem A Yayıncılık. Ankara
- 28.Ozan, C. ve Köse, E. (2014). Eğitim programları ve öğretim alanındaki araştırma eğilimleri. Sakarya University Journal of Education, 4 (1), 116-136.
- 29.Patton, M. Q. (2005). Qualitative Research. New York: John Wiley & Sons, Ltd Pianta, R. C. ve Hamre, B. K. (2009). Conceptualization, measurement, and improvement of classroom processes: Standardized observation can leverage capacity. Educational Researcher, 38(2), 109–119.
- 30.Polat, S. ve Ay, O. (2016). Meta-sentez: Kavramsal bir çözümleme. Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi, 4 (1), 52 - 64. doi: 10.14689/issn.2148 - 2624.1.4c2s3m
- 31.Sandelowski, M. ve Barroso, J. (2003). Toward a meta synthesis of qualitative findings on motherhood in HIV - positive women. Research in Nursing & Health, 26 (2), 153 - 170.http://www.evidenciaencuidados.es/es/attachments/article/43/7_Sandellowski_M_200_HIV_Metasyntyhthesis.pdf adresinden erişildi
- 32.Sarıtaş, M. (2001). Sınıf yönetimi ve disiplinle ilgili kurallar geliştirme ve uygulama (Gözden geçirilmiş 2 b.). (L. Küçükahmet, Dü.) Ankara: Nobel Yayıncılık.
- 33.Sarıtaş, M. (2003). Sınıf Yönetimi ve Disiplini ile İlgili Kurallar Geliştirme. Sınıf Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar. (Editör: Leyla Küçükahmet). Ankara: Nobel Yayınları.
- 34.Şentürk, H. & Oral, B. (2008). Türkiyede sınıf yönetimi ile ilgili yapılan bazı araştırmaların değerlendirilmesi. Electronic Journal of Social Sciences, 7 (26), 1-13.
- 35.Şişman, M. ve Turan, S. (2004). Eğitim ve okul yönetimi. İçinde Y. Özden (Ed.), Eğitim ve okul yöneticiliği el kitabı (ss. 99-146). Ankara: Pegem.

36. Taşdemir, M. (2006). Sınıf öğretmenlerinin planlama yeterliklerini algılama düzeyleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(3), 287-305.
37. Terzi, Ç. (2001). Öğretmenleri sınıf yönetimi anlayışlarına ilişkin görüşlerinin belirlenmesi. (A. Üniversitesi, Dü.) Eskişehir: Yayınlanmamış tez.
38. Tekgöz Obuz, A , Gencer, N , Babahanoğlu, R . (2021). Covid-19 Pandemisi Konusunda Türkiye’de Yapılan Lisansüstü Tezler Üzerine Bir Değerlendirme . *Selçuk Sağlık Dergisi* , 2 (1) , 42-64 . Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/ssd/issue/62011/908650>
39. Ünal, S., & Ada, S. (2003). Sınıf yönetimi. İstanbul: Marmara Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesi T.E.F. Matbaa Birimi.
40. Wragg, E. C.& Wragg, C. M. (1998). Classroom management research in the United Kingdom. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association (San Diego, CA, Eric Document, 418971).
41. Yelboğa, A. (2006). Kişilik Özellikleri ve İş Performansı Arasındaki İlişkinin İncelenmesi, *İş Güç Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi*, 8(2), ss. 196-211.
42. Yılmaz, K . (2020). Türkiye’de Eğitim Yönetimi Araştırmalarında Kullanılan Bazı Veri Toplama Araçları İle İlgili Bir Değerlendirme . *Dumlupınar Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi* , 4 (1) , 1-18 .

EKLER

EK-1. Araştırma kapsamında incelenen çalışmalar

- A1.** Kaplan, Z.(2018) *Okul Öncesi Öğretmenleri Sınıf Yönetimi Becerileri Ölçeğinin Geliştirilmesi Ve Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerilerinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, İstanbul
- A2.** İlhan, S.(2011) *İlköğretim Sınıf Öğretmenlerinin Uygulamaya Dayalı Öğretim Teknolojileri Ve Materyal Geliştirme Becerileri ile Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Afyonkarahisar
- A3.** Doğan, T.(2020) *Türkçe Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerine İlişkin Algıları İle Duygusal Zekâ Algıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi, Kırşehir
- A4.** Gangal, M.(2020) *Uygulamalı Sınıf Yönetimi Eğitimi Ve Pedagojik Dokümantasyon Uygulamalarının Okul Öncesi Eğitim Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerine Etkisi*, Doktora Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara
- A5.** Yıldırım, M.(2019) *İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Özyeterlik Alguları Ve Sınıf Yönetimi Becerilerinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul
- A6.** Özçelik, Z.(2019) *Okul Öncesi Öğretmenleri Okul Öncesi Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Öz Yeterlikleri Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Afyonkarahisar
- A7.** Büşra, S.(2019) *Ortaöğretim Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Sosyal Ağları Kullanım Amaçları Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi, Sakarya
- A8.** Yıldız, M.(2019) *Din Kültürü Ve Ahlak Bilgisi Öğretmenlerinin Kendi Algularına Göre Sınıf Yönetimi Becerileri*, Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi, Erzurum
- A9.** Aydın, T.(2019) *Okul Öncesi Öğretmenlerinin Yaratıcı Düşünme Eğilimleri ile Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki ilişkinin incelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale
- A10.** Al, H.(2019) *Birleştirilmiş Sınıflarda Görev Yapan Müdür Yetkili Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerileri İle İş Doyumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi, Erzurum
- A11.** Çelik, O.(2019) *İlkokul Ve Ortaokul Öğretmenlerinin Öz Yeterlilikleri İle Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul
- A12.** Öztürk, H.(2019) *Okulöncesi Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri İle İstenmeyen Davranışlara Karşı Kullandıkları Stratejilerin Karşılaştırılması*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Okan Üniversitesi, İstanbul
- A13.** Doğan, Ö.(2019) *Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerinin Değerlendirilmesi (İstanbul İli Sultanbeyli Ölçeği)*, Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, İstanbul
- A14.** Kendirci, M.(2019) *Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Motivasyonları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, İstanbul

- A15.** Küsmüş, G.(2018) *Okul Öncesi Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Mesleki Profesyonellikleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul
- A16.** Sağlam, H.(2018) *Öğretmenlerin Duygusal Zekaları Ve Öz Yeterlik İnançları İle Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Kastamonu Üniversitesi, Kastamonu
- A17.** Ekici, C.(2018) *Öğretmenlerin Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (Tpb) İle Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişki (Çanakkale İli Örneği)*, Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale
- A18.** Karatekin, K.(2018) *Okul Öncesi Öğretmenlerinin İletişim Becerileri İle Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul
- A19.** Yıldız, M.(2018) *Okul Öncesi Öğretmenlerinin Tükenmişlik Düzeylerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle İlişkisi*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Aydın Üniversitesi ve Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul
- A20.** Kocaman, A.(2018) *Özel Eğitim Okullarında Çalışan Öğretmenlerin Tükenmişlik Düzeyleri İle Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale
- A21.** Sevce, S.(2017) *İlkokullarda Görev Yapan Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Adana
- A22.** Bayraktar, M.(2017) *Öğretmenlerin Öğrencileri Tarafından Zorbaliğa Uğrama Durumları Ve Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi, Bursa
- A23.** Karakaya, E.(2017) *Okul Öncesi Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Kaynaştırma Öğrencilerinin Sosyal Beceri Ve Problem Davranışları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara
- A24.** Aydın, D.(2017) *Okulöncesi Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerinin Öğretmenlik Stilleri Üzerindeki Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, İzmir
- A25.** Düzgün, O.(2016) *Ortaokulda Görev Yapmakta Olan Öğretmenlerin Mutluluk Düzeyleri İle Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Tokat
- A26.** Yıldırım, Ö.(2016) *Okul Öncesi Öğretmenlerinin İş Doyumları İle Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişki: Başakşehir Ve Küçükçekmece Örneği*, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, İstanbul
- A27.** Adıgüzel , İ.(2016) *Okul Öncesi Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Tükenmişlik Düzeyleri Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi, Rize
- A28.** Gültekin, S.(2015) *Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle İletişim Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Zirve Üniversitesi, Gaziantep
- A29.** Arat, R.(2015) *Ortaokullarda Kullanılan Bilgi İletişim Teknolojilerinin Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerilerine Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Akdeniz Üniversitesi, Antalya
- A30.** Umar, S.(2015) *Ortaokul Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Örgüt Kültürü Algıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Konya İli Örneği)*, Yüksek Lisans Tezi, Mevlana Üniversitesi, Konya
- A31.** Semerci, D.(2015) *Okul Öncesi Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri, Öz Yeterlik Algıları Ve Mesleki Motivasyonları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul
- A32.** Sönmez, E.(2014) *İlk Ve Ortaokullardaki Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Performansları Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Kastamonu Üniversitesi, Kastamonu
- A33.** Cülha, A.(2014) *Eğitim Fakültesinden Mezun Olan Öğretmenler İle Diğer Fakültelerden Mezun Olan Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerilerinin Karşılaştırılması*, Yüksek Lisans Tezi, Harran Üniversitesi, Şanlıurfa
- A34.** Çoban, M.(2014) *Özel İlkokullarda Görev Yapan Sınıf Öğretmenlerinin Duygusal Zekâ Yeterliliklerinin Sınıf Yönetimi Becerilerine Etkisi*, Yüksek Lisans Tezi, Zirve Üniversitesi, Gaziantep
- A35.** Koçoğlu, A.(2013) *İlkokullardaki Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerinin Çok Boyutlu Olarak İncelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, İstanbul
- A36.** Yüksel, A.(2013) *Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerinin Değerlendirilmesi (Afyonkarahisar İli Örneği)*, Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara
- A37.** Daşiran, T.(2013) *Okul Öncesi Eğitimde Etkili Sınıf Yönetimi Becerilerini Geliştirmeye Yönelik Hazırlanan Hizmet İçi Eğitim Programının Etkisinin Değerlendirilmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Ankara

- A38.** Uç, H.(2013) *İlkokul Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Örgüt Kültürü Arasındaki İlişki (Maltepe İlçesi Örneği)*, Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, İstanbul
- A39.** Nur, İ.(2012) *Anaokullarında Örgüt İklimi İle Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Malatya İli Örneği)*, Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi, Malatya
- A40.** Akkaya, M.(2011) *Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri İle Mizah Tarzları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (İstanbul İli Şişli İlçesi Örneği)*, Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, İstanbul