

Organizasyonel İnovasyon ve İşletme Performansı: Bibliyometrik Analiz ve Ortak Atıf Analizi

Organizational Innovation and Business Performance: Bibliometric Analysis and Co-Citation Analysis

ÖZET

Organizasyonel inovasyon, işletmenin performansını sürdürülebilir şekilde artırma potansiyeline sahiptir. Bu çalışmanın amacı, organizasyonel inovasyon ile işletme performansı arasındaki ilişkiyi içeren çalışmaların bibliyometrik analiz kullanılarak incelenmesidir. Bu çalışmada, organizasyonel inovasyon ile işletme performansı arasındaki ilişkiyi içeren çalışmaların bibliyometrik analiz kullanılarak incelenmiştir. Bu işlem için Web of Science veri tabanından yararlanılmıştır. Çalışmaların 2021-2022 yılları arası en fazla ivmeli bir şekilde arttığı dönem olduğu, konuya ilişkin en fazla çalışma yayınlayan derginin Sustainability dergisi olduğu, en fazla konuya ilişkin çalışma yapan yazarın Pedro Soto-Acosta olduğu, en fazla konuya ilişkin çalışma yapan kuruluşun University of Murcia olduğu, en fazla Çinli yazarlar konuya ilişkin çalışmalar yaptığı, organizasyonel inovasyon ile işletme performansı haricinde en sık bahsedilen anahtar kelimelerin, ürün inovasyonu, organizasyonel performans, inovasyonel performans, KOBİ'ler, süreç inovasyonu, teknolojik inovasyon olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: İnovasyon, Organizasyonel İnovasyon, İşletme Performansı, Bibliyometrik Analiz, Ortak Atıf Analizi

ABSTRACT

Organizational innovation has the potential to sustainably improve business performance. The aim of this study is to examine the studies involving the relationship between organizational innovation and business performance using bibliometric analysis. In this study, the studies involving the relationship between organizational innovation and business performance were examined using bibliometric analysis. Web of Science database was used for this process. It was determined that the journal that published the most studies on the subject was Sustainability journal, the author who published the most studies on the subject was Pedro Soto-Acosta, the institution that published the most studies on the subject was University of Murcia, the Chinese authors published the most studies on the subject, the most frequently mentioned keywords other than organizational innovation and business performance were product innovation, organizational performance, innovative performance, SMEs, process innovation, technological innovation.

Keywords: Innovation, Organizational Innovation, Business Performance, Bibliometric Analysis, Co-Citation Analysis

GİRİŞ

Organizasyonel inovasyon, sosyal sistemdeki, yapılarıdaki, kültürlerdeki, rutinlerdeki, süreçlerdeki ve ilişkileri yönetme yollarındaki değişiklikleri içerir (Alateeg & Alhammedi, 2024). Organizasyonel inovasyon, mal ve hizmet üretiminin teknik sistemini içermez (Sonmez Cakir vd., 2024). Bunun yerine, yeni politikaların örgütsel yapıları kaynakların yeniden birleştirilmesini, işlerin, teşviklerin ve sorumlulukların dağıtılmasını yönlendirdiği sosyal sisteme dayanmaktadır (Kleinbaum & Tushman 2007; Azar & Ciabuschi, (2017). Organizasyonel inovasyon, yönetim veya idari inovasyon gibi kavramlarla yakından ilişkilidir ve organizasyonel yapı, idari sistemler ve insan kaynakları ile ilgilidir (Hage, 1999). Genel organizasyonel yapılarla ilgili prosedürleri, kuralları, rolleri ve yapıları içerir (Damanpour & Gopalakrishnan 1998). Organizasyonel inovasyon, rutin bir faaliyete dahil olmaktan ziyade firmanın tüm performansını artırabilecek organizasyonel yapıyı veya yönetimi iyileştirmeye çalışır (Tidd, 2001). Organizasyonel inovasyon, mevcut küresel ekonomide kritik bir odak noktası olarak ortaya çıkmış ve küresel olarak kuruluşlar üzerinde önemli bir baskı oluşturmıştır (Azeem vd., 2021; Sagbas vd., 2023). Şirketler inovasyon, teknoloji, müşteri talepleri ve yeni üretim tekniklerinde önemli bir rekabetle karşı karşıyadır (Liu & Atuahene-Gima, 2018). Yenilikçi işletmeler, yeni beklentileri yakalamak ve mevcut şirket geliştirme fırsatlarını kullanmak için yeni metodolojileri ve kapasiteleri benimseme konusunda uyarlanabilirlik göstermektedir.

Sabahattin Kılınç¹
Murat Sağbaş²
Fahri Alp Erdoğan³

How to Cite This Article

Kılınç, S., Sağbaş, M. & Erdoğan, F. A. (2025). "Organizasyonel İnovasyon ve İşletme Performansı: Bibliyometrik Analiz ve Ortak Atıf Analizi" International Social Sciences Studies Journal, (e-ISSN:2587-1587) Vol:11, Issue:12; pp: 2411-2424. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.18071114>

Arrival: 11 November 2025

Published: 27 December 2025

Social Sciences Studies Journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

¹ Doç. Dr., Bahçeşehir Üniversitesi, İşletme, Kıbrıs, Türkiye. ORCID: 0000-0003-4451-9309

² Doç. Dr., Bahçeşehir Üniversitesi, İşletme, Kıbrıs, Türkiye. ORCID: 0000-0001-5179-7425

³ Arş. Gör., Milli Savunma Üniversitesi, Atatürk Stratejik Çalışmalar ve Lisansüstü Enstitüsü, Savunma Bakanlığı Yönetimi, Ankara, Türkiye. ORCID: 0000-0001-6069-5981

(O'Connor, 2008; Haile & Tüzüner, 2022). Bu nedenle, şirketler rekabet avantajına ulaşmak ve pazarda lider konumlarını korumak için hız, kalite, fiyatlandırma, inovasyon ve müşteri tepkisi dahil olmak üzere operasyonel etkinliklerini artırmaya yönelik tüm hususlara öncelik vermelidir (Carbonell & Rodriguez, 2006; Li vd., 2018).

İşletme performansı, işletme yönetiminde bağımlı değişken olarak kapsamlı bir şekilde incelenen oldukça karmaşık bir olgudur (Ray vd., 2004). Kurumsal çevre, daha dikkatli ve odaklı işletmelerin karşılaştığı sorunları ele almak için önemli değişiklikler geçirmiştir ve tartışmasız, bir firmanın performansı toplumu ve kurumu önemli ölçüde etkilemektedir (Zahra, & Garvis, 2000). Performans, kuruluşun hedeflerini, vizyonunu ve misyonunu nasıl gerçekleştirdiğine hizmet ettiği için stratejik yönetimde yöneticilerin birincil endişesidir (Kloot, & Martin, 2000). Kuruluşlar, rekabetçi bir piyasa ortamında faaliyetlerini sürdürme, genişletme ve yerleştirme arayışlarında birçok riskle karşılaşır (Teece, 2007). Bir firmanın performansı, üretim, tanıtım, mağaza ve ekonomik hedefler gibi çeşitli faktörlerden olumlu veya olumsuz etkilenebilir (Homburg vd., 2000).

Organizasyonel inovasyon, daha verimli iş süreçleri ve kaynak kullanımı ile maliyetlerin düşürülmesini sağlar (Van Lancker vd., 2016; Soomro vd., 2021). İnovatif yapılar, işletmenin hızla değişen piyasa koşullarına ve müşteri beklentilerine uyum sağlamasını kolaylaştırır (Bohlmann vd., 2013). Organizasyonel inovasyon, çalışanlara yeni fikirler sunma ve gelişme fırsatları yaratma açısından teşvik edici bir ortam sunar (Leovaridis & Popescu, (2015). İnovasyon, işletmenin piyasada kendini farklılaştırmasına yardımcı olur (Kahn, 2018). İyi bir organizasyonel inovasyon stratejisi, genellikle satışların artması, müşteri memnuniyetinin yükselmesi ve yeni gelir kaynaklarının oluşturulması ile doğrudan ilişkilidir (Teece, 2010).

Bu çalışmanın amacı, organizasyonel inovasyon ile işletme performansı arasındaki ilişkiyi içeren çalışmaların bibliyometrik analiz kullanılarak incelenmesidir. Böylelikle literatürde yer alan güncel konular tespit edilerek konuya ilişkin eksik alanlar belirlenebilecektir. Bu yönüyle çalışmanın araştırmacılara rehberlik edebileceği öngörülmektedir.

METODOLOJİ

Bibliyometrik Analiz

Bu çalışmada, organizasyonel inovasyon ile işletme performansı arasındaki ilişkiyi içeren çalışmaların bibliyometrik analiz kullanılarak incelenmiştir. Bu işlem için Web of Science veri tabanından yararlanılmıştır. Bu veri tabanı çeşitli anahtar kelime kombinasyonları ve filtreleme işlemi gerçekleştirilmiştir. Bu anahtar kelime kombinasyonları “organizational innovation” ve “firm performance” ya da “organizational innovations” ve “firm performance” ya da “non-technological innovation” ve “firm performance” ya da “non-technological innovations” ve “firm performance” şeklindedir. Arama sonucunda, 320 makaleye erişilmiş olup, filtrelemede İngilizce ve makale olması tercihleri gerçekleştirildiğinde 317 makaleye erişilmiştir.

Bibliyometrik metodoloji, bibliyografik ve bibliyometrik verileri analiz etmek için nicel araçlar kullanır (Chain vd., 2019). Geniş bilimsel çabaları analiz etmek, yapılandırılmamış kapsamlı verileri anlamlandırmamızı sağlar (Donthu vd., 2021). Akademik araştırmaları değerlendirmek için çok sayıda gösterge kullanılabilir (Joshi, 2018). Atıflar ve yayın çıktı hacmi en yaygın performans ölçütleridir (Narin & Hamilton, 1996). Karşılaştırmalı olarak konuşmak gerekirse, bibliyometrik incelemeler, büyük miktarda bibliyometrik ve bibliyografik veri ile ayırt edilebilen çok çeşitli disiplinlere ilişkin içgörüler sunar (Hassan & Duarte, 2024).

Atıf ve ortak atıf temelli analizlerin yanı sıra ağ analizini de kapsayan bilim haritalama teknikleri, bir araştırma alanının entelektüel ve bibliyometrik yapısının gösterilmesine önemli ölçüde katkıda bulunabilir (Van Raan, 2017). Akademik literatürdeki atıflar bilgi dağılımını ve akışını aktararak alanın gelişiminin anlaşılmasını daha da güçlendirir (Teixeira & Mota, 2012). Bilim haritalama çalışmaları tipik olarak önemli miktarda bilimsel literatür içerir ve kayda değer kalıpları ve eğilimleri belirlemek için çeşitli bilimsel ve görsel analitik araçlar, göstergeler ve metrikler kullanır (Chen, 2017). Bu teknikler arasında yazar ortak atıf analizi, ortak kelime analizi ve belge ortak atıf analizi yer almaktadır (Tan Luc vd., 2022). Grafikler, ağlar ve zamansal yapılar gibi görselleştirme teknikleri de yaygın olarak kullanılmaktadır (Saheb & Saheb, 2019). Atıf sayısı ve h-indeksi gibi ölçütler, araştırmanın etkisini ölçmek için kullanılır (Roldan-Valadez vd, 2019).

Bir çift ikincil belgenin birincil belgelerde birlikte atıf alma sıklığının hesaplanmasını içeren belge ortak atıf analizi, etkili çalışmaları ve bağlantılarını ortaya çıkarır ve bu nedenle bir alanın bilgi temeline ilişkin içgörüler üretir (Kleminski vd., 2022). Ortak atıf analizi, hangi bireysel yayınların ve yazarlarının diğer araştırmacılar için değerli olduğunu gösteren basit bir haritalamanın ötesine geçmekte, ancak diğer birçok birincil belgede birlikte atıfta bulunan ikincil belgeleri birbirine bağlamakta ve kümelemektedir (Boyack & Klavans, 2010). Böylece, ortak atıf analizi, bir alanın ikincil belgelerde yakalanan entelektüel yapısına dayanan bilgi tabanına geniş, ancak

kümelenmiş bir genel bakış oluşturabilir ve böylece belirli bir alandaki en etkili çalışmaları, araştırmacıları ve düşünce okullarını anlamamızı geliştirebilir (Mora vd., 2019).

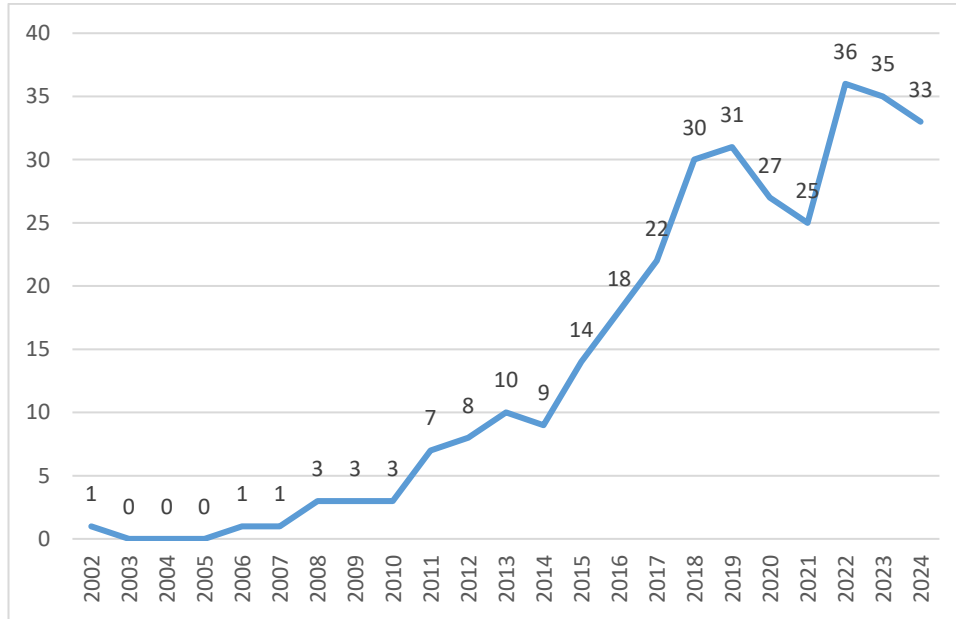
BULGULAR

Organizasyonel inovasyon ve işletme performansı arasındaki ilişkiyi incelemek ve bu ilişkiye dair yeni araştırma konuları bulabilmek için bibliyometrik analiz ve görselleştirme analizleri gerçekleştirilmiştir. Konuya dair gerçekleştirilen WOS'ta anahtar kelime kombinasyonu ile gerçekleştirilen arama ve filtreleme sonucu 317 makaleye ulaşılmıştır. İlgili arama ve filtreleme sonucu makalelere ilişkin genel tanımlayıcı bilgiler, Tablo 1'de gösterilmiştir. Buna göre makalelerin zaman aralığı 2002 ile 2024 tarihleri arasındadır. Makalelerin ortalama yaşı 5,14 olarak tespit edilmiştir. Kaynakça sayısının 21005, makalelerin ortalama alıntı sayısının 44,04, anahtar kelime sayısının 911, yazar sayısının 861, tek yazarlı makale sayısının ise 36 olduğu görülmüştür.

Tablo 1: Tanımlayıcı Bilgiler

Tanım	Sonuç
Zaman aralığı	2002:2024
Makale Sayısı	317
Makalelerin Ortalama Yaşı	5.14
Makalelerin Ortalama Alıntı Sayısı	44.04
Kaynakça Sayısı	21005
Anahtar Kelime Sayısı	911
Yazar Sayısı	861
Tek Yazarlı Makale Sayısı	36

Organizasyonel inovasyon ve işletme performansını kapsayan çalışmaların yıllara göre dağılımı Şekil 1'de gösterilmiştir. Buna göre, 2014-2018 yılları arasında konuya ilişkin çalışmalar ivmeli bir şekilde artmıştır. 2021-2022 yılları arası ise çalışmaların en fazla ivmeli bir şekilde arttığı dönemdir. Dünya genelinde yaşanan Covid virüsünden kaynaklı olarak uzaktan çalışmanın önemi artmış, teknolojik gelişmeler daha fazla önem kazanmıştır. Bunun bir yansıması olarak organizasyonel inovasyon ve işletme performansını kapsayan çalışmaların sayısında artış yaşanmış olabilir.



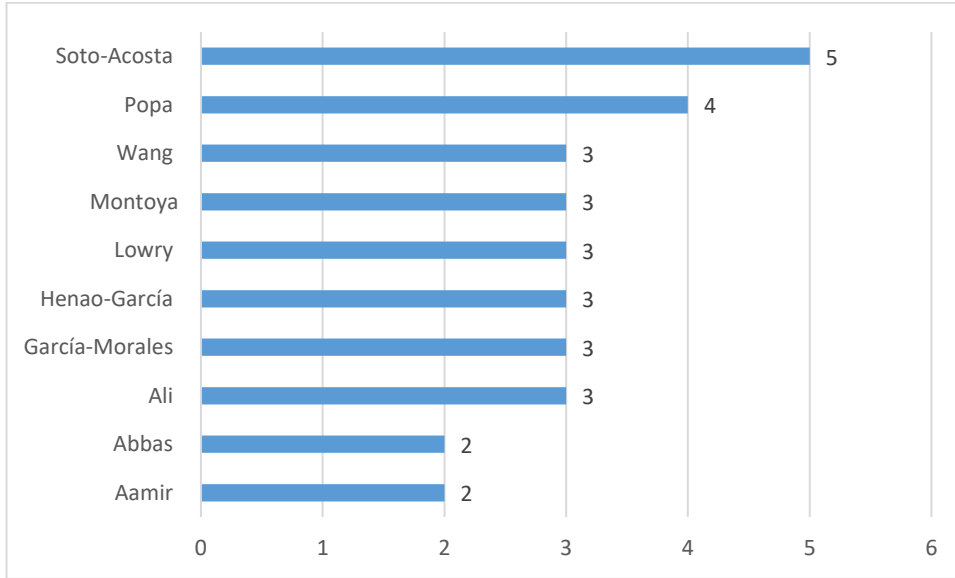
Şekil 1: Makalelerin Yıllara Göre Dağılımı

Şekil 2'de organizasyonel inovasyon ve işletme performansını kapsayan çalışmaların dergi dağılımı gösterilmiştir. Buna göre konuya ilişkin en fazla çalışma yayınlayan dergi, 19 makale ile Sustainability dergisi, en fazla çalışma yayınlayan ikinci dergi, 14 makale ile European Journal of Innovation Management dergisi, en fazla çalışma yayınlayan üçüncü dergi, 11 makale ile Journal of Business Research dergisi olmuştur.



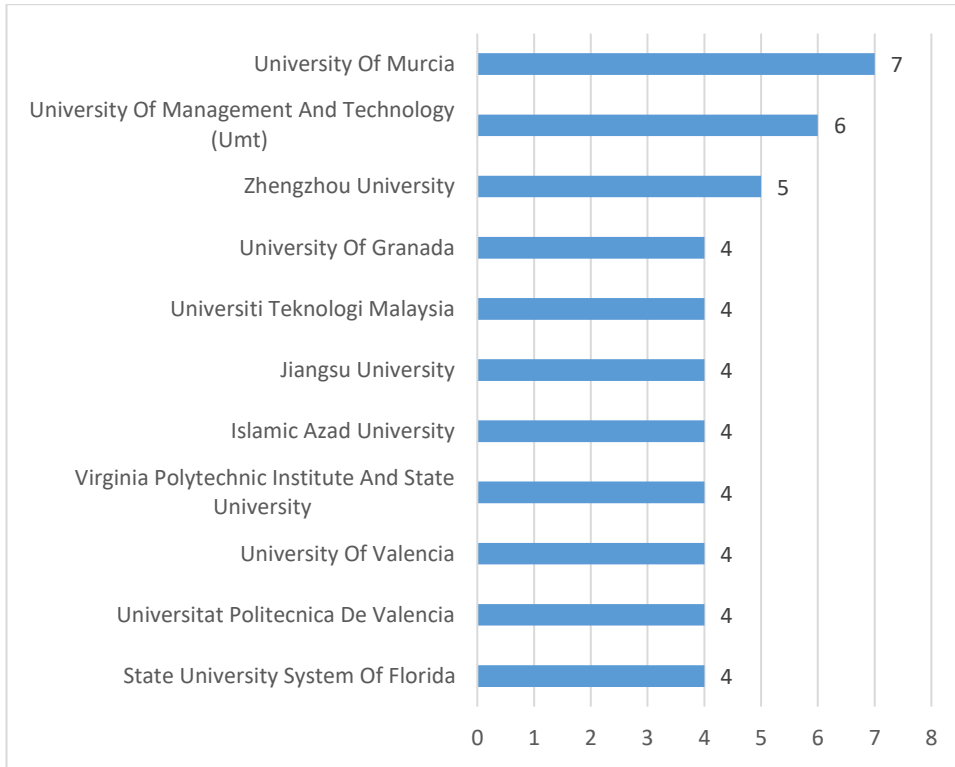
Şekil 2: Öne Çıkan Dergiler

Şekil 3'te organizasyonel inovasyon ile işletme performansı içeren çalışmaların yazarları (İlk on) gösterilmektedir. Buna göre 5 makale ile Pedro Soto-Acosta en fazla konuya ilişkin çalışma yapan yazardır. En fazla konuya ilişkin çalışma yapan ikinci yazar ise Simona Popa olmuştur. Üçüncü yazar ise 3 makale ile Yu-Lin Wang, Raúl Armando Cardona Montoya, Paul Benjamin Lowry, Edwin Alexander Henao-Garcia, Victor Jesús Garcia-Morales olmuştur. Pedro Soto-Acosta çalışmalarında, inovasyon performansı, kurumsal sosyal sorumluluk ve firma performansı kavramlarının arasındaki ilişkiyi (Martinez-Conesa vd., 2017), e-iş kullanımı, firma performansı ve organizasyonel inovasyonu kavramlarının arasındaki ilişkiyi (Soto-Acosta vd., 2016), inovasyon iklimi, organizasyonel inovasyonu ve firma performansı kavramlarının arasındaki ilişkiyi (Popa vd., 2017) incelemiştir.



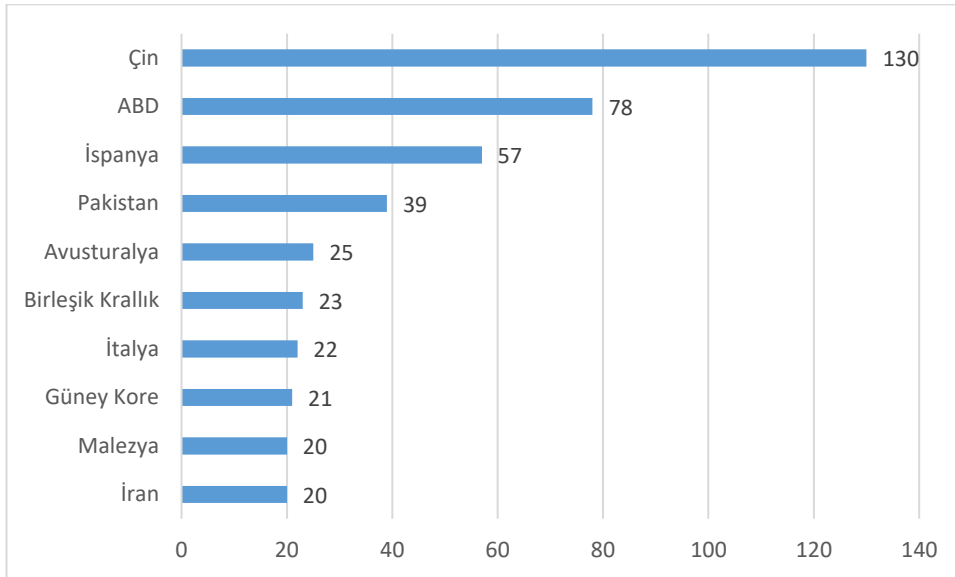
Şekil 3: Öne Çıkan Yazarlar

Şekil 4'te organizasyonel inovasyon ile işletme performansı içeren çalışmaların kuruluşları (İlk on) gösterilmektedir. Buna göre 7 makale ile University of Murcia en fazla konuya ilişkin çalışma yapan kuruluştur. En fazla konuya ilişkin çalışma yapan ikinci kuruluş ise 6 makale ile University of Management and Technology olmuştur. En fazla konuya ilişkin çalışma yapan üçüncü kuruluş 5 makale ile Zhengzhou University olmuştur.



Şekil 4: Öne Çıkan Kuruluşlar

Şekil 5'te organizasyonel inovasyon ile işletme performansı içeren çalışmaların yazarların ait oldukları ülkeleri göstermektedir. Buna göre, en fazla 130 yazarla Çinli yazarlar konuya ilişkin çalışmalar yapmıştır. Ardından 78 yazarla ABD'li, 57 yazarla İspanyol, 39 yazarla Pakistanlı yazarlar gelmektedir.



Şekil 5: Öne Çıkan Ülkeler

Organizasyonel inovasyon ile işletme performansı içeren en çok atıf alan çalışmalar Tablo 2'de gösterilmiştir. Gunday vd. (2011), 816 toplam atıfla en fazla atıf alan çalışma olmuştur. İkinci sırada 796 atıfla Torchia vd. (2011), üçüncü sırada ise 564 atıfla Camison vd. (2014) yer almaktadır. Gunday vd. (2011), yaptıkları çalışmada, inovasyon çeşitlerinin işletme performansına etkisini incelemiştir. Torchia vd. (2011), şirket yönetim kurullarındaki kadın sayısının artması, firma inovasyonuna etkisini araştırmıştır. Camison vd. (2014), Teknolojik yenilik yetenekleri, firma performansı ve organizasyonel inovasyon kavramları arasındaki ilişkiyi incelemiştir. En fazla atıf alan çalışmanın Gunday vd. (2011) olmasının, sebebi olarak çalışmanın ampirik yapılan çalışmalara göre nispeten eski olması, kapsamının geniş olması gösterilebilir.

Tablo 2: En Çok Atıf Alan Makaleler

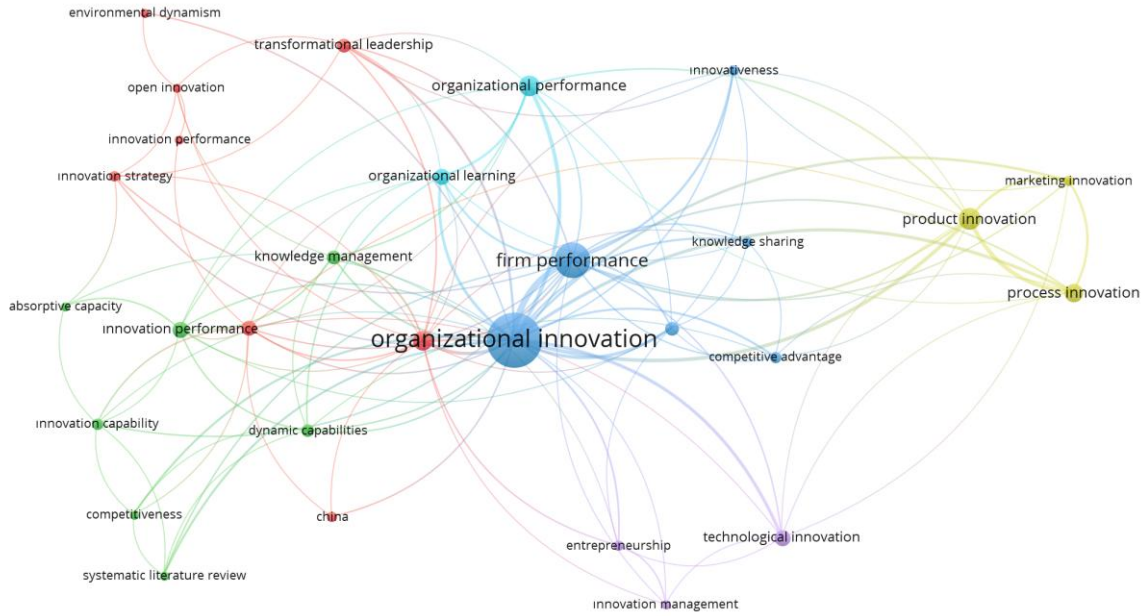
R	Dergi	TC	Ort. Alıntı	Makale	Yazar	Yıl
1	Int J Prod Econ	816	58,29	Effects of innovation types on firm performance	Gunday vd.,	2011
2	J Bus Ethics	796	56,86	Women Directors on Corporate Boards: From Tokenism to Critical Mass	Torchia vd.,	2011
3	J Bus Res	564	51,27	Organizational innovation as an enabler of technological innovation capabilities and firm performance.	Camisón vd.,	2014
4	J Bus Res	413	37,55	Organizational culture, innovation, and performance: A test of Schein's model	Hogan & Coote	2014
5	J Innov Knowl	394	56,29	Relationship between innovation capability, innovation type, and firm performance.	Rajapathirana vd.,	2018
6	J Prod Innovat Manag	341	17,95	Conceptualizing innovation orientation: A framework for study and integration of innovation research	Siguaw vd.,	2006
7	J Prod Innovat Manag	320	26,67	Organizational culture and innovation: A meta-analytic review.	Büschgens vd.,	2013
8	Ind Market Manag	294	42	How collaborative innovation networks affect new product performance: Product innovation capability, process innovation capability, and absorptive capacity	Najafi-Tavani vd.,	2018
9	J Clean Prod	284	35,5	Corporate social responsibility and its effect on innovation and firm performance: An empirical research in SMEs	Martinez-Conesa	2017
10	Brit J Manage	220	31,43	Big egos can be green: A study of CEO hubris and environmental innovation.	Arena vd.,	2018

Tablo 3'te, organizasyonel inovasyon ile işletme performansı içeren çalışmalarda en fazla kullanılan anahtar kelimeler yer almaktadır. Buna göre, organizasyonel inovasyon ile işletme performansı haricinde en sık bahsedilen anahtar kelimelerin, ürün inovasyonu (23 makale), organizasyonel performans (22 makale), inovasyonel performans (18 makale), KOBİ'ler (18 makale), süreç inovasyonu (17 makale), teknolojik inovasyon (15 makale) olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 3: En Sık Bahsedilen Anahtar Kelimeler

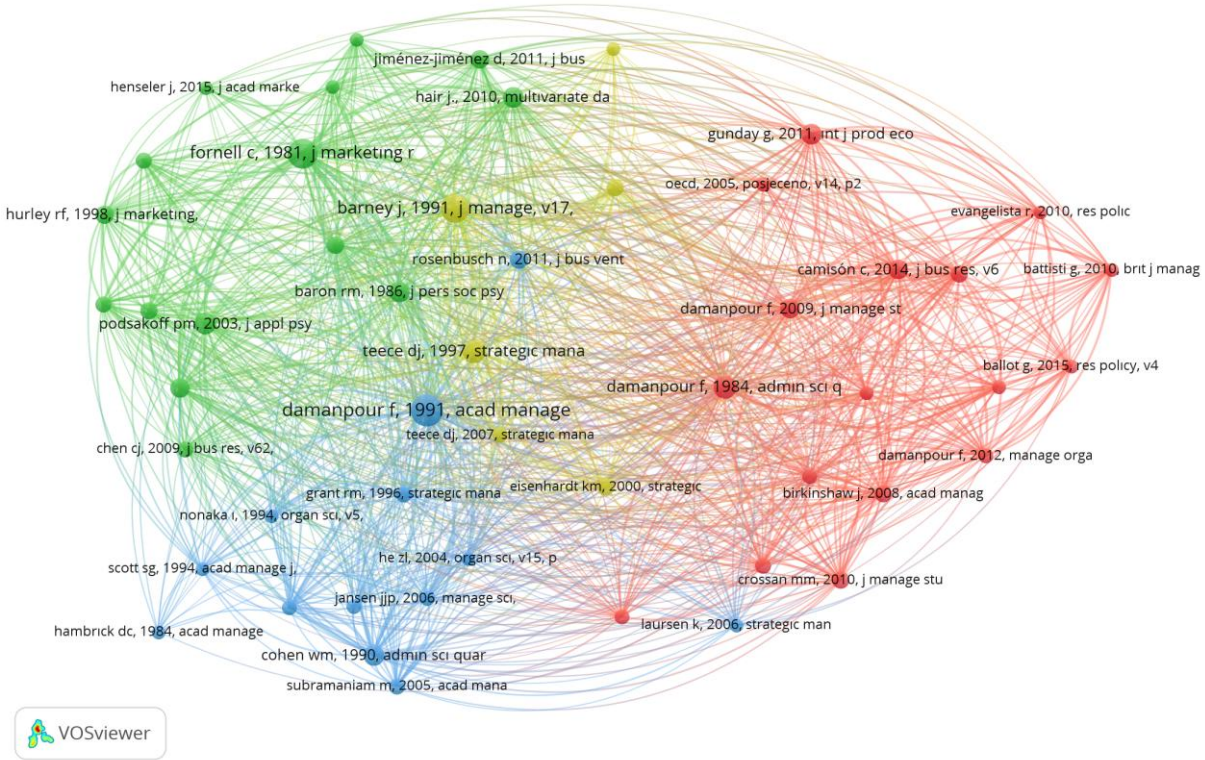
Kelimeler	Frekans
Organizasyonel inovasyon	143
İşletme performansı	64
Ürün inovasyonu	23
Organizasyonel performans	22
İnovasyonel performans	18
KOBİ'ler	18
Süreç inovasyonu	17
Teknolojik inovasyon	15
Organizasyonel öğrenme	14
Finansal Performans	11

Organizasyonel inovasyon ile firma performansına dair çalışmaların anahtar kelimelerin analizi, Şekil 6'da gerçekleştirilmiştir. Anahtar kelimeler 6 kümeye ayrılmış olup 8 anahtar kelimedenden oluşan kırmızı kümenin lider anahtar kelimesi, KOBİ'ler çıkmıştır. Yeşil küme, 7 anahtar kelimedenden oluşup inovasyon performansı, yeşil kümenin lider anahtar kelimesidir. 6 anahtar kelimedenden oluşan mavi kümenin lider anahtar kelimesi, organizasyonel liderlik çıkmıştır. 3 anahtar kelimedenden oluşan sarı kümenin lider anahtar kelimesi, ürün inovasyonudur. 3 anahtar kelimedenden oluşan mor kümenin lider anahtar kelimesi, teknolojik inovasyon çıkmıştır. 2 anahtar kelimeye sahip açık mavi kümenin lider anahtar kelimesi, organizasyonel performans çıkmıştır.



Şekil 6: Anahtar Kelimeler

Organizasyonel inovasyonla işletme performansı arasındaki ilişkiyi kapsayan çalışmaların referansa göre ortak atıf analizinin görselleştirilmesi, Şekil 7’de gösterilmiştir. Buna göre referanslar 4 kümeden oluşmaktadır. En fazla ortak atıfa sahip olan referans, 106 ortak atıfla ve 652 toplam bağlantı gücüyle (1.Sırada) Damanpour (1991) olup mavi kümenin lideridir. En fazla ortak atıfa sahip olan ikinci referans, 92 ortak atıfla ve 630 toplam bağlantı gücüyle (2.Sırada) Fornell & Larcker(1981) olup yeşil kümeye liderlik etmektedir. En fazla ortak atıfa sahip olan üçüncü referans, 83 ortak atıfla ve 549 toplam bağlantı gücüyle (3.Sırada) Barney (1991) olup sarı kümenin lideridir. En fazla ortak atıfa sahip olan dördüncü referans, 56 ortak atıfla ve 483 toplam bağlantı gücüyle (4. Sırada) Damanpour & Evan (1984) olup kırmızı kümenin lideridir. En fazla ortak atıfa sahip olan beşinci referans, 55 ortak atıfla ve 391 toplam bağlantı gücüyle (6.Sırada) Teece (1997) olup sarı kümenin ikinci lideridir.



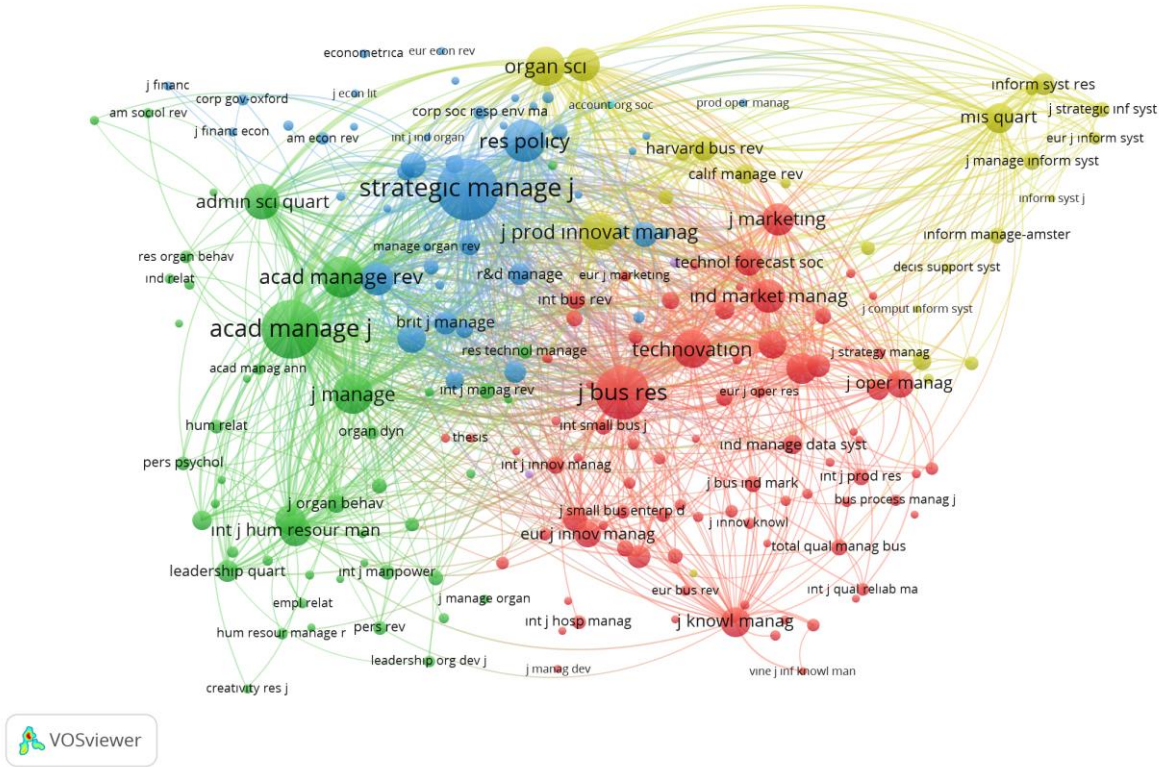
Şekil 7: Referansa göre Ortak Atıf Analizi

Organizasyonel inovasyonla işletme performansı arasındaki ilişkiyi kapsayan çalışmaların dergiye göre ortak atıf analizinin görselleştirilmesi, Şekil 9'de gösterilmiştir. Dergiler 4 kümeye ayrılmıştır. 81 dergiden oluşan kırmızı kümenin lideri, 927 ortak atıfla ve 64923 toplam bağlantı gücüyle (3.Sırada) Journal of Business Research dergisi çıkmıştır. Kırmızı kümenin ikinci lideri ise, 461 ortak atıfla ve 33493 toplam bağlantı gücüyle (9.Sırada) Technovation dergisidir. Kırmızı kümenin üçüncü lideri, 363 ortak atıfla ve 27290 toplam bağlantı gücüyle (11.Sırada) Industrial Marketing Management dergisidir. Bu küme Endüstri 4.0, dijital dönüşüm ve sürdürülebilir iş modelleri gibi konulara odaklanmaktadır.

Yeşil küme 47 dergiden oluşmaktadır. Bu kümenin lideri, 1072 ortak atıfla ve 73274 toplam bağlantı gücüyle (2.Sırada) Academy of Management Journal dergisidir. Academy of Management Review dergisi, 553 ortak atıfla ve 40221 toplam bağlantı gücüyle (4.Sırada) yeşil kümenin ikinci lideridir. Journal of Management dergisi, 518 ortak atıfla ve 39058 toplam bağlantı gücüyle (5.Sırada) yeşil kümenin üçüncü lideridir. Bu küme, yönetim üzerine olan konulara odaklanmaktadır.

Mavi küme 43 dergiden oluşup bu kümenin lideri, 1214 ortak atıfla ve 84500 toplam bağlantı gücüyle (1.Sırada) Strategic Management Journal dergisidir. Bu kümenin ikinci lideri, 563 ortak atıfla ve 38178 toplam bağlantı gücüyle (6.Sırada) Research Policy dergisidir. Bu kümenin üçüncü lideri, 355 ortak atıfla ve 27173 toplam bağlantı gücüyle (12. Sırada) Journal of Management Studies dergisidir. Bu küme stratejik karar alma, organizasyonel değişim ve inovasyon politikaları gibi konulara odaklanmaktadır.

Sarı küme 23 dergiden oluşup bu kümenin lideri, 482 ortak atıfla ve 37982 toplam bağlantı gücüyle (7. Sırada) Organization Science dergisidir. Bu kümenin ikinci lideri, 464 ortak atıfla ve 36252 toplam bağlantı gücüyle (8. Sırada) Journal of Product Innovation Management dergisidir. Bu kümenin üçüncü lideri, 349 ortak atıfla ve 26570 toplam bağlantı gücüyle (13. Sırada) Management Science dergisidir. Bu küme inovasyon, organizasyon teorisi ve yönetim bilimleri gibi konulara odaklanmaktadır.



Şekil 8: Dergiye göre Ortak Atıf Analizi

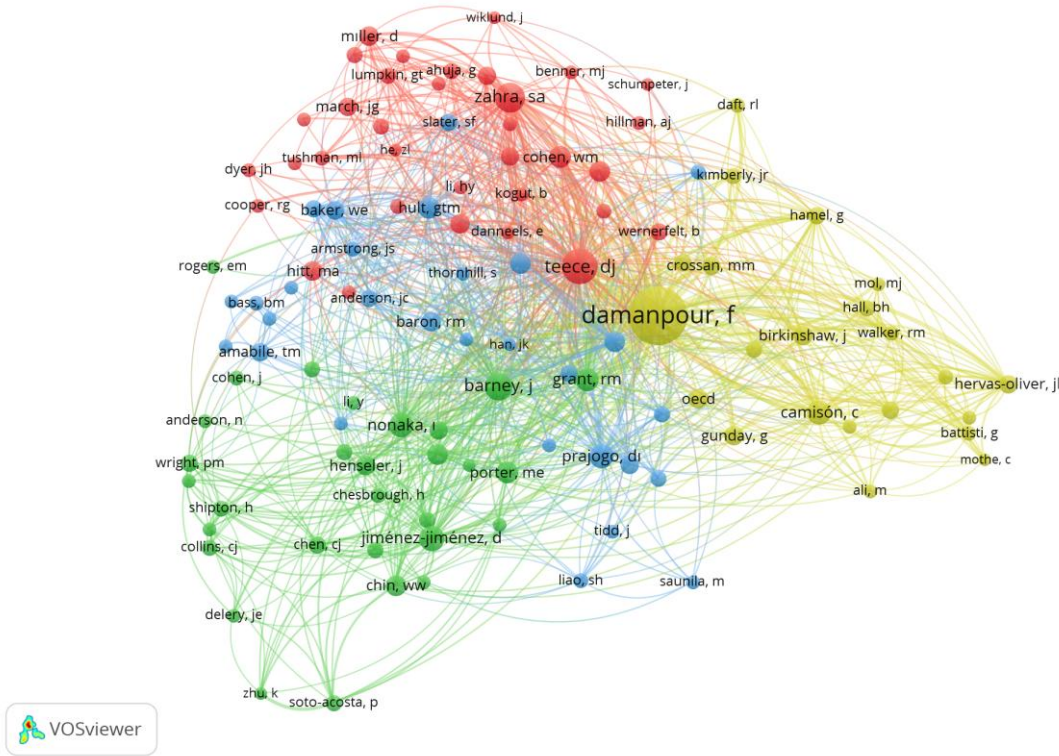
Organizasyonel inovasyonun ve işletme performansı çalışmalarının yazarlara ortak atıf analizinin görselleştirme sonuçları Şekil 9'da gösterilmiştir. 4 küme oluşmuştur. Kırmızı küme, 34 yazardan oluşmuştur. Teece vd. (1997), 105 ortak atıfla ve 2402 toplam bağlantı gücüyle (2.Sırada) kırmızı kümenin lideridir. Kırmızı kümenin ikinci lideri, 103 ortak atıfla ve 1706 toplam bağlantı gücüyle (3.Sırada) Zahra & George (2002)'dir. Cohen & Levinthal (1990), 56 ortak atıfla ve 976 toplam bağlantı gücüyle (12.Sırada) kırmızı kümenin üçüncü lideridir. Bu küme, organizasyonel inovasyonun işletme performansı ile olan ilişkisinde dinamik kabiliyetler teorisinin ve özümseme kapasitenin rolünü içeren çalışmalara sahiptir. Teece vd. (1997) yaptıkları çalışmada, dinamik kabiliyetler teorisini geliştirmiştir. Zahra & George (2002) yaptıkları çalışmada, özümseme kapasitesinin temel boyutlarını belirlemeyi amaçlamaktadır. Cohen & Levinthal (1990), kurumsal düzeyde özümseme kapasitesini etkileyen faktörleri, bir kuruluşun özümseme kapasitesinin bireysel üyelerinden nasıl farklılaştığını ve bir kuruluş içindeki uzmanlık çeşitliliğinin rolünü incelemiştir.

Yeşil küme, 30 yazardan oluşmuştur. Barney (1991), 90 ortak atıfla ve 1537 toplam bağlantı gücüyle (4.Sırada) kümenin lideridir. Yeşil kümenin ikinci lideri, 70 ortak atıfla ve 1268 toplam bağlantı gücüyle (6.Sırada) Jiménez-Jiménez & Sanz-Valle (2011) 'dir. Nonaka vd. (1996), 66 ortak atıfla ve 1124 toplam bağlantı gücüyle (8. Sırada) yeşil kümenin üçüncü lideridir. Bu küme, organizasyonel başarıda bilgi, yenilikçilik ve stratejik kaynakların önemini vurgulayan çalışmalara odaklanmaktadır. Barney (1991), firma kaynakları ile sürdürülebilir rekabet avantajı arasındaki bağlantıyı incelemiştir. Jiménez-Jiménez & Sanz-Valle (2011) yaptıkları çalışmada, örgütsel öğrenme ve inovasyonunu iş performansını nasıl etkilediğini araştırmıştır. Nonaka vd. (1996), kurumsal bilgi yaratımı teorisini önermiştir.

Mavi küme, 29 yazardan oluşmuştur. Prajogo & Ahmed (2006), 66 ortak atıfla ve 1047 toplam bağlantı gücüyle (10.Sırada) mavi kümenin lideridir. Mavi kümenin ikinci lideri, 53 ortak atıfla ve 968 toplam bağlantı gücüyle (13.Sırada) Hult vd. (2004)'dir. García-Morales vd. (2012), 51 ortak atıfla ve 1104 toplam bağlantı gücüyle (9. Sırada) mavi kümenin üçüncü lideridir. Bu küme, işletme performansına organizasyonel inovasyonun etkisinde bilginin önemini inceleyen çalışmalara odaklanmaktadır. Prajogo & Ahmed (2006), inovasyon teşviki, inovasyon kapasitesi ve inovasyon performansı arasındaki ilişkileri incelemiştir. Hult vd. (2004), yenilikçiliğin öncüllerini ve işletme performansı üzerindeki etkisini araştırmıştır. García-Morales vd. (2012), dönüşümcü liderliğin örgütsel performans üzerindeki etkilerini örgütsel öğrenme ve yenilikçiliğin dinamik yetenekleri aracılığıyla analiz etmektedir.

Sarı küme, 22 yazardan oluşmuştur. Damanpour (1991), 376 ortak atıfla ve 6742 toplam bağlantı gücüyle (1.Sırada) sarı kümenin lideridir. Sarı kümenin ikinci lideri, 68 ortak atıfla ve 1278 toplam bağlantı gücüyle (5.

Sırada Camisón & Villar-López (2014)'dur. Gunday vd. (2011), 45 ortak atıfla ve 659 toplam bağlantı gücüyle (34. Sırada) sarı kümenin üçüncü lideridir. Bu küme, inovasyon türlerinin organizasyonel inovasyon ve işletme performansı arasındaki ilişkiyi inceleyen çalışmalara yer vermiştir. Damanpour (1991), organizasyonel inovasyonun boyutlarını meta analiz uygulayarak belirlemiştir. Camisón & Villar-López (2014), teknolojik yenilik yetenekleri, firma performansı ve organizasyonel yenilik kavramları arasındaki ilişkileri incelemiştir. Gunday vd. (2011), inovasyon türlerinin firma performansı üzerindeki etkilerini araştırmıştır.



Şekil 9: Yazara göre Ortak Atıf Analizi

SONUÇ

Bu çalışmada, organizasyonel inovasyon ile işletme performansı arasındaki ilişkiyi içeren çalışmaların bibliyometrik analiz kullanılarak incelenmiştir. Gerçekleştirilen WOS'ta anahtar kelime kombinasyonu ile gerçekleştirilen arama ve filtreleme sonucu, 317 makaleye ulaşılmıştır. Kaynakça sayısının 21005, makalelerin ortalama alıntı sayısının 44,04, anahtar kelime sayısının 911, yazar sayısının 861, tek yazarlı makale sayısının ise 36 olduğu görülmüştür. Gerçekleştirilen bibliyometrik analiz sonucu, çalışmaların 2021-2022 yılları arası en fazla ivmeli bir şekilde arttığı dönem olduğu, konuya ilişkin en fazla çalışma yayınlayan derginin Sustainability dergisi olduğu, en fazla konuya ilişkin çalışma yapan yazarın

Pedro Soto-Acosta olduğu, en fazla konuya ilişkin çalışma yapan kuruluşun University of Murcia olduğu, en fazla Çinli yazarlar konuya ilişkin çalışmalar yaptığı, Gunday vd. (2011) yapmış olduğu çalışmanın en fazla atıf alan çalışma olduğu, organizasyonel inovasyon ile işletme performansı haricinde en sık bahsedilen anahtar kelimelerin, ürün inovasyonu, organizasyonel performans, inovasyonel performans, KOBİ'ler, süreç inovasyonu, teknolojik inovasyon olduğu tespit edilmiştir.

Gerçekleştirilen ortak atıf analizlere göre, en fazla ortak atıfa sahip olan referansın Damanpour (1991) olduğu, en fazla ortak atıfa sahip olan ikinci referansın Fornell & Larcker (1981) olduğu, en fazla ortak atıfa sahip olan üçüncü referansın Barney (1991) olduğu tespit edilmiştir. Dergilere göre ortak atıf analizinde, dergiler 4 kümeye ayrılmış olup Journal of Business Research dergisi kırmızı kümenin lideri, Academy of Management Journal dergisi yeşil kümenin lideridir, Strategic Management Journal dergisi mavi kümenin lideri, Organization Science dergisi sarı kümenin lideridir. Yazarlara göre gerçekleştirilen ortak atıf analizinde, yazarlar 4 kümeye ayrılmış olup Teece vd. (1997) lideri olduğu kırmızı küme, organizasyonel inovasyonun işletme performansı ile olan ilişkisinde dinamik kabiliyetler teorisinin ve özümseme kapasitenin rolünü içeren çalışmalara sahiptir. Barney (1991) lideri olduğu yeşil küme, organizasyonel başarıda bilgi, yenilikçilik ve stratejik kaynakların önemini vurgulayan çalışmalara odaklanmaktadır. Prajogo & Ahmed (2006) lideri olduğu mavi küme, işletme performansına organizasyonel inovasyonun etkisinde bilginin önemini inceleyen çalışmalara odaklanmaktadır. Damanpour (1991) lideri olduğu

sarı küme, inovasyon türlerinin organizasyonel inovasyon ve işletme performansı arasındaki ilişkiyi inceleyen çalışmalara yer vermiştir.

Araştırmacılara, organizasyon inovasyonunun işletme performansına etkisini sektörel ve kültürel farklılıkları dikkate alması, uzun vadeli ve teknolojik gelişmeler ışığında, çalışan perspektifini ve KOBİ'leri içerecek şekilde incelenmesi, ayrıca kapsamlı değerlendirme için yeni ölçüm araçları geliştirmesi önerilmektedir.

KAYNAKÇA

Alateeg, S., & Alhammadi, A. (2024). The impact of organizational culture on organizational innovation with the mediation role of strategic leadership in Saudi Arabia. *Journal of Statistics Applications & Probability*, 13(2), 843-858.

Arena, C., Michelin, G., & Trojanowski, G. (2018). Big egos can be green: A study of CEO hubris and environmental innovation. *British Journal of Management*, 29(2), 316-336.

Azar, G., & Ciabuschi, F. (2017). Organizational innovation, technological innovation, and export performance: The effects of innovation radicalness and extensiveness. *International business review*, 26(2), 324-336.

Azeem, M., Ahmed, M., Haider, S., & Sajjad, M. (2021). Expanding competitive advantage through organizational culture, knowledge sharing and organizational innovation. *Technology in Society*, 66, 101635.

Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of management*, 17(1), 99-120.

Bohlmann, J. D., Spanjol, J., Qualls, W. J., & Rosa, J. A. (2013). The interplay of customer and product innovation dynamics: an exploratory study. *Journal of Product Innovation Management*, 30(2), 228-244.

Boyack, K. W., & Klavans, R. (2010). Co-citation analysis, bibliographic coupling, and direct citation: Which citation approach represents the research front most accurately?. *Journal of the American Society for information Science and Technology*, 61(12), 2389-2404.

Büschgens, T., Bausch, A., & Balkin, D. B. (2013). Organizational culture and innovation: A meta-analytic review. *Journal of product innovation management*, 30(4), 763-781.

Camisón, C., & Villar-López, A. (2014). Organizational innovation as an enabler of technological innovation capabilities and firm performance. *Journal of business research*, 67(1), 2891-2902.

Carbonell, P., & Rodriguez, A. I. (2006). The impact of market characteristics and innovation speed on perceptions of positional advantage and new product performance. *International journal of research in marketing*, 23(1), 1-12.

Chain, C. P., Santos, A. C. D., Castro, L. G. D., & Prado, J. W. D. (2019). Bibliometric analysis of the quantitative methods applied to the measurement of industrial clusters. *Journal of Economic Surveys*, 33(1), 60-84.

Chen, C. (2017). Science mapping: a systematic review of the literature. *Journal of data and information science*, 2(2), 1-40.

Cohen, W. M., & Levinthal, D. A. (1990). Absorptive capacity: A new perspective on learning and innovation. *Administrative science quarterly*, 35(1), 128-152.

Gunday, G., Ulusoy, G., Kilic, K., & Alpkan, L. (2011). Effects of innovation types on firm performance. *International Journal of production economics*, 133(2), 662-676.

Damanpour, F. (1991) Organizational Innovation: A Meta-Analysis of Effects of Determinants and Moderators. *The Academy of Management Journal*, 34, 555-590.

Damanpour, F., & Evan, W. M. (1984). Organizational innovation and performance: the problem of" organizational lag". *Administrative science quarterly*, 392-409.

Damanpour, F., & Gopalakrishnan, S. (1998). Theories of organizational structure and innovation adoption: the role of environmental change. *Journal of Engineering and technology management*, 15(1), 1-24.

Donthu, N., Kumar, S., Pandey, N., & Gupta, P. (2021). Forty years of the International Journal of Information Management: A bibliometric analysis. *International Journal of Information Management*, 57, 102307.

Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of marketing research*, 18(1), 39-50.

Gunday, G., Ulusoy, G., Kilic, K., & Alpkan, L. (2011). Effects of innovation types on firm performance. *International Journal of production economics*, 133(2), 662-676.

- García-Morales, V. J., Jiménez-Barrionuevo, M. M., & Gutiérrez-Gutiérrez, L. (2012). Transformational leadership influence on organizational performance through organizational learning and innovation. *Journal of business research*, 65(7), 1040-1050.
- Joshi, M. A. (2014). Bibliometric indicators for evaluating the quality of scientific publications. *The journal of contemporary dental practice*, 15(2), 258.
- Hage, J. T. (1999). Organizational innovation and organizational change. *Annual review of sociology*, 25(1), 597-622.
- Haile, E. A., & Tüzüner, V. L. (2022). Organizational learning capability and its impact on organizational innovation. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 16(1), 69-85.
- Hassan, W., & Duarte, A. E. (2024). Bibliometric Analysis: A Few Suggestions. *Current Problems in Cardiology*, 102640.
- Hult, G. T. M., Hurley, R. F., & Knight, G. A. (2004). Innovativeness: Its antecedents and impact on business performance. *Industrial marketing management*, 33(5), 429-438.
- Hogan, S. J., & Coote, L. V. (2014). Organizational culture, innovation, and performance: A test of Schein's model. *Journal of business research*, 67(8), 1609-1621.
- Homburg, C., Hoyer, W. D., & Fassnacht, M. (2002). Service orientation of a retailer's business strategy: Dimensions, antecedents, and performance outcomes. *Journal of marketing*, 66(4), 86-101.
- Jiménez-Jiménez, D., & Sanz-Valle, R. (2011). Innovation, organizational learning, and performance. *Journal of business research*, 64(4), 408-417.
- Kahn, K. B. (2018). Understanding innovation. *Business Horizons*, 61(3), 453-460.
- Kleminski, R., Kazienko, P., & Kajdanowicz, T. (2022). Analysis of direct citation, co-citation and bibliographic coupling in scientific topic identification. *Journal of Information Science*, 48(3), 349-373.
- Kleinbaum, A. M., & Tushman, M. L. (2007). Building bridges: The social structure of interdependent innovation. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 1(1-2), 103-122.
- Kloot, L., & Martin, J. (2000). Strategic performance management: A balanced approach to performance management issues in local government. *Management accounting research*, 11(2), 231-251.
- Leovaridis, C., & Popescu, G. (2015). Organizational innovation—A means to enhance quality of life for employees in knowledge economy. *Management Dynamics in the Knowledge Economy*, 3(1), 25-25.
- Li, W., Bhutto, T. A., Nasiri, A. R., Shaikh, H. A., & Samo, F. A. (2018). Organizational innovation: the role of leadership and organizational culture. *International Journal of Public Leadership*, 14(1), 33-47.
- Liu, W., & Atuahene-Gima, K. (2018). Enhancing product innovation performance in a dysfunctional competitive environment: The roles of competitive strategies and market-based assets. *Industrial Marketing Management*, 73, 7-20.
- Martinez-Conesa, I., Soto-Acosta, P., & Palacios-Manzano, M. (2017). Corporate social responsibility and its effect on innovation and firm performance: An empirical research in SMEs. *Journal of cleaner production*, 142, 2374-2383.
- Mora, L., Deakin, M., & Reid, A. (2019). Combining co-citation clustering and text-based analysis to reveal the main development paths of smart cities. *Technological Forecasting and Social Change*, 142, 56-69.
- Nonaka, L., Takeuchi, H., & Umemoto, K. (1996). A theory of organizational knowledge creation. *International journal of technology Management*, 11(7-8), 833-845.
- Najafi-Tavani, S., Najafi-Tavani, Z., Naudé, P., Oghazi, P., & Zeynaloo, E. (2018). How collaborative innovation networks affect new product performance: Product innovation capability, process innovation capability, and absorptive capacity. *Industrial marketing management*, 73, 193-205.
- Narin, F., & Hamilton, K. S. (1996). Bibliometric performance measures. *Scientometrics*, 36(3), 293-310.
- O'Connor, G. C. (2008). Major innovation as a dynamic capability: A systems approach. *Journal of product innovation management*, 25(4), 313-330.

- Popa, S., Soto-Acosta, P., & Martinez-Conesa, I. (2017). Antecedents, moderators, and outcomes of innovation climate and open innovation: An empirical study in SMEs. *Technological Forecasting and Social Change*, 118, 134-142.
- Prajogo, D. I., & Ahmed, P. K. (2006). Relationships between innovation stimulus, innovation capacity, and innovation performance. *R&D Management*, 36(5), 499-515.
- Rajapathirana, R. J., & Hui, Y. (2018). Relationship between innovation capability, innovation type, and firm performance. *Journal of Innovation & Knowledge*, 3(1), 44-55.
- Ray, G., Barney, J. B., & Muhanna, W. A. (2004). Capabilities, business processes, and competitive advantage: choosing the dependent variable in empirical tests of the resource-based view. *Strategic management journal*, 25(1), 23-37.
- Roldan-Valadez, E., Salazar-Ruiz, S. Y., Ibarra-Contreras, R., & Rios, C. (2019). Current concepts on bibliometrics: a brief review about impact factor, Eigenfactor score, CiteScore, SCImago Journal Rank, Source-Normalised Impact per Paper, H-index, and alternative metrics. *Irish Journal of Medical Science (1971-)*, 188, 939-951.
- Sagbas, M., Oktaysoy, O., Topcuoglu, E., Kaygin, E., & Erdogan, F. A. (2023). The mediating role of innovative behavior on the effect of digital leadership on intrapreneurship intention and job performance. *Behavioral Sciences*, 13(10), 874.
- Saheb, T., & Saheb, M. (2019). Analyzing and visualizing knowledge structures of health informatics from 1974 to 2018: a bibliometric and social network analysis. *Healthcare informatics research*, 25(2), 61-72.
- Siguaw, J. A., Simpson, P. M., & Enz, C. A. (2006). Conceptualizing innovation orientation: A framework for study and integration of innovation research. *Journal of product innovation management*, 23(6), 556-574.
- Sonmez Cakir, F., Kalaycioglu, O., & Adiguzel, Z. (2024). Examination the effects of organizational innovation and knowledge management strategy in information technology companies in R&D departments on service quality and product innovation. *Information Technology & People*, 37(4), 1540-1559.
- Soomro, B. A., Mangi, S., & Shah, N. (2021). Strategic factors and significance of organizational innovation and organizational learning in organizational performance. *European Journal of Innovation Management*, 24(2), 481-506.
- Soto-Acosta, P., Popa, S., & Palacios-Marqués, D. (2016). E-business, organizational innovation and firm performance in manufacturing SMEs: an empirical study in Spain. *Technological and Economic Development of Economy*, 22(6), 885-904.
- Tan Luc, P., Xuan Lan, P., Nhat Hanh Le, A., & Thanh Trang, B. (2022). A co-citation and co-word analysis of social entrepreneurship research. *Journal of Social Entrepreneurship*, 13(3), 324-339.
- Teece, D.J., Pisano, G. and Shuen, A. (1997) Dynamic Capabilities and Strategic Management. *Strategic Management Journal*, 18, 509-533.
- Teece, D. J. (2007). Explicating dynamic capabilities: the nature and microfoundations of (sustainable) enterprise performance. *Strategic management journal*, 28(13), 1319-1350.
- Teece, D. J. (2010). Business models, business strategy and innovation. *Long range planning*, 43(2-3), 172-194.
- Teixeira, A. A., & Mota, L. (2012). A bibliometric portrait of the evolution, scientific roots and influence of the literature on university–industry links. *Scientometrics*, 93(3), 719-743.
- Tidd, J. (2001). Innovation management in context: environment, organization and performance. *International journal of management reviews*, 3(3), 169-183.
- Torchia, M., Calabrò, A., & Huse, M. (2011). Women directors on corporate boards: From tokenism to critical mass. *Journal of business ethics*, 102, 299-317.
- Van Lancker, J., Mondelaers, K., Wauters, E., & Van Huylenbroeck, G. (2016). The Organizational Innovation System: A systemic framework for radical innovation at the organizational level. *Technovation*, 52, 40-50.
- Van Raan, A. F. (2017). Patent citations analysis and its value in research evaluation: A review and a new approach to map technology-relevant research. *Journal of Data and Information Science*, 2(1), 13-50.

Zahra, S. A., & Garvis, D. M. (2000). International corporate entrepreneurship and firm performance: The moderating effect of international environmental hostility. *Journal of business venturing*, 15(5-6), 469-492.

Zahra, S. A., & George, G. (2002). Absorptive capacity: A review, reconceptualization, and extension. *Academy of management review*, 27(2), 185-203.