

Subject Area
Sports Sciences

Year: 2022
Vol: 8 Issue: 100
PP: 2348-2354

Arrival
23 May 2022
Published

31 July 2022
Article ID Number
63229

Article Serial Number
12

Doi Number
<http://dx.doi.org/10.29228/ssj.63229>

How to Cite This Article
Medeni, M. B. & Göktaş, Z. (2022). "Genç Bireylerin Bilgelik Gelişiminin Psikososyal Gelişim Açısından İncelenmesi (Balıkesir Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Örneği)" International Social Sciences Studies Journal, (e-ISSN:2587-1587) Vol:8, Issue:100; pp:2348-2354



Social Sciences Studies Journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

Genç Bireylerin Bilgelik Gelişiminin Psikososyal Gelişim Açısından İncelenmesi (Balıkesir Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi Örneği)

Examining the Wisdom Development of Young Individuals in Terms of Psychosocial Development (Balıkesir University Faculty of Sports Sciences Example)

Mehmet Bilgi MEDENİ¹  Zekeriya GÖKTAŞ² 

¹ Doktora Öğrencisi., Balıkesir Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor ABD, Balıkesir, Türkiye

² Prof. Dr., Balıkesir Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü, Balıkesir, Türkiye

ÖZET

Amaç: Bu çalışmanın amacı Balıkesir Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören bireylerin psikososyal gelişim süreci içerisinde bilgelik gelişiminin incelenmesi amaçlanmıştır. **Gereç ve Yöntem:** Araştırma online anket yöntemi kullanılarak uygulanmıştır. Araştırmanın evrenini Balıkesir Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde okuyan bireyler oluşturmaktadır. Örneklem büyüklüğü belirlenirken; Epiinfo programında, 800 kişilik evrende, %50 prevalans, %95 güven düzeyi, 1.5 desen etkisi ve %5 sapma göz önünde bulundurularak 390 kişi hesaplanmıştır. Araştırmamızda 450 kişiye ulaşılmış analiz sonucunda kayıp ve uç veriler çıkarıldıktan sonra 438 kişinin anketi incelenmiştir. Araştırmada demografik bilgi formu ve **San Diego Bilgelik Ölçeği** kullanılmıştır. Verilerin analizinde, normallik dağılım şartını sağlamadığında bilgelik gelişimi üzerinde etkili olan bağımsız değişkenlere göre farklılık kruskal wallis ve mann whitney u testi analizi kullanılarak belirlenmiştir. Bulgular: Analiz sonuçlarına göre çalışmamızın Cronbach Alpha iç tutarlılık katsayısı 0,77 bulunmuştur. Araştırmamızda bazı bağımsız değişkenlere göre bilgelik gelişimi cinsiyet değişkeni duygusal düzenleme ve kararlılık alt boyutlarında, yaş değişkeni duygusal düzenleme, sosyal danışmanlık, kararlılık, iç görü ve farklı değerlere tolerans alt boyutlarında, bölüm değişkeni sosyal yanlısı davranış alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmiştir ($p<0,05$). **Sonuç:** Araştırma grubu cinsiyet değişkeninde kadınların duygusal, erkeklerin ise kararlı yönünün bilgelik gelişiminde etkili olduğu, yaş değişkeninde yaşın arttıkça duygusal tecrübeyle birlikte bilgelik seviyesinin de artması, çalışma ortamında aktif olunan 21-40 yaş arası yaşlarda ise sosyalliğin etkin olduğu, bölüm değişkeninde ise antrenörlük eğitimi gören bireylerin sürekli aktif olmalarının sosyalleşmeyi ön planda tutması sonucu bilgelik gelişiminde etkin rol oynadığı yorumu yapılabilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Psikososyal, Bilgelik, Gelişim

ABSTRACT

Aim: The aim of this study is to examine the development of wisdom within the psychosocial development process of individuals studying at Balıkesir University Faculty of Sport Sciences. **Materials and Methods:** The research was carried out using the online survey method. The population of the research consists of individuals studying at Balıkesir University Faculty of Sport Sciences. While determining the sample size; In the Epiinfo program, 390 people were calculated in a population of 800 people, considering 50% prevalence, 95% confidence level, 1.5 pattern effect and 5% deviation. In our research, 450 people were reached, as a result of the analysis, after missing and extreme data were removed, the questionnaires of 438 people were examined. Demographic information form and San Diego Wisdom Scale were used in the study. In the analysis of the data, the difference according to the independent variables that affect the development of wisdom when the normality distribution condition is not met was determined by using the kruskal wallis and mann whitney u test analysis. **Results:** According to the results of the analysis, the Cronbach Alpha internal consistency coefficient of our study was found to be 0.77. In the research group, a significant difference was found in the development of wisdom according to some independent variables, in the sub-dimensions of gender, emotional regulation and stability, in the sub-dimensions of emotional regulation, social counseling, stability, insight and tolerance for different values, in the sub-dimension of the department variable, pro-social behavior. **Conclusion:** In the gender variable of the research group, the emotional side of the women and the decisive side of the men are effective in the development of wisdom, in the age variable, the level of wisdom increases with the emotional experience as the age increases, and the sociality is effective in the working environment between the ages of 21-40, in the department variable, the individuals who receive coaching education are active in the working environment. It can be interpreted that being constantly active plays an active role in the development of wisdom as a result of keeping socialization in the foreground.

Keywords: Psychosocial, Wisdom, Development

1. GİRİŞ

Bilgelik, bireyin gelişim sürecinin Maslow'a ait gelişim evrelerinin sonuncusu kendini gerçekleştirme düzeyinde bulunan, rol model benlik olarak tanımlanabilecek bilişsel, ruhsal ve duygusal bütünü, bireyin sağlıklı ilerlemesi sonucunda oluşmasıdır (Kaygısız, 2013).

Her yaşta insanın ulaşmak istediği bilgelik, genel olarak bilgi, algılama, kontrol, adap, kamil olma, sağduyu, şefkat, merhamet, iyi niyet, algısal anlayış, itikat, benlik/duygusal bütünlüğün yansımalarıdır (Abukan, 2014).

Bilge sözcüğü yaşam içerisinde kullanılan dilde dünya ile uyum içinde olan, kendi kendine yeten, bilinçli olarak yaşayan ve eylemleri hakkında düşünen kişi anlamında kullanılmaktadır. Bilgili kişi deyimi ile de eş anlamlıdır. Akıllı insan, doğru ve rasyonel kararlar verebilen kişidir. Bilgelik, bilge kişinin özelliğidir. İnsanlar bilgi edinerek bilge olamazlar; bilgelik yoluna ancak bilgiyi iyi uygulayabilirlerse girebilirler. Bildiklerini başkaları için faydalı bir şekilde kullanabilen akıllı, kendine hakim, erdemli bir kişiye bilge denir. Bilge insan, yargısını iyi kullanan kişidir. Bu sayede öğrendiklerini kendi özüyle bağdaştırarak, karşılaşılan sorunları hızla çözer ve insanları rahatlatır. Bu özelliklerinden dolayı bilge, bilgiden farklıdır. Bilge ile bilgin arasındaki fark; bilgin kendi dışındaki nesnelerin, insanların ve olayların bilgisine sahip olması, bilge insanın ise kendini bilmesinden kaynaklanmaktadır. Bilge olaylardan ders çıkararak, bu olayları bilinç ve bilgi düzeyini yüksek seviyeye çıkararak araç olarak görürken,

bilgin ise olayları ara sıra olumsuz bir biçimde anlamlandırabilir. Bilge kişi faydalı bilgi arayışında olan kişidir. “Bilge insanlara göre her şey insanın kendini geliştirmesi için vardır. Bilge kişi, kötü olayları ders niteliğinde algılayıp, olayları kendini geliştirme fırsatına dönüştürür. Kendisine ve diğer insanlara faydalı olan bilgileri aklında taşır. Bilge, iyi bir insan olmanın yollarını arar” (Topdemir, 2010).

Günümüz içerisinde hayat boyunca gelişimin yaklaşımı her geçen gün daha önemli hale gelmektedir. Dünyada ve Türkiye'de yaşanan gelişmelerle bireylerin bilgiye ulaşmaları daha kolay olsa da akıl mertebesine ulaşmanın zaman ve şartları giderek zorlaşıyor. Hikmet, son yıllardaki değişim ve gelişimler dikkate alınarak farklı davranış biçimleriyle tanımlanmaktadır (Stanovich, 2001).

Çağımızdaki sürekli değişimler, bireylerin sorumluluk sahibi olma, başkalarını anlamaya çalışma ve toplumsal duyarlılıkta güçlük yaşamalarına neden olmaktadır. Ayrıca özellikle üniversite öğrencilerinin mesleki kariyer hedeflerinin zayıf olduğu, ailelerinin bölüm seçmekte zorlandıkları veya amaçsız rastgele seçimler yaptıkları, yetişkinlerin iş kurma gibi konuları erteledikleri görülmüştür. Kendi hayatında önemli kararlar alabilmesi, yarar sağlayanı tercih etmesi ve devamlılığın olması gibi özellikler, hikmetin temelini meydana getiren unsurlardır (Topdemir, 2010).

Psikososyal gelişim kuramı, bireyler açısından tüm gelişim aşamasında çözülmesi gereken bir çatışma olduğunu belirtir. Bireylerin bu çatışmalarla yüzleşmeleri ve çatışmalarına çözüm üretmeleri, kendi potansiyellerini gerçekleştirmeleri açısından gerekli bir adımdır. Psikodinamik kuramda gelişimsel duraklamalar olarak tanımlanan bu çatışmaları bir fikri sabitlik olarak görmez ve bu kriz alanının birey için bir olumsuzluk olmadığını ve gelişimi duraksatmayacağını savunur (Miller vd. 2008).

Sosyal gelişim, bir kişinin sosyal uyaranlara, özellikle grup yaşamının baskılarına ve zorluklarına karşı duyarlılığının gelişmesi, kendi grubundan veya kültüründen başkalarıyla iyi geçinmesi ve onlar gibi davranmasıdır. Kişi, belirli bir zamanda belirli bir sosyal ve kültürel çevrede doğar ve sosyalleşme süreci içerisinde çevresine ve topluma uyum sağlamaya çalışır. Bu çaba önce ailede, sonra okulda ve daha sonra profesyonel ortamda devam eder (Küçük, 2004).

Kendini gerçekleştirme, sosyalleşme sürecinde önemli bir belirleyicidir. Sosyalleşme, genç bireyin kişilik kazanma aşamasıdır. Gençlerin sosyalleşmesi “arkadaşlık, aile, çevre ilişkileri, medya araçları, kültür, sanat, spor ve müzik” gibi birçok sosyalleşme faktörü ile ilişkili olarak gerçekleşmektedir. Beden eğitimi ve spor etkinlikleri ve bu etkinlikleri uygulayan kurumlar yas döneminin özelliklerinden dolayı gençlerin bir arada olmalarını, gruba ait olmalarını ve etkinliklerden daha fazla yararlanmalarını sağlar. Yapılandırılmış ve kurumsallaşmış boş zaman etkinlikleri sunan gençlik kurumları, gençlerin sosyalleşmesine kurumsallaşmamış etkinliklerden daha fazla katkıda bulunur (Büküşoğlu, 2005).

Özellikle Türk Coğrafyası içerisinde yaşamış olan Türk Bilge insanların gençlerimiz tarafından incelenmesi, kendi kültürlerinden yola çıktıktan sonra dünya genelindeki bilge kişiliklerden örnek almaları Türk gençliğinin gelişimi açısından büyük önem taşıyacaktır.

Toplum karmaşık bir hale geldikçe, bireyi anlamak büyük önem taşır. Toplum içerisinde en önemli zenginlik, toplumun değerleri, bireylerin bilişsel ve duygu güçleridir. Bilge insan bu doğrultuda insanlara faydalı olmaya çalışır, bireylerin psikososyal gelişimi açısından kendilerini gerçekleştirme aşamasına yaklaşmalarında onlara yol gösterici olur. Özellikle üniversitede öğrenim gören genç bireylerin hayata hazırlanmaları noktasında hangi seviyede oldukları, kendilerini yetiştirme çabası içerisinde olup olmadıkları, psikososyal açılarından seviyelerini, kendilerinin bilge olarak gördükleri rol modelleri ne kadar örnek aldıklarını belirlemek amacıyla bu araştırma yapılmıştır.

2. GEREÇ VE YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Tipi

Araştırmada evren ile ilgili genel bir sonuca varmak amacı ile evrenden alınan bir grup üzerinde yapıldığı için genel tarama modeli uygulanmıştır.



2.2. Evren ve Örneklem

Bu çalışmanın evrenini Balıkesir Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören bireyler oluşturacaktır. Örneklem büyüklüğü belirlenirken; Epiinfo programında, 800 kişilik evrende, %50 prevalans, %95 güven düzeyi, 1.5 desen etkisi ve %5 sapma göz önünde bulundurularak 390 kişi hesaplanmıştır. Araştırmamızda 450 kişiye ulaşılmış analiz sonucunda kayıp ve uç veriler çıkarıldıktan sonra 438 kişinin anketi incelenmiştir.

2.3 Veri Toplama

Bu çalışmada veri toplama aracı olarak; “Demografik Bilgi Formu” ve “San Diego Bilgelik Ölçeği” kullanılmıştır.

2.3.1. Demografik Bilgi Formu: Araştırmacı tarafından hazırlanan “Demografik Bilgi Formu bireylerin cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, yaşadığı yer, anne eğitim durumu, baba eğitim durumu ve aile gelir durumuna” ilişkin bilgileri içeren 8 sorudan oluşmaktadır.

2.3.2. San Diego Bilgelik Ölçeği:

“Thomas M. vd. tarafından 2017 yılında geliştirilen ölçeğin altı alt boyutu bulunmaktadır. 24 maddeden oluşan ölçekte her bir alt boyutu ifade eden dört madde bulunmaktadır. Ölçekte; 2-3-5-6-12-13-14-22-23-24 numaralı maddeler ters kodlanmaktadır. Ölçek hazırlama süreci sonunda elde edilen veriler; ($\chi^2(246) = 657.03, p < .001, CFI = .94, TLI = .93, RMSEA = .06$), ve Cronbach Alfa değeri 0.72 bulunmuştur. Ölçeğin Türkçe’ye çevrilmesi amacıyla çalışma yürütülmüştür. San Diego Bilgelik Ölçeği’nin Türkçe versiyonunun geçerlik çalışmaları kapsamındaki kapsam geçerliği için 3 çevirmen tarafından ölçek maddeleri Türkçe’den İngilizce’ye ve İngilizce’den Türkçe’ye çevrilmiştir. Ayrıca Rehberlik ve Psikolojik Danışma Ana Bilim Dalında görevli olan 3 akademisyen tarafından çevirilerin orijinaline uygunluğu ve Türkçe formundaki ifadelerin anlaşılabilirliği değerlendirilmiştir. Türkçe formda alt boyutlar; duygusal düzenleme (madde 6-9-10-24), sosyal danışmanlık (madde 1-4-7-23), kararlılık (madde 2-8-12-14), iç görü (madde 13-15-19-22), sosyal yanlısı davranış (madde 3-5-16-18) ve farklı değerlere tolerans (madde 11-17-20-21) olarak adlandırılmıştır.

San Diego Bilgelik Ölçeği’nin Cronbach alfa değeri $\alpha = .80$ (oldukça güvenilir) olarak belirlenmiştir. Bu anlamda araştırmada kullanılan ölçek güvenilirdir (Mchugh, 2012: s. 279).

San Diego Bilgelik Ölçeği’nin alt boyutlarına ait korelasyon katsayılarına baktığımızda duygusal düzenleme alt boyutu $r = .78$, sosyal danışmanlık $r = .88$, kararlılık $r = .81$, iç görü $r = .85$, sosyal yanlısı davranış $r = .54$ ve farklı değerlere tolerans $r = .78$ değerleri bulunmuştur.”

2.4. İstatistiksel Analiz

“Çalışmada kullanılacak ölçek formlarının analizinde SPSS 25.0 programı kullanılmıştır. Çevrimiçi olarak elde edilen veriler ilk olarak Excel formatında kaydedilmiş, SPSS programına aktarılarak kayıp ve uç verilerden arındırılmış ve ham veriler üzerinde ilgili analizler gerçekleştirilmiştir.” Verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için “Kolmogrov-Smirnov” değerleri kontrol edilmiştir. Bu değerlerin $p < 0.05$ olmasından dolayı normal dağılım göstermediği belirlenen veriler üzerinde, yüzde ve frekans, Mann Whitney- U ve Kruskal Wallis analizi uygulanmıştır.

2.5. Araştırmanın Etik Yönü

Araştırmanın yapılabilmesi için “Balıkesir Üniversitesi Sağlık Bilimleri Girişimsel Olmayan Araştırmalar Etik Kurulu” (Sayı: 2022/6, Tarih: 11/01/2022) tarafından onayı alınmıştır. Ayrıca katılımcıların yazılı onamları alınmıştır.

3. BULGULAR

Çalışmaya katılan öğrencilerin sosyodemografik özellikleri incelendiğinde %53,4’ü erkek, %67,1’i 21-40 yaş arasında olduğu, %49,1’i Beden Eğitim ve Spor Öğretmenliği bölümünde öğrenim gördüğü, %50,7’sinin son sınıf olduğu, %63’ün Büyükşehirde yaşadığı, %38,4’ünün anne, %41,1 baba eğitim durumunun ilköğretim düzeyinde olduğu, aile gelir durumunda ise %43,8 şeklinde tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan bireylerin sosyodemografik özelliklerinin dağılımı Tablo 1’de verilmiştir.



Tablo 1. Araştırma Grubunun Demografik Özellikleri

Özellikler	n (%)
Cinsiyet	
Kadın	204 (46,6)
Erkek	234 (53,4)
Yaş	
18-20	102 (23,3)
21-40	294 (67,1)
40 +	42 (9,6)
Bölüm	
Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	215 (49,1)
Spor Yöneticiliği	145 (33,1)
Antrenörlük Eğitimi	78 (17,8)
Sınıf	
1. Sınıf	30 (6,8)
2. Sınıf	66 (15,1)
3. Sınıf	120 (27,4)
4. Sınıf	222 (50,7)
Yaşanılan Yer	
Köy	30 (6,8)
İlçe	72 (16,4)
İl	60 (13,7)
Büyükşehir	276 (63,0)
Anne Eğitim Durumu	
Okur-Yazar	42 (9,6)
İlköğretim	168 (38,4)
Lise	150 (34,2)
Ön-Lisans	19 (4,3)
Lisans	23 (5,3)
Lisansüstü	36 (8,2)
Baba Eğitim Durumu	
Okur-Yazar	30 (6,8)
İlköğretim	180 (41,1)
Lise	116 (26,5)
Ön-Lisans	12 (2,7)
Lisans	60 (13,7)
Lisansüstü	40 (9,1)
Aile Gelir Durumu	
4253TL ve Altı	96 (21,9)
4254TL-5254TL	90 (20,5)
5255TL-6256TL	60 (13,7)
6257TL ve Üstü	192 (43,8)
Toplam	438

Tablo 2. Bilgelik Gelişimi “Cinsiyet” Değişkeni “Mann Whitney U Testi” Analizi Sonuçları.

Bilgelik	Cinsiyet	N	Sıra Ortalaması	Sıralar Toplamı	u	p
Duygusal Düzenleme	Kadın	204	236,54	55350,00	19881,000	,002*
	Erkek	234	199,96	40791,00		
Kararlılık	Kadın	204	181,04	36933,00	16023,000	,000*
	Erkek	234	253,03	59208,00		

** p<0,05

Duygusal düzenleme, kararlılık alt boyutlarının bilgelik gelişimi cinsiyet değişkenine ait “Mann Whitney U-testi” sonucunda aralarında anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir (p=,000<0,05). “Mann Whitney U-testi” analizi sonuçları Tablo 2’de verilmiştir.

Table 3. Bilgelik Gelişimi “Yaş” Değişkeni “Kruskal Wallis” Analizi Sonuçları.

Bilgelik	Yaş	N	Sıra Ort.	sd	x ²	p
Duygusal Düzenleme	18-20	102	179,44	2	29,082	,000**
	21-40	294	221,40			
	41+	42	303,50			
Sosyal Danışmanlık	18-20	102	182,62	2	32,907	,000**
	21-40	294	242,64			
	41+	42	147,07			
Kararlılık	18-20	102	176,79	2	25,679	,000**
	21-40	294	240,81			
	41+	42	174,07			
İç Görü	18-20	102	156,50	2	33,883	,000**
	21-40	294	240,13			
	41+	42	228,07			
Farklı Değerlere Tolerans	18-20	294	184,38	2	14,662	,001**
	21-40	42	235,48			
	41+	102	192,93			

Araştırmaya katılan bireylerin bilgelik gelişimi yaş değişkeni “Kruskal Wallis” testi sonuçlarına göre incelendiğinde; duygusal düzenleme, sosyal danışmanlık, kararlılık, iç görü ve farklı değerlere tolerans alt boyutlarında anlamlı fark tespit edilmiştir (p=,000<0,05). “Kruskal Wallis” analizi sonuçları Tablo 3’de verilmiştir.

Table 4. Bilgelik Gelişimi “Bölüm” Değişkeni “Kruskal Wallis” Analizi Sonuçları.

Bilgelik	Bölüm	N	Sıra Ort.	sd	x ²	p
Sosyal Yanlısı Davranış	“Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği”	215	201,12	2	12,786	,002**
	“Spor Yöneticiliği”	145	225,52			
	“Antrenörlük Eğitimi”	78	258,96			
Toplam		438				

Araştırmaya katılan bireylerin bilgelik gelişimi bölüm değişkeni “Kruskal Wallis” testi sonuçlarına göre incelendiğinde; sosyal yanlısı davranış alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmiştir (p=,000<0,05).

4. TARTIŞMA

Psikososyal gelişim alanı içerisinde bilgelik gelişiminin farklı demografik bilgiler açısından araştırmak amacıyla spor bilimleri fakültesi öğrencilerine uygulanan çalışmada bilgeliğe etki eden faktörler belirlenmiştir. Araştırmamızda cinsiyet değişkenine göre bilgelik gelişimi incelendiğinde duygusal düzenleme alt boyutunda kadın bireylerin sıra ortalamasının yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu duruma kadın bireylerin duygusal yapılarının neden olduğu söylenebilir. Cinsiyet değişkeni bilgelik gelişimi kararlılık alt boyutunda erkek bireylerin yüksek puan ortalamasına sahip olduğu tespit edilmiştir. Erkek bireylerin kadın bireylere göre biraz daha duyguları değil aklı ön planda tutmaları bundan dolayı da kararlı bir duruş ortaya koydukları söylenebilir. Bilgelik gelişiminde kültürel cinsiyet rollerinde Doğu ve Batı kültürlerinde cinsiyete göre farklılıklar görülmüştür (Ardelt, 2004). Bu sonuç ile çalışmamızla benzerlik gösterdiği görülmektedir. Akkaya (2019) yaptığı çalışmada bilgelik gelişiminde cinsiyetin etkili olmadığını ve bilgelik düzeyinin cinsiyete göre değişmediğini bulmuştur. Bu sonuç çalışmamızı desteklemektedir. Araştırmamızda yaş değişkenine göre bilgelik gelişimi incelenmiş, duygusal düzenleme alt boyutu sıra ortalaması en yüksek 41 yaş üstü bireyler tespit edilmiştir. Bireylerin yaşı ilerledikçe duygusal yoğunluklarının tecrübeleriyle birleşerek bireysel olgunluğa yaklaştıkları bununla birlikte de bilgelik olgusunun arttığı söylenebilir. Akkaya (2019) yaş ilerledikçe bilgelik düzeyinin arttığını tespit etmiştir. Yaş ilerledikçe deneyim kazanılmasını sağlayan fırsatların bilgi ve davranış bakımından bireyin olgunluğa yaklaştığı şeklinde yorumlanabilir (Ardelt, 2003). Yaş ilerledikçe bireyin bilişsel ve duygusal becerilerinin gelişmesi bilgece davranmasına katkı sağladığı da söylenebilir (Taylor ve Bates, 2011). Bu çalışmalar yaptığımız çalışmayı desteklemektedir. Danışmanlık alt boyutunda 21-40 yaş arası bireylerin ortalamasının yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu durumun bu yaş grubunun hem okul hayatı hem de çalışma hayatı içerisinde yer almaları sebebi olduğu söylenebilir. Bilgelik gelişimi kararlılık alt boyutu incelendiğinde 21-40 yaş arası bireylerin sıra ortalamasının yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu yaş grubunun iş hayatında ve hayat döngüsü içerisinde daha iyi yer almak için mücadele etmesinin bu sonucu ortaya çıkardığı söylenebilir. 21-40 yaş arası bireyler farklı değerlere tolerans alt boyutu içerisinde en yüksek ortalamaya sahip olduğu tespit edilmiştir. Hayat içerisinde doğruyu arama

çabası içerisinde olmaları bu sonucun sebebi olarak söylenebilir. Yapılan çalışmalar 21-40 arası yaş grubuna ait sonuca ulaşılammıştır. Kuşaklar arasındaki etkileşimin sadece yüksek yaş gruplarında değil bilgi ve tecrübelerini genç nesillere aktardıkları takdirde toplumsal birlikteliğin artacağı bunun sonucunda da bilgelik düzeyinin genişleyeceği söylenebilir. Okul temelli kuşaklar arası öğrenme etkinliklerinin uygulanması bu durumun gelişmesine katkı sağlayacaktır (Polat vd. 2016). Araştırmamızın bölüm değişkenine göre bilgelik gelişimi incelenmiş sosyal yanlısı davranış alt boyutunda antrenörlük eğitimi bölümünde öğrenim gören bireylerin sıra ortalamasının yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu sonuç antrenörlük eğitimi bölümünde öğrenim gören bireylerin üniversitedeki eğitim hayatlarına başladıkları andan itibaren branşlarına göre çalışma hayatı içerisinde bulunmalarının sosleşmelerine sebep olduğu söylenebilir. Yapılan çalışmalar incelendiğinde çalışma hayatı içerisinde olan bireylerin farklı ortamlarda bulunmaları sonucunda çeşitli tecrübeler elde ettiği gerçeği görülmektedir. Bu tecrübelerin bireyin bilgelik gelişiminde etkin olduğu söylenebilir (Donnellan, vd. 2007).

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Çalışmada spor bilimleri fakültelerinde öğrenim gören bireylerin bilgelik gelişim düzeyleri cinsiyet, yaş ve bölüm değişkenleri açısından incelenmiş, bilgelik ölçeği alt boyutları arasında anlamlı fark tespit edilmiştir. Cinsiyet değişkeninde kadınların olaylara duygusal bakımdan yaklaşması bunun sonucunda bilgelik düzeyi bakımından duygusal düzenleme biçiminde oldukları söylenebilir. Çalışmamızın yaş değişkeninde bilgelik düzeyinin tecrübeye bağlı olduğu söylenebilir. Bu tecrübenin yaş arttıkça yoğunlaşması en önemli etken iken çalışma ortamının da büyük önem taşıdığı söylenebilir. Bölüm değişkeni ele alındığında antrenörlük eğitimi bölümünde öğrenim gören bireylerin üniversitedeki eğitim hayatlarına başladıkları andan itibaren branşlarına göre çalışma hayatı içerisinde bulunmalarının sosleşmelerine sebep olduğu söylenebilir. Bu sonuçlar doğrultusunda küçük yaşlardan itibaren bilişsel, sosyal, duygusal ve ahlaki gelişimini en iyi şekilde ilerleten, toplumun kurallarına uyma noktasında negatif bir yönde olmayan birey bilgelik seviyesine gelmesi dahi toplum içerisinde saygın bir yer edinecektir.

KAYNAKÇA

1. Abukan, Bilge. (2014). Maslow'un İhtiyaçlar Hiyerarşisi Kuramına Göre Kendini Gerçekleştirme ve Bilgelik İlişkisi: Yaşlılar Üzerinde Bir Araştırma. Yüksek lisans tezi, Ankara Üniversitesi ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara
2. Akkaya, A. (2019). Psikososyal gelişim alanı olarak bilgelik gelişiminin incelenmesi (Master's thesis, Sosyal Bilimler Enstitüsü).
3. Ardelt, Monika. (2003). Üç boyutlu bir bilgelik ölçeğinin ampirik değerlendirmesi. Yaşlanma üzerine araştırma, 25 (3): 275-324.
4. Ardelt, Monika. (2004). "Wisdom as expert knowledge system: A critical review of a contemporary operationalization of an ancient concept." Human development, 47 (5): 257-285.
5. Büküşoğlu, N., & Bayturan, A. F. (2005). Serbest zaman etkinliklerinin gençlerin psiko-sosyal durumlarına ilişkin algisi üzerindeki rolü. Ege Tıp Dergisi, 44(3), 173-177.
6. Donnellan, M. Brent, Rand D. Conger, Rebecca G. Burzette. (2007). "Personality development from late adolescence to young adulthood: Differential stability, normative maturity, and evidence for the maturity-stability hypothesis." Journal of personality, 75 (2): 237-264.
7. Kaygısız, Esra Gökçen. (2013). Örgütsel bilgeliğin yaratılmasında dönüşümsel liderliğin rolü üzerine bir çalışma. Doktora tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
8. Küçük, V., & Harun, K. (2004). Psiko-sosyal gelişim süreci içerisinde insan ve spor ilişkisi. Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, (9).
9. Miller, Patricia H. (2008). Gelişim psikolojisi kuramları. (Bekir Onur, Zeynep Gültekin). Ankara: İmge Kitabevi.
10. Polat, Soner., Yaser Arslan, Gizem Günçavdı vd. (2016). Okullarda kuşaklararası öğrenme: bir kuşaklararası öğrenme deneyimi dedelerimiz ve ninelerimizden öğreniyoruz. Ankara: Pegem Akademik



11. Stanovich, Keith E. (2001). "The rationality of educating for wisdom." *Educational Psychologist* 36.4 247-251.
12. Taylor, Matthew, Glen Bates, Jeffrey Dean Webster. (2011). "Comparing the psychometric properties of two measures of wisdom: Predicting forgiveness and psychological well-being with the Self-Assessed Wisdom Scale (SAWS) and the Three-Dimensional Wisdom Scale (3D-WS)." *Experimental Aging Research*, 37 (2): 129-141
13. Topdemir, Hüseyin Gazi. (Kasım 2010). "Sofos, sofist, filozof: Hayat ve bilgelik" [Bildiri]. *Hayat ve Felsefe Sempozyumu: Çankırı*.

