



## Üniversite Öğrencilerinin Etik Değerlere Yatkinlık Düzeyinin Psikolojik İyi Oluşlarıyla İlişkisi\*

*The Relationship Between Level of Disposition to Ethical Values and Psychological Well-Being of University Students*

### ÖZET

Bu çalışmada, üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkinlık durumunun psikolojik iyi oluş düzeyleri ile ilişki durumu ve bu ilişkinin cinsiyete, fakülte türüne, anne-baba eğitim durumuna ve algılanan gelir düzeyine göre değişip değişmediğinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada betimsel araştırma yöntemi içerisinde yaygın olarak kullanılan betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmada, veri toplama araçları "Etik Değerlere Yatkinlık Ölçeği" ile "Psikolojik İyi Oluş Ölçeği"nden oluşmaktadır. Çalışmada, 2023-2024 eğitim-öğretim döneminde üniversitelerin Eğitim Fakültesi ile Fen Edebiyat Fakültesinde lisans ve lisansüstü öğrencisi 210 kadın ve 90 erkek toplam 300 kişi yer almıştır. Veri analizlerinde, t- testi, Anova, doğrusal regresyon analizi ve Pearson korelasyon tekniği kullanılmıştır. Araştırmada, sonuç olarak; üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkinlık durumunun psikolojik iyi oluş düzeyleriyle önemli düzeyde pozitif ilişkili olduğu; cinsiyete göre ve algılanan gelir düzeyleri açısından öğrencilerin etik değerlere yatkinlık düzeylerinin ve psikolojik iyi oluşlarının anlamlı düzeyde farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Araştırmada, üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkinlık düzeyi ile psikolojik iyi oluşları arasında, öğrenim gördükleri fakülte ve anne-baba eğitim düzeyi açısından anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Doğrusal regresyon analizi sonucuna göre, etik değerlerin alt boyutlarından sevgi-saygı, adalet-dürüstlük ve iş birliği boyutlarının psikolojik iyi oluş durumunu pozitif ve önemli düzeyde yordadığı ve bu alt boyutların psikolojik iyi oluşun %32'sini açıkladığı belirlenmiştir. Bu sonuçlara göre, üniversite öğrencilerinin sahip olduğu etik değer durumunun psikolojik iyi oluş düzeyine olumlu yönde katkısı olduğu anlaşılmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Etik Değerlere Yatkinlık, Psikolojik İyi Oluş, Üniversite Öğrencileri.

### ABSTRACT

The purpose of present research is to investigate if there is meaningful relationship between university students' predisposition level to ethical values and their psychological well-being, and whether this relationship differs with regard to gender, parents' education level and family income. Data collection tools of present research consist of "Proneness to Ethical Values Scale" and "Psychological Well-Being Scale". 300 university students, 210 female and 90 male, who were undergraduate and graduate students are participants of the present study. Anova, t test, Linear regression analysis and Pearson correlation technique were applied for analyzing the data. Results of the study indicated that there is a significantly positive relationship between university students' predisposition level to ethical values and their level of psychological well-being. Moreover, it is seen that students' levels of predisposition to ethical values and psychological well-being differ significantly with regard to their gender and income level. It was determined that there are insignificant differences between university students' level of predisposition to ethical values and their psychological well-being, depending on the faculty which they study and the education level of their parents. It was determined by means of linear regression analysis that among the sub-dimensions of ethics value, love-respect, justice-honesty and cooperation predict psychological well-being at a positive and significant level, and these sub-values explain 32% of psychological well-being. According to these results, it is understood that level of ethical values of university students has a positive contribution to their level of psychological well-being.

**Keywords:** Predisposition to Ethical Values, Psychological Well-being, University Students.

### GİRİŞ

Toplumda iyi ile kötünün sınırını çizen, kişilerarası ilişkilerin temelini oluşturan, bireyin yaşam amacını belirlemesini ve bu amaca uygun erdemli ve ahlaklı bir hayat yaşamasını sağlayan normların tümü etik olarak adlandırılmaktadır. Etik, içinde bulunulan zamana ve toplumdaki farklılıkları gösterse de herkes tarafından benimsenmiş, bireylerin yaşam biçimine yansımış değerler bütünüdür (Taş, 2018). Etik değerler, bireyi içinde

Elif Beşpınar<sup>1</sup>  
Süleyman Balcı<sup>2</sup>

### How to Cite This Article

Beşpınar, E. & Balcı, S. (2024). "Üniversite Öğrencilerinin Etik Değerlere Yatkinlık Düzeyinin Psikolojik İyi Oluşlarıyla İlişkisi" International Social Sciences Studies Journal, (e-ISSN:2587-1587) Vol:10, Issue:8; pp:1359-1368. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.13383775>

Arrival: 21 July 2024  
Published: 28 August 2024

Social Sciences Studies Journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

\*Bu makalenin verileri, Ankara'da Gazi Üniversitesi'nde 16-19 Mayıs 2024 tarihlerinde düzenlenen 25. Uluslararası Psikolojik Danışma ve Rehberlik Kongresi'nde yazarlar tarafından sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

<sup>1</sup>Yüksek Lisans Öğrencisi, Kırıkkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, PDR ABD, Kırıkkale, Türkiye. ORCID: 0000-0002-1605-1596

<sup>2</sup>Doç. Dr., Kırıkkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, PDR ABD, Kırıkkale, Türkiye. ORCID: 0000-0001-9374-8808

yaşadığı toplumun bir parçası haline getiren ve kişileri bir arada tutmaya yarayan temel taşlardır (Elbir ve Bağcı, 2013). Bu yapı taşları, bireyin bulunduğu topluma ve kültüre olumlu bağlılığını artırır ve birlikte yaşadığı diğer insanların kişilik hak ve özgürlüklerine saygı göstermeyi gerekli kılar. Etik değerlerin temeli, diğer insanlara yardım etme ve sevgi-saygı gösterme, doğruluk ve dürüstlükten ayrılmama, adil ve adaletli olma, aldığı sorumlulukları yerine getirme ile bireyin çevresinde olanları anlayıp yordama da kullandığı ölçütlere dayanır. Birey bu değerler sayesinde iyiyi kötüden, doğruyu yanlıştan ayırt eder (Coşkun ve Yıldırım, 2019).

Bireyin toplumdaki etik değerleri içselleştirip yaşamında kullanmasında, bedensel ve ruhsal yönden tam bir iyilik halinde olması önemli bir faktördür. Bireyin kendisini ve yaşam niteliğini değerlendirebilme düzeyine bakılarak bireyin psikolojik iyi oluş durumu hakkında çıkarım yapılabilir (Telef vd., 2013). Bireyin psikolojik iyi oluşu, bireyin kendisini tüm yönleriyle kabul etmesi, kendisi ve çevresine saygı duyması ve olumlu ilişkiler kurabilmesi, potansiyelinin farkında olup ona göre bilinçli hareket edebilmesidir (Keyes vd., 2002). Psikolojik iyi oluş, bireyin daha iyi yaşamak ve iyi şeyler yapmak için verdiği çabaların tümüdür (Forgeard vd., 2011). Psikolojik iyi oluşun temel öğeleri, uyum, kültürel bakış açısı, toplumsal amaç ve değerlerdir (Myers ve Diener, 1995). Lu vd. (2001)'ne göre, davranışın yapılmasında itici güç olan ve toplum tarafından kabul edilen değerler, iyi oluşu belirlemede önemli rol oynamaktadır.

Yaşamın ilk dönemlerinde, bireyin iyi ile kötü, doğru ile yanlış ayırt etmeyi öğrendiği, ahlaki değer ve yargıları kazandığı ilk etkileşim ortamı ailedir. İlerleyen yıllarda, okul ve sosyal çevrenin desteğiyle birey, kişilerarası ilişkilerini yönetmede toplum tarafından benimsenmiş uyulması gereken davranış ve normları öğrenir (Roofe, 2018). Üniversiteler de bireylerin toplum tarafından kabul edilen etik değerleri benimsemesinde ve içselleştirmesinde önemli rol oynamaktadır. Bu yönüyle yükseköğretim kurumları, teori ve teknik olarak yeterli akademik eğitim vermenin yanı sıra toplumsal ve mesleki ahlak bilinci yüksek, olaylar karşısında etik davranış sergileyebilen, sorumluluk duygusu gelişmiş öğrenciler yetiştirmeyi temel amaç haline getirmelidir (Kaşıkara, 2017).

Üniversite öğrencilerinin katıldığı etik değerlerin önemine ilişkin alan yazın incelendiğinde; üniversite öğrencilerinin etik değerlerinin sorumluluk ve toplumsal bağlılık üzerindeki etkisi ile ilgili araştırmasında; Mercader (2006), üniversite öğrencilerinin etik değerlerin bireye ve topluma uygulanmasının toplumsal yaşama olumlu katkısı olduğunu farkında olduğunu belirlemiştir. Taş'ın (2018) üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlıklarının ne düzeyde olduğu ve etik değerlere yatkınlıklarının hangi faktörlerle ilişkili olduğunu belirlemek amacıyla 655 lisans öğrencisi üzerinde yaptığı çalışmada, öğrencilerin etik değerlere yatkınlıklarının yüksek olduğu saptanmıştır. Ariani ve Zulhawati'nin (2021) öğrencilerin etik duyarlılığının, etik davranışlarını etkileme durumu ile ilgili yaptığı çalışmalarında; etik duyarlılık, ahlaki muhakeme ve manevi zekanın öğrencilerin etige uygun davranmasında önemli ölçüde etkiye sahip olduğunu belirlemiştir. Psikolojik iyi oluş ile ilgili literatürde, Lucas vd. (1996), sosyoekonomik düzey ve öznel iyi oluşun ilişkili olduğunu öne sürmüşlerdir. Diener (2009)'in araştırmasında yaşam standartları, sahip olunan statü ve algılanan gelir düzeyinin öznel iyi oluşa olumlu katkısı olduğu saptanmıştır. Karabeyeser'in (2013) lisans öğrencilerinin psikolojik iyi oluş düzeylerini incelediği çalışmada, kadın öğrencilerin psikolojik iyi oluş düzeylerinin olumlu yönde daha yüksek olduğu bulunmuştur. Üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi oluşlarının çeşitli değişkenlere göre incelendiği başka bir çalışmada (İşgör, 2017), gelir düzeyinin iyi oluş üzerinde anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmüştür. Şeker (2009), psikolojik iyi oluş düzeyini etkileyen değişkenlerin bireyden bireye, farklı kültürlere ve devletlere göre farklılık gösterdiğini belirtmektedir.

Akduman ve Karahan (2022) tarafından yapılan üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlığıyla ve mutluluk düzeyinin ilişki durumunu kişilik çerçevesinde incelendiği çalışmada; öğrencilerin kişilik özelliklerinin etik değerlere yatkınlık ile mutluluk üzerinde pozitif yönlü anlamlı düzeyde etkisi olduğu tespit edilmiştir. Telef, Uzman ve Ergün (2013) tarafından öğretmen adaylarının psikolojik iyi oluşları ile değerleri arasındaki ilişkinin incelendiği çalışmada, psikolojik iyi oluş ile değerlerin alt boyutlarından olan başarı, hazcılık, öz yönelim, evrenselcilik, iyilikseverlik, uyma ve güvenlik arasında pozitif yönde anlamlı ilişki olduğu ve değerlerin alt boyutlarının psikolojik iyi oluşun %20'sini açıkladığı görülmüştür.

Alan yazında üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeylerinin psikolojik iyi oluş düzeyi ile ilişkisini inceleyen az sayıda çalışma yer almaktadır. Bundan dolayı, bu çalışmada, üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeyinin psikolojik iyi oluş durumuyla ilişkisinin incelenmesinin bu konudaki literatüre ve ileride yapılacak araştırmalara katkısı olacağı düşünülmektedir. Bu çalışma ile üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeylerinin psikolojik iyi oluşlarıyla ilişkisinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi amaçlanmıştır ve bu amaç doğrultusunda aşağıdaki soruların cevaplanması hedeflenmiştir:

- 1- Üniversite öğrencilerinin etik duruma yatkınlık düzeyleri ve psikolojik iyi oluş durumları önemli düzeyde ilişkili midir?
- 2- Üniversite öğrencilerinin etik duruma yatkınlık düzeyleri ile psikolojik iyi oluş durumları cinsiyete, fakülte türüne, algılanan gelir durumuna ve ebeveynlerin eğitim seviyesine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

## YÖNTEM

### Araştırma Modeli

Bu araştırmada, nicel araştırma yaklaşımlarından biri olan betimsel araştırma modeli kullanılmıştır.

### Çalışma Grubu

Üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeyi ile psikolojik iyi oluş durumlarını incelemek amacıyla yapılan bu çalışmada, üniversite 300 öğrencisi yer almıştır. Bunların 210'u kadın, 90'ı ise erkek öğrencidir. Kolay ulaşılabilir örnekleme tekniği ile belirlenen katılımcıların, cinsiyete, gelir durumuna, fakülte türüne ve anne babanın eğitim durumuna göre dağılımını gösteren veriler Tablo 1'de sunulmuştur.

**Tablo 1: Katılımcıların dağılımına dair veriler**

		N	%
Cinsiyet	Erkek	90	30,0%
	Kadın	210	70,0%
Fakülte	Eğitim Fak.	175	58,3%
	Fen Edb. Fak.	125	41,7%
Gelir düzeyi	Alt	38	12,7%
	Orta	202	67,3%
	Üst	60	20,0%
Anne eğitim	Okuryazar değil	8	2,7%
	İlkokul	127	42,3%
	Ortaokul	62	20,7%
	Lise	70	23,3%
	Ön lisans	9	3,0%
	Lisans	15	5,0%
	Lisansüstü	9	3,0%
Baba eğitim	Okuryazar değil	6	2,0%
	İlkokul	72	24,0%
	Ortaokul	58	19,3%
	Lise	80	26,7%
	Ön lisans	18	6,0%
	Lisans	61	20,3%
	Lisansüstü	5	1,7%
	Toplam	300	100,0%

### Veri Toplama Aracı

Araştırma verileri için kullanılan “Demografik Bilgi Formu”, “Etik Değerlere Yatkınlık Ölçeği” ve “Psikolojik İyi Oluş Ölçeği” ile ilgili bilgiler aşağıda verilmiştir.

### Demografik bilgi formu

Demografik bilgi formu, araştırmacıların öğrencilerin cinsiyet, fakülte, anne-baba eğitim düzeyi ve algılanan gelir düzeyi gibi demografik özelliklerini öğrenmeye yönelik hazırladığı beş sorudan oluşan (Beşpınar ve Balcı, 2024) bilgi formudur.

### Etik değerler yatkınlığı ölçeği

Etik değerler yatkınlığı ölçeğini, Kaya (2015), kişilerin etik değerlere ne düzeyde sahip olduklarını belirlemek amacıyla geliştirmiştir. Ölçek beşli likert tipinde derecelenmiş on altı maddeden oluşmaktadır ve Sevgi-saygı (1- 8. maddeler); Adalet-dürüstlük (9-13. maddeler) ve İş birliği (14-16. maddeler) şeklinde üç alt boyut yer almaktadır. Bu ölçeğe ilişkin iç tutarlılık değeri 0.90 olarak hesaplanmıştır.

### Psikolojik iyi oluş ölçeği

Psikolojik iyi oluş ölçeği, Diener vd. (2009) tarafından geliştirilmiş olup Türkçe'ye uyarlamasını Telef (2013) yapmıştır. Ölçek yedili likert tipinde derecelenmiştir ve ölçekte sekiz madde ve tek boyut bulunmaktadır. Bu ölçek için Cronbach Alpha değeri 0.87 olarak belirlenmiştir.

## Veri Analizi

Verilere ilişkin analizde, çarpıklık ve basıklık değerlerinin normal dağılımda olduğu saptanmıştır ve bu nedenle, analizler için parametrik testlerden standart sapma, aritmetik ortalama, maksimum ve minimum değerler gibi betimsel istatistikler, one-way Anova, t-Testi ile Pearson korelasyon tekniği uygulanmıştır ve değişkenler arasındaki yordama gücünün saptamak için regresyon analizinden yararlanılmıştır. Araştırmanın gerçekleştirilebilmesi için Kırıkkale Üniversitesinin akademik çalışmalara yönelik Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulunun onayı (24/06/2024 tarih ve 06 sayılı karar) alınmıştır. Ölçekler Google Formlar aracılığıyla katılımcılara uygulanmıştır ve araştırma öncesinde, araştırmanın amacı hakkında yazılı bilgi verilerek, katılımcıların onayı alınmıştır. Çalışmada “YÖK Yayın Etiği Yönergesi” dahilinde tüm kurallara uyulmuş ve bilimsel araştırmaya aykırı etik dışı eylemlerden uzak durulmuştur.

## BULGULAR

Katılımcıların etik değerlere yakınlık düzeyinin psikolojik iyi oluşları ile ilişkisinin ve bu ilişkinin çeşitli değişkenlere göre analizine ilişkin bulguları bu bölümde verilmiştir. Tablo 2’de öğrencilerin etik değerler yakınlığı ölçeğinden aldıkları puanlara ilişkin betimsel istatistikler yer almaktadır.

**Tablo 2. Etik Değerler Yakınlığı Ölçeği Betimsel İstatistikleri**

	N	Ort.	SS	Min.	Max.	Basıklık	Çarpıklık
EDYÖ	300	60.29	6.11	32.00	72.00	2.06	-0.73

Tablo 2’de görüldüğü üzere, EDYÖ’den alınan puanların ortalaması (Ort) 60.29 ve standart sapması (Ss) 6.11 olduğu görülmektedir. Etik Değerlere Yakınlık Ölçeği’nden alınan puanların ortalamasının yüksek olduğu ve Etik Değerler Yakınlığı Ölçeği puanlarının ortalamasının 60.29±6.11 olduğu belirlenmiştir. Bu değerler, üniversite öğrencilerinin etik değerlere yakınlık düzeylerinin yüksek olduğuna işaret etmektedir. Tablo 3’te üniversite öğrencilerinin Psikolojik İyi Oluş Ölçeği’nden elde ettikleri puanların betimsel istatistikleri yer almaktadır.

**Tablo 3. Psikolojik İyi Oluş Ölçeği Betimsel İstatistikleri**

	N	Ort.	SS	Min.	Maks.	Basıklık	Çarpıklık
PİÖ	300	42.38	7.37	16.00	56.00	1.21	-0.98

Tablo 3’te görüldüğü üzere, üniversite öğrencilerinin PİÖ Ölçeği puan ortalaması (Ort) 42.38 ve standart sapması (Ss) 7.37’dir. Üniversite öğrencilerinin Psikolojik İyi Oluş Ölçeği puanlarının ortalamasının 42.38±7.37 olduğu ve bu ortalamanın yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu değerler, üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi oluş düzeylerinin yüksek olduğuna işaret etmektedir. Üniversite öğrencilerinin cinsiyetlerine göre Etik Değerlere Yakınlık Ölçeği puanlarının t Testi analizi Tablo 4’te verilmiştir.

**Tablo 4. Cinsiyet Açısından EDYÖ Puanlarına Dair t-Testi Değerleri**

	Cinsiyet	N	Ort.	SS	Sd	t	p
EDYÖ	Erkek	90	59.87	0.42	298	2.30	0.025
	Kadın	210	61.46	0.48			

Üniversite öğrencilerinin etik değerlere yakınlık düzeylerinin cinsiyet açısından istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılık gösterdiği ve kadın öğrencilerin düzeylerinin (ort:61.46) erkeklere göre (ort:59.87) daha yüksek olduğu tespit edilmiştir [ $t(232.80)=2.30, p<.05$ ]. Bu değerlere göre, kadın üniversite öğrencilerinin etik değerlere yakınlık düzeylerinin erkek üniversite öğrencilerinin etik değerlere yakınlık düzeylerinden daha yüksek olduğu söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin Psikolojik İyi Oluş Ölçeği puanlarının cinsiyet açısından analizi Tablo 5’te sunulmuştur.

**Tablo 5. Cinsiyet Açısından PİÖ Ölçeği Puanlarına İlişkin t-Testi Değerleri**

	Cinsiyet	N	Ort.	SS	Sd	t	p
PİÖ	Erkek	90	42.00	7.04	298	-0.58	0.68
	Kadın	210	42.54	7.52			

Tablo 5 incelendiğinde, üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi oluş düzeylerinde cinsiyet değişkeni açısından fark olmadığı; dolayısıyla, kadın üniversite öğrencileri (Ort:42.54) ile erkek üniversite öğrencileri (Ort:42.00) arasında anlamlı düzeyde farklılık olmadığı görülmüştür [ $t(178.99)=-0.58, p>.05$ ]. Bu değerler, kadın üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi oluş düzeylerinin erkek üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi oluş düzeylerinden farklı olmadığına işaret etmektedir. Tablo 6’da üniversite öğrencilerinin Etik Değerlere Yakınlık Ölçeği’nden aldıkları puanların öğrenim gördükleri fakülte türüne göre analiz değerleri verilmiştir.

**Tablo 6.** *Fakülte Türü Açısından EDYÖ Puanlarına İlişkin t-Testi Değerleri*

	Fakülte	N	Ort.	SS	Sd	t	p
EDYÖ	Eğitim Fak.	175	3,81	0.34	298	2.38	0.289
	Fen Ed. Fak.	125	3,70	0.42			

Tablo 6 incelendiğinde, üniversite öğrencilerinin etik değerler yatkınlığında fakülte türüne göre önemli düzeyde farklılık bulunmamıştır [ $t(298)=2.38$ ,  $p>.05$ ]. Bu bulgu, eğitim fakültesi öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeylerinin fen edebiyat fakültesi öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeylerinden farklı olmadığına işaret etmektedir. Üniversite öğrencilerinin Psikolojik İyi Oluş Ölçeği'nden elde ettikleri puanların öğrenim gördükleri fakülte açısından analiz değerleri Tablo 7'de verilmiştir.

**Tablo 7.** *PİOÖ Puanlarının Fakülte Açısından t-Testi Değerleri*

	Fakülte	N	Ort.	SS	Sd	t	p
PİOÖ	Eğitim Fak.	175	5.37	0.91	298	1.78	0.076
	Fen Ed. Fak.	125	5.18	0.90			

Tablo 7 incelendiğinde, üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi oluş düzeylerinde fakülte türüne göre önemli seviyede farklılaşma olmadığı görülmektedir [ $t(267.69)=1.78$ ,  $p>.05$ ]. Bu durum, eğitim fakültesi öğrencilerinin psikolojik iyi oluş düzeylerinin fen edebiyat fakültesi öğrencilerinin psikolojik iyi oluş düzeylerinden farklı olmadığını göstermektedir. Üniversite öğrencilerinin Etik Değerlere Yatkınlık Ölçeği'nden elde ettikleri puanların algılanan gelir düzeyine göre Anova değerleri Tablo 8'de sunulmuştur.

**Tablo 8.** *EDYÖ Puanlarına Dair Algılanan Gelir Düzeyleri Açısından Anova Analizi*

	Gelir Düzeyleri	N	Ort.	SS	F	p
EDYÖ	Alt	38	3.70	0.42	0.71	0.48
	Orta	202	3.80	0.40		
	Üst	60	3.79	0.24		

Tablo 8 incelendiğinde, gelir durumu açısından üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeylerinde istatistiksel açıdan önemli düzeyde bir farklılık bulunmamıştır [ $F=0.71$ ,  $p>.05$ ]. Bu bulguya göre, üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeylerinin gelir durumu açısından farklı göstermediği söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin Psikolojik İyi Oluş Ölçeği puanlarına dair algılanan gelir düzeyleri açısından Anova analizi Tablo 9'da verilmiştir.

**Tablo 9.** *PİOÖ Puanlarının Gelir Düzeyine Göre Anova Analizi*

	Gelir Düzeyleri	N	Ort.	SS	F	p	Anlamlı Fark
PİOÖ	Alt	38	5.05	0.96	2.08	0.00	Üst-Alt/ Orta-Alt
	Orta	202	5.27	0.91			
	Üst	60	5.36	0.90			

Tablo 9 incelendiğinde, üst gelir düzeyine (ort:5.36) sahip olan üniversite öğrencilerinin Psikolojik İyi Oluş Ölçeği'nden aldıkları puanların, gelir seviyesi orta (ort:5.27) ve alt (ort:5.05) olan üniversite öğrencilerinin Psikolojik İyi Oluş Ölçeği'nden aldıkları puanlardan önemli düzeyde farklılaştığı görülmektedir [ $F=2.08$ ,  $p<.05$ ]. Anlamlı farklılığın hangi gelir düzeyleri arasında olduğunu belirlemek üzere yapılan Tukey testi değerlerine göre, üst gelir düzeyindeki üniversite öğrencilerinin alt gelir düzeyindekilere göre ve orta gelir düzeyindeki üniversite öğrencilerinin alt gelir düzeyindekilere göre daha yüksek psikolojik iyi oluş düzeyinde oldukları belirlenmiştir. Üniversite öğrencilerinin Etik Değerlere Yatkınlık Ölçeği ile Psikolojik İyi Oluş Ölçeği'nden elde ettikleri puanların annenin eğitim seviyesine göre Anova bulguları Tablo 10'da verilmiştir.

**Tablo 10. PİÖ ve EDYÖ Puanlarının Annenin Eğitim Düzeyi Açısından Anova Analizi**

		N	Ort.	SS	F	p
PİÖ	Okuryazar değil	8	5.21	1.00	0.79	0.575
	İlkokul	127	5.24	1.13		
	Ortaokul	62	5.22	0.76		
	Lise	70	5.38	0.73		
	Önlisans	9	5.62	0.42		
	Lisans	15	5.62	0.38		
	Lisansüstü	9	5.12	0.649		
EDYÖ	Okuryazar değil	8	3.70	0.22	1.89	0.097
	İlkokul	127	3.74	0.45		
	Ortaokul	62	3.83	0.36		
	Lise	70	3.72	0.29		
	Önlisans	9	3.55	0.32		
	Lisans	15	3.89	0.13		
	Lisansüstü	9	4.00	0.35		

Tablo 10 incelendiğinde, annenin eğitim seviyesi açısından üniversite öğrencilerinin PİÖ [ $F=0.79$ ,  $p>.05$ ] ve EDYÖ [ $F=1.89$ ,  $p>.05$ ] ortalama puanlarında istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür. Bu analiz bulguları, üniversite öğrencilerinin etik değerlere yakınlık düzeyleri ile psikolojik iyi oluş düzeylerinin annenin eğitim durumu açısından farklılık göstermediğine işaret etmektedir. Üniversite öğrencilerinin Etik Değerlere Yakınlık Ölçeği ile Psikolojik İyi Oluş Ölçeği puanlarının babanın eğitim seviyesine göre Anova bulguları Tablo 11’de verilmiştir.

**Tablo 11. PİÖ ve EDYÖ Puanlarının Babanın Eğitimi Açısından Anova Analizi**

		N	Ort.	SS	F	p
PİÖ	Okur-yazar değil	8	5.62	0.51	0.25	0.957
	İlkokul	127	5.30	0.85		
	Ortaokul	62	5.35	1.16		
	Lise	70	5.30	0.91		
	Önlisans	9	5.20	0.67		
	Lisans	15	5.23	0.89		
	Lisansüstü	9	5.17	0.06		
EDYÖ	Okuryazar değil	8	3.81	0.20	1.48	0.183
	İlkokul	127	3.74	0.50		
	Ortaokul	62	3.82	0.38		
	Lise	70	3.77	0.35		
	Önlisans	9	3.55	0.22		
	Lisans	15	3.81	0.28		
	Lisansüstü	9	3.65	0.03		

Tablo 11’de görüldüğü üzere, babanın eğitim seviyesi açısından üniversite öğrencilerinin PİÖ [ $F=0.25$ ,  $p>.05$ ] ve EDYÖ [ $F=1.48$ ,  $p>.05$ ] ortalama puanları arasında istatistiki yönden önemli fark olmadığı görülmüştür. Bu analiz bulgularına göre, üniversite öğrencilerinin hem etik değerlere yakınlık düzeylerinin, hem de psikolojik iyi oluş düzeylerinin babanın eğitim durumu açısından farklı olmadığı söylenebilir. Üniversite öğrencilerinin etik değerlere yakınlık düzeyleri ile psikolojik iyi oluşlarının ilişki durumunu saptamak üzere uygulanan korelasyon analizinin bulguları Tablo 12’de verilmiştir.

**Tablo 12. EDYÖ ve PİÖ Puanları Arasındaki Korelasyon Bulguları**

	1	2	3	4	5
1. Sevgi-Saygı	1				
2. Adalet-Dürüstlük	,48**	1			
3. İş birliği	,49**	,32**	1		
4. Psikolojik İyi Oluş	,43**	,36**	,52**	1	,55**
5. Etik Değerlere Yakınlık				,55**	1

\* $p<0,05$ ; \*\* $p<0,01$

Tablo 12’de üniversite öğrencilerinin etik değerlere yakınlık düzeyleri ile psikolojik iyi oluş düzeylerine ilişkin korelasyon değerleri incelendiğinde, korelasyon katsayısının  $r=0.36$  ile  $r=0.55$  aralığında olduğu görülmüştür. Etik değerlerin alt boyutlarından “sevgi-saygı” boyutunun puanları incelendiğinde, psikolojik iyi oluş düzeyinin sevgi-saygı boyutu ile önemli düzeyde pozitif ilişkili olduğu görülmektedir [ $r=0.43$ ,  $p<.05$ ]. “Adalet-dürüstlük” alt boyutunun puanları incelendiğinde, psikolojik iyi oluş düzeyi ve adalet-dürüstlük boyutunun anlamlı düzeyde pozitif ilişkili olduğu belirlenmiştir [ $r=0.36$ ,  $p<.05$ ]. “İş birliği” alt boyutunun puanlarına bakıldığında ise benzer

şekilde önemli düzeyde pozitif ilişkili olduğu görülmektedir [ $r=0.52$ ,  $p<.05$ ]. Bu analiz bulgularına göre, üniversite öğrencilerinin etik değerler yatkınlığı düzeyi ile psikolojik iyi oluş düzeylerinin önemli düzeyde pozitif ilişkili olduğu anlaşılmaktadır. Etik değerlerin alt boyutlarının psikolojik iyi oluş düzeyini yordamasına dair regresyon analizinin bulguları Tablo 13'te sunulmuştur.

**Tablo 13. EDYÖ ve PİOÖ Puanları Arasındaki Regresyon Analizinin Bulguları**

Değişken	B	Standart Hata	$\beta$	t	p
Sabit	7.07	3.80	-	1.86	0.6
Sevgi-Saygı	0.38	0.13	0.16	2.79	0.05
Adalet-Dürüstlük	0.56	0.19	0.18	2.97	0.03
İş birliği	1.18	0.16	0.38	7.01	0.00

$R=0.57$ ,  $R^2 = .32$ ,  $F= 48.40$ ,  $P= .00$

Tablo 13 incelendiğinde, doğrusal regresyon analizinde; etik değerlerin alt boyutlarından sevgi-saygı [ $\beta= 0.16$ ,  $p<.05$ ], adalet-dürüstlük [ $\beta= 0.18$ ,  $p<.05$ ] ve iş birliğinin [ $\beta= 0.38$ ,  $p<.05$ ] psikolojik iyi oluş düzeyini önemli düzeyde yordadığı belirlenmiştir. Bu alt boyutlar, psikolojik iyi oluş düzeyinin %32'sini açıklamaktadır.

## SONUÇLAR

Bu çalışmada üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık ve psikolojik iyi oluş düzeylerinin ilişki durumu, öğrencilerin cinsiyeti, öğrenim gördükleri fakülte türü, algıladıkları gelir durumları ve ebeveyn eğitim durumları açısından incelenmiştir. Araştırma bulguları incelendiğinde, üniversite öğrencilerinin etik değerler yatkınlığı düzeyinin ortalamasının üzerinde olduğu, dolayısıyla üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeylerinin yüksek olduğu tespit edilmiştir. Akyürek ve Yenel (2023)'in üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeylerini incelediği çalışmalarında da, öğrencilerin etik değerler yatkınlığı düzeylerinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Mercader (2006)'in üniversite öğrencilerinin etik değerlerini incelediği araştırmasında, üniversite öğrencilerinde çevredeki başka insanlara saygıyı içeren temel değerlerin yüksek olduğu görülmüştür. Literatürde ulaşılan bu araştırma sonuçları, araştırma bulgularını desteklemektedir. Bundan dolayı, üniversite öğrencilerinin etik değerlere duyarlı olduğu ve bu durumun toplumun geleceği açısından olumlu anlamlar taşıdığını göstermektedir.

Araştırmada, kadın üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeyi ortalama puanlarının (Ort:61.46) erkek üniversite öğrencilerinin ortalama puanlarına (Ort:59.87) kıyasla anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmektedir. Literatürde ulaşılan bazı araştırmalar (Yıldırım ve Uğuz, 2012; Teijon vd., 2014; Uyar vd., 2015; Hernando vd., 2018; Yücenurşen vd., 2017), bu bulguyu desteklemektedir. Ancak, Özyer ve Azizoğlu (2010), Taş (2018) ve Üzüm ve Sivrikaya (2016)'nın yaptığı araştırmalarda, cinsiyete göre etik değerlerde istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı bulunmuştur.

Araştırmada, üniversite öğrencilerinin etik değerler yatkınlığı düzeylerinde, fakülte türü, ailenin gelir düzeyi ve ebeveyn eğitim düzeyi açısından anlamlı düzeyde bir farklılaşma bulunmamıştır. Benzer şekilde, Taşkın (2022), Sakarya ve Kara (2010), Uyar, Kahveci ve Yetkin (2015), Özyer ve Azizoğlu (2010) ve Üzüm ve Sivrikaya (2016) tarafından yapılan çalışmalarda da fakülte türü, ailenin gelir düzeyi ve ebeveyn eğitim düzeyi açısından etik değerler yatkınlığı düzeylerinde anlamlı farklılık saptanmamıştır. Literatürdeki bu sonuçların, üniversite öğrencilerinin aile gelir durumlarına, fakülte türüne ve ebeveyn eğitim düzeyine göre etik değerlere yatkınlık düzeyinde anlamlı fark olmadığını gösteren bulguyu desteklediği görülmektedir. Diğer taraftan, bu çalışmaların aksine öğrencilerin etik değerlere yatkınlık düzeylerinde; annesinin eğitimi ilköğretim düzeyinde olan öğrencilerin etik değer düzeylerinin, annesinin eğitimi lise düzeyinde olan öğrencilerle kıyaslandığında daha az olduğu, anne eğitim düzeyinin yükselmesiyle birlikte etik değerler yatkınlığında anlamlı artış olduğunu saptayan çalışmalar bulunmaktadır (Üzüm ve Sivrikaya, 2016; Özyer ve Azizoğlu, 2010; Alkan, 2015).

Çalışmanın bir diğer değişkeni olan psikolojik iyi oluşa bakıldığında, üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi oluş düzeylerinin yüksek (Ort:42.38) olduğu belirlenmiştir. Iraz vd. (2021) yaptığı çalışmada öğrencilerin psikolojik iyi oluş düzeyleri yüksek (Ort:39,36) bulunmuştur. Araştırmada, cinsiyet, eğitim görülen fakülte türü ve ebeveyn eğitim seviyesi açısından öğrencilerin psikolojik iyi oluş düzeyinde farklılaşma bulunmamıştır. Literatürde Kermen, Tosun ve Doğan, (2016), Söner ve Yılmaz (2018), Dikmen (2019), Taşkın (2022) tarafından yapılan çalışmalarda benzer sonuçlara ulaşılmıştır.

Çalışmada ailenin gelir durumuna göre elde edilen bulgulara bakıldığında; üst gelir durumuna sahip öğrencilerin (Ort:5.36) psikolojik iyi oluş ölçeğinden aldığı puanların, gelir durumu alt (Ort:5.05) ve orta (Ort:5.27) düzeyde olan öğrencilere göre anlamlı düzeyde yüksek olduğu bulunmuştur. İşgör (2017) ve Cenkseven ve Akbaş (2007) tarafından üst gelir düzeyine sahip öğrencilerin psikolojik iyi oluş düzeylerinin düşük gelir seviyesindekilere göre önemli düzeyde yüksek olduğu saptanmıştır. Bu araştırma sonuçları bu araştırmadaki bulguları desteklemektedir.

Bu sonucun aksine olarak, Çelik (2016) ve Taşkın (2022) yaptıkları çalışmalarda, algılanan gelir durumuna göre psikolojik iyi oluş düzeylerinde anlamlı bir farklılığın olmadığını ortaya koymuşlardır.

Araştırmada ulaşılan bir başka bulguya göre, üniversite öğrencilerinin etik değerler yatkınlığı düzeyi ile psikolojik iyi oluş düzeylerinin önemli düzeyde pozitif ilişkili olduğu belirlenmiştir. Taşkın (2022)'in yaptığı araştırma da bu bulguyu desteklemektedir. Araştırmanın diğer bir bulgusuna göre regresyon analizi sonucunda; etik değerlerin alt boyutlarından sevgi-saygı, adalet-dürüstlük ve iş birliği boyutlarının psikolojik iyi oluşu anlamlı düzeyde ve pozitif yönde yordadığı ve bu alt boyutların psikolojik iyi oluşun %32'sini açıkladığı saptanmıştır. Telef vd. (2013) tarafından yapılan araştırmada, değerler alt boyutlarından olan evrenselcilik, iyilikseverlik, uyma ve güvenlik boyutunun psikolojik iyi oluşu önemli düzeyde ve pozitif yönde yordadığı ve bu alt boyutların psikolojik iyi oluş düzeyinin %16'sını açıkladığı tespit edilmiştir. Bu sonuç, etik değerlerin üniversite öğrencilerinde psikolojik iyi oluş düzeyine katkısı olduğuna işaret etmektedir. Bu nedenle, eğitim fakültelerinde hem ayrı bir lisans dersi olarak (Balci, 2023a; Balci, 2023b), hem de diğer uygun olan lisans derslerinin içeriğinde (Timur ve Balci, 2023; Tecimer ve Balci, 2023) etik değerlere yer verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir. Ayrıca, lise düzeyindeki derslerde etik değerlere yer verilmesinin (Taş ve Balci, 2024), öncelikle lise öğrencilerinin etik değerler konusunda farkındalık kazanmalarını sağlayacağı sonrasında da bilinçli bireyler olarak üniversite eğitimine ve devamında topluma katılmalarına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Bu araştırmada elde edilen bulguların, üniversite öğrencilerinin etik değerler yatkınlığı düzeyi ile psikolojik iyi oluş düzeyinin ilişki durumunun incelenmesine yönelik literatüre katkısının olacağı ve ileride yapılacak araştırmalara yol göstereceği düşünülmektedir. Bu çalışma, eğitim ve fen-edebiyat fakültelerindeki üniversite öğrencileri ile yapılmıştır. Bu nedenle, bu çalışmanın bir sınırlılığı olarak; bu araştırmada elde edilen sonuçlar, bu araştırmadaki çalışma grubuyla benzerlik taşıyan gruplar için kullanılabilir. Ayrıca, buradaki araştırma sonuçlarının daha kapsamlı olması amacıyla bu araştırmanın, başka fakültelerdeki üniversite öğrenciler ile birlikte geniş katımlı şekilde yapılması önerilmektedir.

#### KAYNAKÇA

Akduman, G., & Karahan, G. (2022). Dijital çağda etik değerlere yatkınlık ve mutluluk arasındaki ilişkinin kişilik çerçevesinde incelenmesi: Sivil havacılık kabin hizmetleri öğrencileriyle bir araştırma. *FSM Mesleki Bilimler Dergisi*, 1(1), 1-20.

Akyürek, M. İ., & Yenel, K. (2023). Üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeylerinin bazı demografik değişkenlere göre incelenmesi. *Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 21(2), 295-308.

Alkan, G. İ. (2015). Muhasebe eğitiminde etik: ön lisans öğrencilerinin etik algılarına yönelik bir araştırma. *Business and Economics Research Journal*, 6(2), 113-125.

Ariani, M., & Zulhawati, Z. (2021). Ethical behavior of accounting students in facing ethical problems in the world of work. *International Journal of Governmental Studies and Humanities*, 4(1), 1-9.

Balci, S. (2023a). Importance of ethics for counseling profession: Metaphorical perceptions of candidate counselors. *Electronic Journal of Social Sciences*, 22(88), 2099-2116. <https://doi.org/10.17755/esosder.1309789>

Balci, S. (2023b). Öğretmenliğe ilişkin tutum ve akademik motivasyon: Aday öğretmenlere yönelik bir inceleme (Attitude Concerning Teaching and Academic Motivation: An Investigation into Preservice Teachers). *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (Journal of Kirsehir Education Faculty)*, 24(1), 336-370. Doi: 10.29299/kefad.1145313

Beşpınar, E., & Balci, S. (2024). Üniversite öğrencilerinin etik değerlere yatkınlık düzeyinin psikolojik iyi oluşlarıyla ilişkisi. 25. Uluslararası Psikolojik Danışma ve Rehberlik Kongresi, 16-19 Mayıs.

Berg, B.L. (2001). *Qualitative research methods for the social sciences*. Boston, MA: Allyn & Bacon.

Cenkseven, F., & Akbaş, T. (2007). Üniversite öğrencilerinde öznel ve psikolojik iyi olmanın yordayıcılarının incelenmesi. *Türkiye Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Dergisi*, 3(27), 43- 65.

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research methods in education*. New York: Routledge.

Coşkun, Y., & Yıldırım, A. (2009). Üniversite öğrencilerinin değer düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. VI (1), 311-328.

Çelik, O. (2016). *Öğretmen adaylarında psikolojik iyi oluş algılanan sosyal yetkinlik ve güvengenliğin incelenmesi* (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Erzincan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Demir, T. G., Erdemli, Ö., & Kurum, G. (2021). Üniversite türü açısından öğrencilerin eğitim-öğretim etiği ile bağlılık düzeylerinin incelenmesi. *Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(2), 246-274.



Diener, E. (2009). *The science of well-being*. New York: Springer.

Diener, E., Scollon, C. N., & Lucas, R. E. (2009). The evolving concept of subjective well-being: The multifaceted nature of happiness. *Social Indicators Research Series*, 39, 67-100.

Dikmen, C. (2019). *Üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi oluşu ile sosyal problem çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Çanakkale 18 Mart Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

Elbir, B., & Bağcı, C. (2013). Değerler eğitimi üzerine yapılmış lisansüstü düzeyindeki çalışmaların değerlendirilmesi. *International Periodical For The Languages, Literature And History Of Turkish Or Turkic*, 8(1), 1321-1333.

Forgeard, M. J. C., Jayawickreme, E., Kern, M., & Seligman, M. E. P. (2011). Doing the right thing: Measuring wellbeing for public policy. *International Journal of Wellbeing*, 1, 79-106.

Hernando, A., Diez-Vega, I., Lopez del Hierro, M., Martínez-Alsina, N., Diaz-Meco, R., Busto, M. J., ... & González-Cuevas, G. (2018). Ethical values in college education: A mixed-methods pilot study to assess health sciences students' perceptions. *BMC Medical Education*, 18(1), 1-11.

Iraz, R., Arıbaş, A. N., & Özşahin, F. (2021). Algılanan sosyal destek ve psikolojik iyi oluş ilişkisi: üniversite öğrencileri örneği. *Stratejik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5(2), 363-376.

İşgör, İ.Y. (2017). Üniversite öğrencilerinin psikolojik iyi oluş düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 6(1): 494-508.

Karabeyeser, M. (2013). *Üniversite öğrencilerinin anne-baba tutumları yaşam olaylarına göre psikolojik iyi oluşu*. Yüksek lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Karakaya, İ. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. A. Tanrıoğan (Edt.) Bilimsel araştırma yöntemleri. Anı.

Kaşıkkara, S. (2017). Yükseköğretimde etik: gelecek için değer odaklı liderler. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 209-217.

Kaya, İ. (2015). Etik değerlere yakınlık ölçeği: Geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(41), 968-974.

Kermen, U., Tosun, N. İ., & Doğan, U. (2016). Yaşam doyumu ve psikolojik iyi oluşun yordayıcısı olarak sosyal kaygı. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 20-29.

Keyes, C. L. M., Shmotkin, D., & Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality & Social Psychology*, 82(6), 1007- 1023.

Lu, L., Gilmour, R., & Kao, S. (2001). Cultural values and happiness: An east–west dialogue. *The Journal of Social Psychology*, 141, 477-493.

Lucas, R. E., Diener, E., & Suh, E. (1996). Discriminant validity of well-being measures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(3), 616.

Mercader, V. (2006). *Study of the ethical values of college students*. Doktora tezi, University of South Florida.

Myers, D. G., & Diener, E. (1995). Who is happy?. *Psychological Science*, 6(1), 10-19.

Özyer, K., & Azizoğlu, Ö. (2010). Demografik değişkenlerin kişilerin etik tutumları üzerindeki etkileri. *Ekonomik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(2), 59-84.

Roofe, C. (2018). Schooling, teachers in Jamaica and social responsibility: Rethinking teacher preparation. *Social Responsibility Journal*, 14(4), 816-827.

Sakarya, Ş., & Kara, S. (2010). Türkiye’de muhasebe meslek etiğine yönelik düzenlemeler ve meslek mensupları tarafından algılanması üzerine bir alan araştırması. *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 12(18), 57-72.

Shils, E. (2008), *The university and the city, from medieval origins to the present*. New York, Oxford University Press.

Söner, O., & Yılmaz, O. (2018). Lise öğrencilerinin sosyal medya bağımlılığı ve psikolojik iyi oluş düzeyleri arasındaki ilişki. *Ufuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(13), 59-73.

Şeker, M. (2009). Mutluluk ekonomisi. *İstanbul Üniversitesi Sosyoloji Konferansları Dergisi*, 39, 115-140.

- Taş, A., & Balcı, S. (2024). Fear of missing out and problematic usage of smartphones concerning adolescents. *International Journal of Educational Research Review*, 9(3), 136-150. <https://doi.org/10.24331/ijere.1418858>
- Taş, F. (2018). Üniversite öğrencilerinin etik değerlere yakınlık durumları ve ilişkili faktörler. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 15(2), 627-642.
- Taşkın, M. E. (2022). *Fiziksel aktiviteye katılımın psikolojik iyi oluş ve etik değerlere yakınlıkla ilişkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Trabzon Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü.
- Tecimer, B., & Balcı, S. (2023). Self-esteem, social media and internet addiction regarding adult individuals. *International Journal of Educational Research Review*, 8(4), 697-715. <https://doi.org/10.24331/ijere.1254681>
- Tejón, A. T., Baños, R. V., & Martín, M. M. (2014). Competencias para el aprendizaje ético en estudiantes universitarios de enfermería y pedagogía. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), 337-352.
- Telef, B. B. (2013). Psikolojik iyi oluş ölçeği: Türkçeye uyarlama, geçerlik ve güvenirlik çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(3), 374-384.
- Telef, B. B., Uzman, E., & Ergün, E. (2013). Öğretmen adaylarında psikolojik iyi oluş ve değerler arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Electronic Turkish Studies*, 8(12), 1297-1307.
- Timur, Y., & Balcı, S. (2023). Psychological resilience levels and career barriers regarding university students. *International Journal of Educational Research Review*, 8(3), 407-421. <https://doi.org/10.24331/ijere.1244432>
- Uyar, S. Kahveci, A. & Yetkin, N. (2015). Öğrencilerin muhasebe meslek etiği algısı: ALTSO Meslek Yüksekokulu örneği. *Niğde Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 8 (2), 237-247.
- Üzüm B., & Sivrikaya, S. Ö. (2016). Meslek yüksekokulu öğrencilerinin etik değerlere yakınlık düzeyleri (Kocaeli Myo Örneği). *Uluslararası Bilimsel Araştırmalar Dergisi*, 3(1), 230-240.
- Yıldırım, M. H. & Uğuz, Ş. (2012). İş etiği ve üniversite öğrencilerinin etik algılarını ölçmeye yönelik bir araştırma. *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 4(1), 177-187.
- Yücenurşen, M., Duman, H. & Polat, Y. (2017). Muhasebe eğitimi alan meslek yüksekokulu öğrencilerinin etik davranışlarının tespiti üzerine bir araştırma: Ortaköy MYO örneği. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 20(2), 96-110.