



## Kırsal Bölgelerde Yöneticilerin Yaşadığı Sorunlar

*Problems Experienced by Managers in Rural Areas*

### ÖZET

Bu araştırmanın amacı, kırsal bölgelerde görev yapan okul yöneticilerinin sorunlarını belirlemek ve çözüm önerileri sunmaktır. Tarama modelinde olan araştırmanın örneklemini Ankara İlindeki kırsal bölgelerde görev yapan 108 okul yöneticisi oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri, anket yöntemi ile toplanmıştır. Veriler, SPSS istatistik paket programı kullanılarak çözümlenmiştir. Çalışanlarının görüşlerine göre, çözümlenmelerde ve değerlendirmelerde frekans (f), yüzde (%) ve Ortalama (X) istatistiklerinden yararlanılmıştır. Görüşlerin demografik faktörlere göre incelenmesi için ise t-testi, varyans analizi ve ANOVA analizi kullanılmıştır.

Araştırma sonucunda, Köy Öğretmenleri Sorunları ölçeğine ilişkin bulgular incelendiğinde, "Köyden daha iyi bir yere ne zaman tayin olacağımı düşünüyorum, Lojmanda su kesintisi oluyor, Öğretmen tarafından yapılan bilgilendirme ve yönlendirmeyi köy halkı dikkate alıyor, Özel eğitime muhtaç öğrencileri rehberlik kuruluşlarına yönlendirmede güçlük çekiyorum, Lojman yetersizliği nedeniyle öğretmenlerin bir arada kalması sorun yaratıyor" ifadelerine ilişkin sorunlar en büyük beş sorun olarak belirlenmiştir. Ayrıca; Bayanların, 1-2 Yıl okul kıdemi olan Öğretmenlerin, sonucunda 21-30 Yaş grubunda olan Öğretmenlerin ve Lisansüstü eğitim alan Öğretmenlerin daha az sorun algısına sahip oldukları tespit edilmiştir. Köy okullarında çalışan öğretmenlerin sorun algılarının yaşa, cinsiyete ve okuldaki görev süresine göre farklılık gösterip göstermediği incelendiğinde ise, bayan öğretmenlerin ve 1-2 Yıl okul kıdemi olan öğretmenlerin daha çok sorun yaşadıkları sonucuna varılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Köy Okulu, Köy Öğretmeni, Yaşanan Sorunlar, Birleştirilmiş Sınıf

### ABSTRACT

The aim of this research is to identify the problems of school administrators working in rural areas and to offer solutions. The sample of the research, which is in the scanning model, consists of 108 school administrators working in rural areas in Ankara Province. The data of the research were collected by the survey method. The data were analyzed using the SPSS statistical package program. According to the opinions of the employees, frequency (f), percentage (%) and Average (X) statistics were used in the analyzes and evaluations. In order to analyze the opinions according to demographic factors, t-test, analysis of variance and ANOVA analysis were used.

As a result of the research, when the findings on the Village Teachers' Problems scale are examined, "I think when I will be assigned to a better place from the village, There is a water shortage in the housing, The village people take the information and guidance made by the teacher into consideration, I have difficulty in directing the students in need of special education to the guidance institutions, Lodging The problems related to the statements "it creates a problem for teachers to stay together because of their inadequacy" were determined as the five biggest problems. Moreover; It has been determined that women, teachers with 1-2 years of school seniority, teachers in the age group of 21-30 and teachers with graduate education have less problem perception. When examining whether the problem perceptions of teachers working in village schools differ according to age, gender and tenure at the school, it was concluded that female teachers and teachers with 1-2 years of school seniority experienced more problems.

**Keywords:** Village School, Village Teacher, Encountered Problems, Multigrade Class

## GİRİŞ

### Problem Durumu

Toplum, bireysel ihtiyaçları karşılamak için temel bir meta haline geldi. Bu toplumsal düzende bir arada yaşama ihtiyacından, paylaşma, anlama ve eğitim ihtiyacı doğar. Zamanla insanların bu değerler içindeki konumlarını sağlamlaştırabilmeleri, hayatın akışındaki yerlerini sağlamlaştırabilmeleri ve topluma uyum sağlayabilmeleri için

Serap Karaarslanlı<sup>1</sup>

Ufuk Doğan<sup>2</sup>

Mustafa Yücel Ürün<sup>3</sup>

Mutlu Özsoy<sup>4</sup>

Merih Yağcı<sup>5</sup>

Selçuk Akbulut<sup>6</sup>

### How to Cite This Article

Karaarslanlı, S., Doğan, U., Ürün, M. Y., Özsoy, M., Yağcı, M. & Akbulut, S. (2023). "Kırsal Bölgelerde Yöneticilerin Yaşadığı Sorunlar" International Social Sciences Studies Journal, (e-ISSN:2587-1587) Vol:9, Issue:111; pp:7010-7023. DOI: <http://dx.doi.org/10.29228/sss.70028>

Arrival: 12 March 2023

Published: 31 May 2023

Social Sciences Studies Journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

<sup>1</sup>Okul Müdürü, Güzelbahçe Dr. Güngör Özbek Anadolu Lisesi, İzmir, Türkiye. ORCID NO: 0009-0004-7107-4004

<sup>2</sup> Okul Müdürü, Çubuk TOKİ İlkokulu, Ankara, Türkiye

<sup>3</sup> Müdür Yardımcısı, Çubuk Atatürk ilkokulu, Ankara, Türkiye

<sup>4</sup> Okul Müdürü, Oruç Reis İlkokulu, Ankara, Türkiye. ORCID NO: 0009-0007-4783-2196

<sup>5</sup> Müdür Yardımcısı, Antalya İrfan İlkokulu, Antalya, Türkiye. ORCID NO: 0009-0005-4906-5205

<sup>6</sup> Okul Müdürü, Nedim İnal İlkokulu, Ankara, Türkiye. NO: 0009-0006-7349-8075

toplumun beklentilerine cevap verecek şekilde eğitilmeleri gerektiğini anladım. Aynı zamanda, onlara ihtiyaç duydukları eğitimi verebilecek ve ihtiyaç duydukları eğitimi verebilecek bir lidere ihtiyaçları vardı.

Geçmişte olduğu gibi, bugün ve gelecekte de insanlar toplu yasalara göre hareket edeceklerdir. Eğitim yoluyla düzeni takip etme eğilimindedirler. Öğretmenler, insanların birbirleriyle ve sosyal sistemle etkileşim ve iletişim kurmalarını sağlayan ve eğitim yoluyla ortak değerlerin hayata geçirilmesini sağlayarak toplumsal düzenin işleyişini sağlayan kişilerdir.

Eğitimin amacı, kültür aktarımını sağlamak ve toplumu arzulanan bir geleceğe götürmektir (Büyükdüvenci, 1987). Toplumsal değişme süreci, sadece toplumu oluşturan bireyleri değil, toplumun tüm unsurlarını etkilemekle birlikte, değişim sürecinin eğitimde beklenen sonuçları ortaya çıkarmasını sağlamak, eğitim çalışmaları açısından kritik öneme sahiptir. .

Öğretmenler bu kültürel değişimi planlar ve yürütür. Eğitimi sağlayanlar büyük ölçüde öğretmenlerdir. Böylece toplumda eğitim kurumlarının oluşumu, bir konuda bilgili ve yetkin olmak isteyen insanların kendilerine öğretecek birini arayıp bulmasıyla ortaya çıkmış ve değer kazanmıştır (Başaran, 1996a). Bu doğrultuda sosyal bütünleşmiş öğretmenler, toplumsal değerlerin kilit temsilcileri haline gelmiştir (Ataunal, 2003). Bu bağlamda eğitim sürecini hazırlayan, uygulayan, sürekli izleyen ve değerlendiren öğretmendir (Fidan, 1996).

Öğretme ve öğretim sürecinde öğrencilerin, ailelerin, yöneticilerin, akranların ve toplumun talep ve ihtiyaçlarını karşılamaya çalışan öğretmenler, engelleri aşma konusunda birçok zorlukla karşılaşır (Guttek, 2001). Bu sorunlar ülkemizin kırsal kesimlerinde ve köylerinde daha belirgindir. Bu alanda çalışanlar için rehberler ve kaynaklar oluşturuyor olmamız da araştırmanın önemini gösteriyor. Aynı zamanda, bu araştırmanın günümüz bağlamında öğretmen eğitimi uygulamalarını şekillendirmeye yardımcı olacağı umulmaktadır.

### Alt Problemler

Araştırmanın alt problemleri aşağıda sunulmuştur.

1. “Çalışma grubuna ait demografik özellikler nasıldır?”
2. Köy Öğretmenleri Sorunları Ölçeğine ait bulgular nasıldır ?
- 3.Köy okullarında görev yapan öğretmenlerin öğrenci velileri ile yaşadıkları sorunlar :
  - a) Yaşa ,
  - b) Cinsiyete ,
  - c) Görev süresine ve
  - d) Eğitim Durumuna göre farklılık göstermekte midir?

### Araştırmanın Amacı

Araştırmanın temel amacı, köy okullarında görev yapan öğretmenlerin okul içi ve okul dışı yaşadığı problemleri tespit ederek çözüm önerilerinin getirilmesidir.

### Araştırmanın Önemi

Eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin sorunlarının çözülmesi örgütsel adanmışlık seviyelerinin artmasına neden olabilir ve böylece okullarda verimlilik artırılabilir.

Bu araştırma Ankara İlindeki köylerde görev yapmış öğretmenleri belirleyerek, kırsal bölgelerde yaşanan okul içi ve okul dışı problemleri tespit ederek çözüm önerileri sunacaktır.

### KAVRAMSAL ÇERÇEVE

#### Köy Okulları ve Köyde Eğitim

Küçük bir köy okulu denilince akla bir oda, küçük bir ocak ve her sınıfta bir öğretmenin okuttuğu aynı ders kitabı gelir. Bu tür köy okulları sayıca azdır, ancak halen mevcuttur. Köy okullarının tarihine bakarsanız, 1930'lu yıllarda köylerde ortaokul bulunmadığını veya ilkokul birinci sınıftan sonra köy öğrencilerinin hayatta kalma yarışı nedeniyle okula gidemediklerini görürsünüz. Köy çocukları, özellikle ailenin birer üyesi olarak, ev işlerine yardım ederek, çiftçilik ve çiftçilik gibi faaliyetlerde bulunarak ve küçük kardeşlerinin büyümesine yardımcı olarak küçük yaşlardan itibaren işgücü piyasasına katılmaya başlarlar. Ayrıca, bu dönemde kentsel kurumlardan köylere olan mesafe, bu kurumlara gitmenin bile çoğu köy öğrencisi için uzun bir yolculuk olduğunu göstermektedir (Lawless, 2009: 1).

Atatürk devrimlerinin başarısında. Türk köyünü sefaletten, Türk köylüsünü cehaletten kurtarma vizyonu vardır. Dolayısıyla köyleri kurtarmak ve Türk köylerini kurtarmak ideali en temel yoldu. Bu nedenle, bir köye yakınlık fikri popülizmde ana akım haline geldi (Başgöz, 1995). Ülkenin canlanması ve ilerlemesi için kalkınma sürecinde köylülerin ve köylülerin öncü rol oynaması, teknolojik ve ekonomik gelişmeyi takip etmek ve bilgi birikimini artırmak, köy eğitiminin çok yönlülüğünü ve önemini ortaya koymaktadır:

### **Köy Koşullarında Sınıf Öğretmeni**

Cumhuriyetin kuruluşuyla birlikte başlayan yeni toplumsal yapının amacı, geleneksel toplumsal yapıya çağdaş bir yön vermek, çağdaş yurttaşlık bilincini oluşturmak ve eğitim yoluyla toplumsal yapıları oluşturmaktır (Çettin ve Gürselen, 2003). Cumhuriyet için asıl olan, niceliksel olarak herkesi kapsayacak bir sıçrama yapmak, eşitliği ve imkânları sağlayarak istenilen eğitim düzeyini güvence altına almaktır. İkinci olarak, özellikle Türkiye'nin ekonomik olarak kalkınması ve yeni modern bilgi ve teknoloji ile yeniden canlandırılması için köylülerin bu mesleklerde yetişmesini sağlayacak eğitimin verilmesi önemlidir (Türkoğlu, 2000).

Tütengil'e göre (1979: 130), "Köy eğitimi etkili kılmak için öncelikle köyün koşullarına ve köylülerin ihtiyaçlarına cevap veren bir okul" ihtiyacını sorguladı. Bu anlayışı yansıtmak köy öğretmenlerinin görevidir. Köy yaşamına eğitim yoluyla yön verme hedefi, arzu edilen okulları anlamının zor ve karmaşık yükünü köy öğretmenlerine yüklemiştir. Bir köye verilen eğitim hizmetleri içerik ve nitelik olarak ne kadar iyi olursa olsun köylüler, öğretmenler ve köylü-okul ilişkisi verilen hizmetin başarısını etkiler. Bir köy öğretmenin köyde kendisinden beklenen görevleri yerine getirebilmesi için köylülerle arasının iyi olması gerekir. Köylerde görev yapan öğretmenlerin görevi, çocukları hayata ve öğrenme sürecine hazırlamak için sorumluluk almaktır. Öğretmenler, köyde çalışan aydın insanlar olarak, bu nedenle, hem sosyal hem de ekonomik olarak tüm köy nüfusunun aydınlanmasına ve gelişmesine katkıda bulunan liderler rolünü üstlenirler (Tugachi, Yurt, Ergil, vb.). Seville, 1970).

Bu anlamda insanın sosyal ve biyolojik bir varlık olduğunu söylemek yanlış olmaz. İnsan bu dünyaya biyolojik bir varlık olarak gelir ve çevresine uyum sağlayabildiği sürece yaşamını sürdürebilir (Şirin, 2005: 302)" aşağıdakilere tabidir: Hele bir köyde görev yapan bir öğretmen ortama uyum sağlayabilseydi, mesleğinin karmaşıklığını ve pratikliğini ortaya koyardı. Her yönüyle birey ve toplum için gerekli nitelikleri bünyesinde barındıran eğitim, öğretmenlerin varlığı olmadan ivme kazanamaz. Geçmişte ve günümüzde eğitim kalitesinin iyileştirilmesinde, bireylerin ve toplumun gelişmesinde önemli bir rol oynaması beklenen öğretmenlerin üretkenliğini artırmaya yönelik önlemlere çok az vurgu yapılmıştır. Bu çerçeveden bakıldığında gelecek nesilleri yetiştirmekle yükümlü olan öğretmenlerin iyi bir eğitim aldıktan sonra iyi planlanmış bir eğitim süreci ile daha başarılı oldukları görülmektedir (Yazıcı, 2006).

### **Köy Okullarının Yaşadıkları Sorunlar**

Türk toplumunda geleceği tam anlamıyla bir muğlaklığa sürükleyen eğitim sisteminde bariz çarpıklıklar var. İlker (2000) tarafından belirtildiği gibi.

- ✓ Okullardaki ve binalardaki kusurlar,
- ✓ Öğretmen eğitimi politikasındaki gelişmeler,
- ✓ 21. yüzyılın başlarında okulu ve öğretmeni olmayan bir köy,
- ✓ Kalabalık kurslar ile çeşitli uygulamalar,
- ✓ Ekipman eksikliği,
- ✓ 'Öğretmen sensin' uygulaması, her kesimden az ya da çok çaresiz insanları öğretmen açığını kapatmaya çağırmak ve daha pek çok sorun, yozlaşmış politikaların sonucudur ve çağ dışıdır. Bu görüşler eğitim sistemini ve bilimsel değerleri modernleşme yönünde felç etmektedir.

Günümüz Türkiye'sinde idealleri sorgulanan sadık köy öğretmenleri belki de eğitim sisteminde bu sorunlardan en çok etkilenen köylülerdir. Köy halkınınkinden farklı özelliklere sahip olan öğretmenler, köy öğretmenlerinin hak ettikleri maddi ve manevi imkanlar sağlanıp başarılı bir eğitim almadıkça, kuşkusuz daha iyi performans göstereceklerdir.

### **Köy Öğretmenlerinin Okul İçi Sorunları**

Turquier'in çözmesi gereken en önemli sorunlardan biri. Köyde amaç köylüleri yurdun yönetiminde aktif hale getirmektir. Bu nedenle Türkiye'nin temel sorunu, köylülerin kendi köylerinde yaşamalarını sağlamak ve köy sokakları aracılığıyla ülke genelinde yaşamı dönüştürmek, güzelleştirmek, canlandırmak ve etkilemektir. Çünkü

Türkiye'de köy sorununu, köy eğitimi ve kentleşmeyi hedef almak, milyonlarca insanı kırdan çekecek, yeni bir göçebelik, yeni bir yoksulluk ve yeni bir çağ açacaktır. 1964). . Büyük önem arz eden köy eğitimi konusu, ülkenin bütün sorunlarının üzerine giderek daha fazla yük bindiren, onları daha da içinden çıkılmaz bir hale getiren kör bir düğüme dönüşmektedir.

Eğitim sisteminde öğretmenler ve öğrenciler çok önemlidir ve öğretmenlerin kalitesini artırmak, eğitim sisteminin kalitesini iyileştirmenin en önemli hususlarından biridir. Öğretmen kalitesinin yükseltilmesi, alınan eğitimin kalitesinin yükseltilmesi, gerekli idari tedbirlerin alınması, öğretmenlerin çalışma koşullarının iyileştirilmesi gibi unsurlarla yakından ilişkilidir (Daştan, 2008).

### Köy Öğretmenlerinin Okul Dışı Sorunları

Dünyadaki baş döndürücü gelişmeler ve ilerlemeler, öğretmenlik mesleğini farklı rollere girmeye zorlamış, öğretmenlerden beklenen görevler giderek daha da uzmanlaşmış hale gelmektedir. Bu ihtiyaçlar sınıf öğretmenliğini çok önemli bir meslek haline getirmektedir. Başka bir deyişle, öğretmenlik mesleğinin doğusu, ilköğretimin doğusunu yansıtmaktadır. İlköğretimi köylerden başlayarak “modernleşme” akışını yukarıdan aşağıya değil, aşağıdan yukarıya gerçekleştirme fikri (Altunya, 2000).

### YÖNTEM

#### Araştırmanın Modeli

Araştırma genel tarama modelinde betimsel bir çalışmadır. Bunun nedeni var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimleyerek, standartlar doğrultusunda değerlendirmeler yapmak ve olaylar arasındaki ilişkileri ortaya çıkarabilmektir (Karasar, 1999).

#### Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Araştırma evreni Ankara il merkezidir. Örneklem de evren içerisindeki 108 kişiden oluşturulmuştur.

#### Araştırmada Kullanılan Veri Toplama Araçları

Araştırmada kullanılan veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde; kişisel bilgiler ve demografik faktörler, İkinci bölümde “Köy Öğretmeni Sorunları Ölçeği” bulunmaktadır. Ölçek Beş dereceli likert tipi ölçme aracı olarak hazırlanmıştır.

#### Verilerin Analizi ve Yorumlanması

Öğretmenlerin yaşadığı sorunların; yaşa, Cinsiyete, Mesleki Kıdeme, Bulunduğu okuldaki görev süresi ve öğrenim durumlarına göre anlamlı fark olup olmadığının tespiti için ise t testi, Varyans Analizi ve ANOVA analizi kullanılmıştır.

### BULGULAR ve YORUM

#### Birinci Alt probleme İlişkin Bulgular

#### Çalışma Grubuna Demografik Bilgiler

Bu bölümde, Anket uygulanan çalışma grubuna ait kişisel bilgiler ve demografik faktörlere yer verilecektir.

**Tablo 1: Çalışma gurubunu oluşturan Köy Öğretmenlerinin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı**

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Toplam Yüzde
Erkek	74	68,5	68,5	68,5
Kadın	34	31,5	31,5	100,0
Toplam	108	100,0	100,0	

Çalışma grubunun cinsiyetlerine göre dağılımı incelendiğinde toplam 108 Köy Öğretmenininin 74'ünün (%68,5) Erkek 34'ünün (%31,5) Kadın olduğu görülmüştür. Bu durum araştırma gurubu içerisinde Kadınların sayısının erkeklerin sayısına göre daha az olduğu ortaya çıkmıştır.

**Tablo 2: Çalışma gurubunu oluşturan Köy Öğretmenlerinin Yaşlarına Göre Dağılımı**

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Toplam Yüzde
25-27 Yaş	90	83,3	83,3	83,3
27-29 Yaş	16	14,8	14,8	98,1
29 Üzeri	2	1,9	1,9	100,0
Toplam	108	100,0	100,0	

Çalışma grubunun yaşlarına göre dağılımı incelendiğinde toplam 108 Köy Öğretmeninin 90'ının (%83,3) 25–27, 16'sının (%14,8) 27–29, 2'sinin (% 1,9) 29 yaş üzeri olduğu görülmüştür. Bu dağılım, yaş değişkeni bakımından alt gruplar içerisinde en kalabalık grubu 31–40 yaş grubunun oluşturduğunu bunu sıra ile 41–50 yaş ve 50 üzeri yaş gruplarının izlediğini ortaya çıkarmıştır.

**Tablo 3: Çalışma gurubunu oluşturan Köy Öğretmenlerinin Meslekteki Kıdem Sürelerine Göre Dağılım**

Meslek Kıdemi	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Toplam Yüzde
3-5 Yıl	22	20,4	20,4	20,4
6-8 Yıl	54	50,0	50,0	70,4
9-15 Yıl	18	16,7	16,7	87,0
16 ve Üzeri	14	13,0	13,0	100,0
Toplam	108	100,0	100,0	

Çalışma grubunun Meslekteki Kıdem Sürelerine Göre dağılımı incelendiğinde toplam 108 Köy Öğretmeninin 22'sinin (%20,4) 3-5, 54'ünün (%50,0) 6–8, 18'inin (%16,7) 9–15, 14'ünün (%13,0) 16- üzeri yılları arasında kıdeme sahip olduğu görülmüştür. Yine bu değişkene göre ortaya çıkan dağılımlarda, 6 – 8 yılları arasında kıdemli olanların sayıca en büyük çoğunluğu oluşturduğu, bunu sırasıyla 3- 5 yılları , 9-15 yılları ve 16- üzeri yılları arasındaki kıdemlilerin izlediği tespit edilmiştir.

**Tablo 4: Çalışma gurubunu oluşturan Köy Öğretmenlerinin Okuldaki Kıdemlerine Göre Dağılımı**

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Toplam Yüzde
1 Yıl	22	20,4	20,4	20,4
1-2 Yıl	54	50,0	50,0	70,4
2-3 Yıl	18	16,7	16,7	87,0
3 ve Üzeri	14	13,0	13,0	100,0
Toplam	108	100,0	100,0	

Çalışma grubunun Okuldaki Kıdemlerine göre dağılımı incelendiğinde toplam 108 Köy Öğretmeninin halen çalıştığı okulda 22'sinin (%20,4) 1 yıl, 54'ünün (%50,0) 1-2, 18'inin (%16,7) 2-3 yıl, 14'ünün (%13,0) 3 ve üzeri yıl kıdeme sahip olduğu görülmüştür. Bu değişkene göre ortaya çıkan dağılımlarda, 1-2 yıllar arası Okul kıdemi olanların oranının en büyük olduğu, tespit edilmiştir.

**Tablo 5: Çalışma gurubunu oluşturan Köy Öğretmenlerinin Okuldaki Görev Durumuna Göre Dağılım**

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Toplam Yüzde
Yönetici/Öğretmen	34	31,5	31,5	31,5
Öğretmen	74	68,5	68,5	100,0
Toplam	108	100,0	100,0	

Çalışma grubunun okuldaki görevlerine göre dağılımı incelendiğinde toplam 108 kişinin çalıştığı Okulda 34'ünün (%31,5) Hem Yöneticilik Hem Öğretmenlik ve 74'ünün (%68,5) Yalnızca öğretmenlik yaptığı görülmüştür. Bu değişkene göre ortaya çıkan dağılımlarda Sadece öğretmenlik yapan sayının Yöneticilerden fazla olduğu tespit edilmiştir.

**Tablo 6: Çalışma gurubunu oluşturan Köy Öğretmenlerinin Eğitim Düzeylerine Göre Dağılım**

	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Toplam Yüzde
Lisans	90	83,3	83,3	83,3
Yüksek Lisans	17	15,7	15,7	99,1
Doktora	1	,9	,9	100,0
Toplam	108	100,0	100,0	

Çalışma grubunun öğrenim düzeylerine göre dağılımı incelendiğinde toplam 108 Köy Öğretmeninin 90'ının (%83,3) Lisans mezunu, 17'sinin (%15,7) Yüksek Lisans mezunu, , 1'inin (%0,9) Doktora öğrencisi olduğu görülmüştür. Ortaya çıkan dağılımlarda Lisans mezunu olanların en büyük çoğunluğu oluşturduğu, bunu Yüksek Lisans, Doktora derecelerinin takip ettiği tespit edilmiştir.

## İkinci Alt Probleme İlişkin Araştırma Bulguları

**Tablo 7: Köy Öğretmenleri Sorunları Ölçeği Ortalamasına İlişkin Bulgular**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Sorun Sırası
Köyden daha iyi bir yere ne zaman tayin olacağımı düşünüyorum	108	2	5	4,13	0,95	1
Lojmanda su kesintisi oluyor	108	2	5	4,09	0,76	2
Öğretmen tarafından yapılan bilgilendirme ve yönlendirmeyi köy halkı dikkate alıyor	108	2	5	4,09	0,95	3
Özel eğitime muhtaç öğrencileri rehberlik	108	2	5	4,09	0,95	4



kuruluşlarına yönlendirmede güçlük çekiyorum							
Lojman yetersizliği nedeniyle öğretmenlerin bir arada kalması sorun yaratıyor.	108	2	5	4,09	0,95	5	
Köy halkı tarafından saygı görüyorum.	108	2	5	4,02	1,03	6	
Köyde özel yeteneğe sahip öğrencileri yönlendirmekte zorlanıyorum	108	2	5	4,02	1,03	7	
Köyde görev yapmak ruh sağlığımı olumsuz etkiliyor	108	2	5	4	0,91	8	
Köyde verilen eğitim köy halkını memnun ediyor.	108	2	5	3,98	1,08	9	
Öğrencilerime yeterli rehberlik hizmeti sunmakta güçlük çekiyorum	108	2	5	3,98	1,08	10	
Köy halkı her fırsatta öğretmeni takdir ediyor	108	1	5	3,96	0,97	11	
Köyde görev yapmak bana heyecan veriyor	108	1	5	3,91	1,08	12	
Okulda yeterli araç-gereç ve materyal bulamıyorum.	108	2	5	3,89	0,9	13	
Lojmanda elektrik kesintisi oluyor	108	2	5	3,89	0,9	14	
Müfettişler köy öğretmenlerine yardımcı oluyor	108	2	5	3,89	0,9	15	
Köy halkı öğretmenine güven duyuyor.	108	2	5	3,81	1,01	16	
Gazeteleri günlük takip edebiliyorum	108	2	5	3,81	1,01	17	
Köyde görev yapmak beden sağlığımı olumsuz etkiliyor	108	2	5	3,72	0,99	18	
Deney, uygulama ve araştırma yaparken malzemelere ulaşmada sorun yaşıyorum.	108	1	5	3,72	1,12	19	
Araç-gereç ve materyal eksikliğini kendi imkânlarımla gideriyorum.	108	1	5	3,63	1,05	20	
Köyde görev yapan bir sınıf öğretmeni olmaktan memnun oluyorum	108	1	5	3,52	1,02	21	
Tiyatro, sinema gibi kültürel faaliyetlerden yoksun kalıyorum	108	2	5	3,22	0,92	22	
Milli Eğitim Müdürü ve Şube Müdürleri köye ziyarete gelerek destek oluyorlar	108	1	5	3,04	1,3	23	
Lojmanın bakım ve onarım ihtiyacı öğretmenlerin rahat bir şekilde köyde barınmasına engel oluyor	108	1	5	2,89	1,07	24	
Görsel araçların (TV, bilgisayar v.b.) yetersizliği hissediliyor.	108	1	5	2,65	1,21	25	
Mesleki yayınlara(dergi, kitap v.b.)ulaşmakta zorluk çekiyorum	108	1	5	2,65	1,21	26	
Köy okulumuzun sürekli olarak onarıma ihtiyaç duyması eğitimi Aksatıyor.	108	1	5	2,5	1,34	27	
Köyde internetten yararlanma imkanı buluyorum	108	1	5	2,5	1,34	28	
Okulun bakım ve onarım işleri öğretmen tarafından yapılıyor.	108	1	5	2,5	1,22	29	

Köy Öğretmenleri Sorunlar ölçeğinin ortalama ve standart sapma değerleri incelendiğinde Tablo-2’de yer alan dönüşüm cetvelinden Sorun değeri “Yüksek ve Çok Yüksek ” Olarak görünen 10 sorun;

Köyden daha iyi bir yere ne zaman tayin olacağımı düşünüyorum ( $\bar{X}=4,13$ ), Lojmanda su kesintisi oluyor ( $\bar{X}=4,09$ ), Öğretmen tarafından yapılan bilgilendirme ve yönlendirmeyi köy halkı dikkate alıyor ( $\bar{X}=4,09$ ), Özel eğitime muhtaç öğrencileri rehberlik kuruluşlarına yönlendirmede güçlük çekiyorum( $\bar{X}=4,09$ ) ve Lojman yetersizliği nedeniyle öğretmenlerin bir arada kalması sorun yaratıyor ( $\bar{X}=4,09$ ) olarak görülmektedir.

### Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Bu bölümde araştırmanın dördüncü alt problemi olan; Köy okullarında çalışan öğretmenlerin sorun algılarının yaşa, cinsiyete ve okuldaki görev süresine göre farklılık gösterip göstermediğinin tespiti yapılacaktır.

**Tablo 8:Köy Öğretmenlerinin Yaşadığı Sorunların Cinsiyete Göre Farklılaşması**

İFADELER	Cinsiyet	N (Sayı)	Mean (Ortalama)	Std. Deviation (Standart sapma)	Std.Error Mean (Standart sapma)	t	p	Anlamlılık Düzeyi
SORU-1	Erkek	74	3,703	1,144	0,133	-0,267	0,79	P > 0,05
	Bayan	34	3,765	1,075	0,184	-0,273		
SORU-2	Erkek	74	3,919	0,856	0,100	0,510	0,61	P > 0,05
	Bayan	34	3,824	0,999	0,171	0,481		
SORU-3	Erkek	74	3,649	0,999	0,116	0,277	0,78	P > 0,05
	Bayan	34	3,588	1,158	0,199	0,263		
SORU-4	Erkek	74	2,351	1,128	0,131	-1,892	0,06	P > 0,05

SORU-5	Bayan	34	2,824	1,359	0,233	-1,766	1	Anlamlı değil
	Erkek	74	2,297	1,236	0,144	-2,376	0,01	P > 0,05
SORU-6	Bayan	34	2,941	1,455	0,250	-2,236	9	Anlamlı değil
	Erkek	74	2,622	1,246	0,145	-0,335	0,73	P > 0,05
SORU-7	Bayan	34	2,706	1,142	0,196	-0,346	8	Anlamlı değil
	Erkek	74	3,838	1,034	0,120	0,349	0,72	P > 0,05
SORU-8	Bayan	34	3,765	0,955	0,164	0,360	7	Anlamlı değil
	Erkek	74	4,000	1,047	0,122	-0,274	0,78	P > 0,05
SORU-9	Bayan	34	4,059	1,013	0,174	-0,277	5	Anlamlı değil
	Erkek	74	3,892	1,142	0,133	-1,270	0,20	P > 0,05
SORU-10	Bayan	34	4,176	0,936	0,161	-1,366	7	Anlamlı değil
	Erkek	74	4,000	0,965	0,112	-1,499	0,13	P > 0,05
SORU-11	Bayan	34	4,294	0,906	0,155	-1,535	7	Anlamlı değil
	Erkek	74	3,973	1,006	0,117	0,158	0,87	P > 0,05
SORU-12	Bayan	34	3,941	0,886	0,152	0,166	5	Anlamlı değil
	Erkek	74	3,865	1,174	0,136	-0,601	0,54	P > 0,05
SORU-13	Bayan	34	4,000	0,853	0,146	-0,675	9	Anlamlı değil
	Erkek	74	3,486	1,113	0,129	-0,481	0,63	P > 0,05
SORU-14	Bayan	34	3,588	0,783	0,134	-0,546	2	Anlamlı değil
	Erkek	74	3,649	1,052	0,122	-1,137	0,25	P > 0,05
SORU-15	Bayan	34	3,882	0,844	0,145	-1,233	8	Anlamlı değil
	Erkek	74	4,054	0,964	0,112	-1,225	0,22	P > 0,05
SORU-16	Bayan	34	4,294	0,906	0,155	-1,254	3	Anlamlı değil
	Erkek	74	3,973	0,921	0,107	-0,455	0,65	P > 0,05
SORU-17	Bayan	34	4,059	0,886	0,152	-0,462	0	Anlamlı değil
	Erkek	74	4,000	0,965	0,112	-1,499	0,13	P > 0,05
SORU-18	Bayan	34	4,294	0,906	0,155	-1,535	7	Anlamlı değil
	Erkek	74	3,892	1,142	0,133	-1,270	0,20	P > 0,05
SORU-19	Bayan	34	4,176	0,936	0,161	-1,366	7	Anlamlı değil
	Erkek	74	4,000	1,047	0,122	-0,274	0,78	P > 0,05
SORU-20	Bayan	34	4,059	1,013	0,174	-0,277	5	Anlamlı değil
	Erkek	74	3,838	1,034	0,120	0,349	0,72	P > 0,05
SORU-21	Bayan	34	3,765	0,955	0,164	0,360	7	Anlamlı değil
	Erkek	74	2,622	1,246	0,145	-0,335	0,73	P > 0,05
SORU-22	Bayan	34	2,706	1,142	0,196	-0,346	8	Anlamlı değil
	Erkek	74	2,297	1,236	0,144	-2,376	0,01	P > 0,05
SORU-23	Bayan	34	2,941	1,455	0,250	-2,236	9	Anlamlı değil
	<b>Erkek</b>	<b>74</b>	<b>3,000</b>	<b>0,907</b>	<b>0,105</b>	<b>-3,945</b>	<b>0,00</b>	<b>(*)</b>
	<b>Bayan</b>	<b>34</b>	<b>3,706</b>	<b>0,760</b>	<b>0,130</b>	<b>-4,211</b>	<b>0</b>	<b>P&lt;0,05</b>
								<b>ANLAMLI</b>
SORU-24	Erkek	74	3,919	0,856	0,100	0,510	0,61	P > 0,05
	Bayan	34	3,824	0,999	0,171	0,481	1	Anlamlı değil
SORU-25	Erkek	74	4,027	0,793	0,092	-1,335	0,18	P > 0,05
	Bayan	34	4,235	0,654	0,112	-1,434	5	Anlamlı değil
SORU-26	Erkek	74	4,000	0,965	0,112	-1,499	0,13	P > 0,05
	Bayan	34	4,294	0,906	0,155	-1,535	7	Anlamlı değil
SORU-27	Erkek	74	2,838	1,111	0,129	-0,729	0,46	P > 0,05
	Bayan	34	3,000	0,985	0,169	-0,763	7	Anlamlı değil
SORU-28	Erkek	74	3,919	0,856	0,100	0,510	0,61	P > 0,05
	Bayan	34	3,824	0,999	0,171	0,481	1	Anlamlı değil
<b>TOPLAM</b>	<b>Erkek</b>	<b>74</b>	<b>3,000</b>	<b>0,907</b>	<b>0,193</b>	<b>-3,982</b>	<b>0,00</b>	<b>(*)</b>
	<b>Bayan</b>	<b>34</b>	<b>3,706</b>	<b>0,760</b>	<b>0,149</b>	<b>-4,831</b>	<b>0</b>	<b>P&lt;0,05</b>
								<b>ANLAMLI</b>

Yapılan t-testi sonucunda, Köy Öğretmenlerinin Yaşadıkları Sorunların Cinsiyet değişkenine göre  $P<0,05$  düzeyinde anlamlı farklılık gösterdiği gözlemlenmiştir. Farklılaşan İfade (\*) işaret ile gösterilmiştir. (Tiyatro, sinema gibi kültürel faaliyetlerden yoksun kalıyorum) Tablonun anlamlılık sütünü incelendiğinde bayanların bu sorunu daha çok yaşadığı gözlemlenmektedir. Toplam üzerinden değerlendirme yapıldığında da manidar bir fark olduğu görülmektedir.

**Tablo 9: Köy Öğretmenlerinin Yaşadığı Sorunların Okuldaki Görev Sürelerine Göre Farklılaşması**

ANOVA SONUÇLARI		Kareler Toplamı	df	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlılık Düzeyi
SORU-1	Grup Arası	8,801	3	2,934	2,443	0,068	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	124,866	104	1,201			
	Toplam	133,667	107				
SORU-2	Grup Arası	1,208	3	0,403	0,490	0,690	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	85,458	104	0,822			
	Toplam	86,667	107				
SORU-3	Grup Arası	2,888	3	0,963	0,876	0,456	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	114,297	104	1,099			
	Toplam	117,185	107				
<b>SORU-4</b>	<b>Grup Arası</b>	<b>21,732</b>	<b>3</b>	<b>7,244</b>	<b>5,488</b>	<b>0,002</b>	<b>P&lt;0,05</b> <b>ANLAMLI</b>
	<b>Grup İçi</b>	<b>137,268</b>	<b>104</b>	<b>1,320</b>			
	<b>Toplam</b>	<b>159,000</b>	<b>107</b>				
SORU-5	Grup Arası	6,875	3	2,292	1,294	0,280	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	184,125	104	1,770			
	Toplam	191,000	107				
SORU-6	Grup Arası	1,570	3	0,523	0,351	0,788	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	155,059	104	1,491			
	Toplam	156,630	107				
SORU-7	Grup Arası	1,251	3	0,417	0,405	0,750	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	107,046	104	1,029			
	Toplam	108,296	107				
SORU-8	Grup Arası	7,552	3	2,517	2,460	0,067	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	106,411	104	1,023			
	Toplam	113,963	107				
SORU-9	Grup Arası	12,060	3	4,020	3,671	0,015	<b>P&lt;0,05</b> <b>ANLAMLI</b>
	Grup İçi	113,903	104	1,095			
	Toplam	125,963	107				
SORU-10	Grup Arası	3,292	3	1,097	1,217	0,307	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	93,782	104	0,902			
	Toplam	97,074	107				
SORU-11	Grup Arası	5,574	3	1,858	2,050	0,112	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	94,278	104	0,907			
	Toplam	99,852	107				
SORU-12	Grup Arası	4,208	3	1,403	1,207	0,311	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	120,866	104	1,162			
	Toplam	125,074	107				
SORU-13	Grup Arası	3,796	3	1,265	1,228	0,303	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	107,167	104	1,030			
	Toplam	110,963	107				
SORU-14	Grup Arası	2,500	3	0,833	0,840	0,475	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	103,167	104	0,992			
	Toplam	105,667	107				
SORU-15	Grup Arası	4,208	3	1,403	1,586	0,197	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	91,977	104	0,884			
	Toplam	96,185	107				
SORU-16	Grup Arası	0,404	3	0,135	0,160	0,923	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	87,596	104	0,842			
	Toplam	88,000	107				
SORU-17	Grup Arası	3,292	3	1,097	1,217	0,307	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	93,782	104	0,902			
	Toplam	97,074	107				
<b>SORU-18</b>	<b>Grup Arası</b>	<b>12,060</b>	<b>3</b>	<b>4,020</b>	<b>3,671</b>	<b>0,015</b>	<b>P&lt;0,05</b> <b>ANLAMLI</b>
	<b>Grup İçi</b>	<b>113,903</b>	<b>104</b>	<b>1,095</b>			
	<b>Toplam</b>	<b>125,963</b>	<b>107</b>				
SORU-19	Grup Arası	7,552	3	2,517	2,460	0,067	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	106,411	104	1,023			
	Toplam	113,963	107				
SORU-20	Grup Arası	1,251	3	0,417	0,405	0,750	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	107,046	104	1,029			
	Toplam	108,296	107				
SORU-21	Grup Arası	1,570	3	0,523	0,351	0,788	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	155,059	104	1,491			



SORU-22	Toplam	156,630	107					
	Grup Arası	6,875	3	2,292	1,294	0,280	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	184,125	104	1,770				
SORU-23	Toplam	191,000	107					
	Grup Arası	90,667	3	30,222	1,500	0,209	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	0,000	104	0,000				
SORU-24	Toplam	90,667	107					
	Grup Arası	1,208	3	0,403	0,490	0,690	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	85,458	104	0,822				
SORU-25	Toplam	86,667	107					
	Grup Arası	<b>5,039</b>	<b>3</b>	<b>1,680</b>	<b>3,118</b>	<b>0,029</b>	<b>P&lt;0,05</b>	<b>ANLAMLI</b>
	Grup İçi	<b>56,035</b>	<b>104</b>	<b>0,539</b>				
SORU-26	Toplam	<b>61,074</b>	<b>107</b>					
	Grup Arası	3,292	3	1,097	1,217	0,307	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	93,782	104	0,902				
SORU-27	Toplam	97,074	107					
	Grup Arası	<b>13,508</b>	<b>3</b>	<b>4,503</b>	<b>4,290</b>	<b>0,007</b>	<b>P&lt;0,05</b>	<b>ANLAMLI</b>
	Grup İçi	<b>109,158</b>	<b>104</b>	<b>1,050</b>				
SORU-28	Toplam	<b>122,667</b>	<b>107</b>					
	Grup Arası	1,208	3	0,403	0,490	0,690	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	85,458	104	0,822				
TOPLAM	Toplam	86,667	107					
	Grup Arası	5,574	3	1,858	12,050	0,432	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	94,278	104	0,907				
	Toplam	99,852	107					

Yapılan ANOVA analizi sonucunda, Köy Öğretmenlerinin Yaşadıkları Sorunların Okul Kıdemi değişkenine göre  $P<0,05$  düzeyinde anlamlı farklılık gösterdiği gözlemlenmiştir. Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunun tespiti için yapılan Tukey testi sonucunda 1-2 Yıl okul kıdemi olan Öğretmenlerin daha çok sorun yaşadıkları görülmektedir. Toplam puan üzerinden bir değerlendirme yapıldığında ise anlamlı bir farklılık görülmemektedir.

**Tablo 10: Köy Öğretmenlerinin Yaşadığı Sorunların Yaşlarına Göre Farklaşması**

ANOVA SONUÇLARI		Kareler Toplamı	df	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlılık Düzeyi	
SORU-1	Grup Arası	2,724	2	1,362	1,337	0,267	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	106,943	105	1,019				
	Toplam	109,667	107					
SORU-2	Grup Arası	0,853	2	0,426	0,321	0,726	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	139,332	105	1,327				
	Toplam	140,185	107					
SORU-3	Grup Arası	4,088	2	2,044	1,810	0,169	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	118,579	105	1,129				
	Toplam	122,667	107					
SORU-4	Grup Arası	2,381	2	1,190	1,858	0,161	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	67,286	105	0,641				
	Toplam	69,667	107					
SORU-5	Grup Arası	4,879	2	2,439	1,461	0,237	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	175,306	105	1,670				
	Toplam	180,185	107					
SORU-6	Grup Arası	2,560	2	1,280	0,936	0,395	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	143,514	105	1,367				
	Toplam	146,074	107					
SORU-7	Grup Arası	0,139	2	0,070	0,057	0,945	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	128,602	105	1,225				
	Toplam	128,741	107					
SORU-8	Grup Arası	1,545	2	0,773	0,628	0,535	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	129,121	105	1,230				
	Toplam	130,667	107					
SORU-9	Grup Arası	3,619	2	1,810	0,911	0,405	P > 0,05	Anlamli değil
	Grup İçi	208,566	105	1,986				
	Toplam	212,185	107					
SORU-10	Grup Arası	<b>11,646</b>	<b>2</b>	<b>5,823</b>	<b>3,449</b>	<b>0,035</b>	<b>(*)</b>	<b>P&lt;0,05</b>
	Grup İçi	<b>177,271</b>	<b>105</b>	<b>1,688</b>				
	Toplam	<b>188,917</b>	<b>107</b>					
SORU-11	Grup Arası	4,462	2	2,231	1,400	0,251	P > 0,05	

	Grup İçi	167,390	105	1,594					Anlamlı değil
	Toplam	171,852	107						
<b>SORU-12</b>	<b>Grup Arası</b>	<b>22,286</b>	<b>2</b>	<b>11,143</b>	<b>7,425</b>	<b>0,001</b>	<b>(*)</b>		
	<b>Grup İçi</b>	<b>157,566</b>	<b>105</b>	<b>1,501</b>			<b>P&lt;0,05</b>		
	<b>Toplam</b>	<b>179,852</b>	<b>107</b>				<b>ANLAMLI</b>		
<b>SORU-13</b>	Grup Arası	3,970	2	1,985	1,043	0,356	P	>	0,05
	Grup İçi	199,771	105	1,903			Anlamlı değil		
	Toplam	203,741	107						
<b>SORU-14</b>	Grup Arası	0,885	2	0,442	0,351	0,705	P	>	0,05
	Grup İçi	132,189	105	1,259			Anlamlı değil		
	Toplam	133,074	107						
<b>SORU-15</b>	Grup Arası	3,065	2	1,532	1,757	0,178	P	>	0,05
	Grup İçi	91,602	105	0,872			Anlamlı değil		
	Toplam	94,667	107						
<b>SORU-16</b>	Grup Arası	3,101	2	1,551	2,241	0,111	P	>	0,05
	Grup İçi	72,640	105	0,692			Anlamlı değil		
	Toplam	75,741	107						
<b>SORU-17</b>	Grup Arası	1,899	2	0,950	1,058	0,351	P	>	0,05
	Grup İçi	94,286	105	0,898			Anlamlı değil		
	Toplam	96,185	107						
<b>SORU-18</b>	Grup Arası	4,316	2	2,158	1,372	0,258	P	>	0,05
	Grup İçi	165,202	105	1,573			Anlamlı değil		
	Toplam	169,519	107						
<b>SORU-19</b>	Grup Arası	0,810	2	0,405	0,652	0,523	P	>	0,05
	Grup İçi	65,264	105	0,622			Anlamlı değil		
	Toplam	66,074	107						
<b>SORU-20</b>	Grup Arası	0,039	2	0,019	0,017	0,983	P	>	0,05
	Grup İçi	122,628	105	1,168			Anlamlı değil		
	Toplam	122,667	107						
<b>SORU-21</b>	Grup Arası	1,280	2	0,640	1,671	0,193	P	>	0,05
	Grup İçi	40,238	105	0,383			Anlamlı değil		
	Toplam	41,519	107						
<b>SORU-22</b>	Grup Arası	2,768	2	1,384	1,012	0,367	P	>	0,05
	Grup İçi	143,556	105	1,367			Anlamlı değil		
	Toplam	146,324	107						
<b>SORU-23</b>	<b>Grup Arası</b>	<b>13,024</b>	<b>2</b>	<b>6,512</b>	<b>6,981</b>	<b>0,001</b>	<b>(*)</b>		
	<b>Grup İçi</b>	<b>97,939</b>	<b>105</b>	<b>0,933</b>			<b>P&lt;0,05</b>		
	<b>Toplam</b>	<b>110,963</b>	<b>107</b>				<b>ANLAMLI</b>		
<b>SORU-24</b>	Grup Arası	0,970	2	0,485	0,847	0,431	P	>	0,05
	Grup İçi	60,104	105	0,572			Anlamlı değil		
	Toplam	61,074	107						
<b>SORU-25</b>	Grup Arası	2,627	2	1,313	2,114	0,126	P	>	0,05
	Grup İçi	65,225	105	0,621			Anlamlı değil		
	Toplam	67,852	107						
<b>SORU-26</b>	Grup Arası	2,368	2	1,184	1,237	0,294	P	>	0,05
	Grup İçi	100,484	105	0,957			Anlamlı değil		
	Toplam	102,852	107						
<b>SORU-27</b>	Grup Arası	0,980	2	0,490	0,615	0,542	P	>	0,05
	Grup İçi	83,649	105	0,797			Anlamlı değil		
	Toplam	84,630	107						
<b>SORU-28</b>	Grup Arası	1,280	2	0,640	1,671	0,193	P	>	0,05
	Grup İçi	40,238	105	0,383			Anlamlı değil		
	Toplam	41,519	107						
<b>SORU-29</b>	<b>Grup Arası</b>	<b>13,024</b>	<b>2</b>	<b>6,512</b>	<b>6,981</b>	<b>0,001</b>	<b>(*)</b>		
	<b>Grup İçi</b>	<b>97,939</b>	<b>105</b>	<b>0,933</b>			<b>P&lt;0,05</b>		
	<b>Toplam</b>	<b>110,963</b>	<b>107</b>				<b>ANLAMLI</b>		
<b>TOPLAM</b>	Grup Arası	0,885	2	0,442	9,351	0,349	P	>	0,05
	Grup İçi	132,189	105	1,259			Anlamlı değil		
	Toplam	133,074	107						

Yapılan ANOVA analizi sonucunda, Köy Öğretmenlerinin yaşadıkları sorunların Yaş değişkenine göre  $P<0,05$  düzeyinde anlamlı farklılık gösterdiği gözlemlenmiştir. Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunun tespiti için yapılan Tukey testi sonucunda 21-30 Yaş grubunda olan Öğretmenlerin daha olumlu cevaplar verdikleri görülmektedir. Toplam puan üzerinden bir değerlendirme yapıldığından ise anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

**Tablo 11: Köy Öğretmenlerinin Yaşadığı Sorunların Eğitim Durumlarına Göre Farklılaşması**

ANOVA SONUÇLARI (EĞİTİM DURUMU)		Kareler Toplamı	df	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlılık Düzeyi
SORU-1	Grup Arası	2,042	3	1,021	0,996	0,373	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	107,624	105	1,025			
	Toplam	109,667	108				
SORU-2	Grup Arası	1,471	3	0,735	0,557	0,575	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	138,714	105	1,321			
	Toplam	140,185	108				
SORU-3	Grup Arası	1,508	3	0,754	0,653	0,522	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	121,159	105	1,154			
	Toplam	122,667	108				
SORU-4	Grup Arası	0,552	3	0,276	0,420	0,658	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	69,114	105	0,658			
	Toplam	69,667	108				
SORU-5	Grup Arası	20,598	3	10,299	6,776	0,002	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	159,587	105	1,520			
	Toplam	180,185	108				
SORU-6	Grup Arası	2,239	3	1,119	0,817	0,444	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	143,835	105	1,370			
	Toplam	146,074	108				
SORU-7	Grup Arası	3,085	3	1,543	1,289	0,280	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	125,656	105	1,197			
	Toplam	128,741	108				
<b>SORU-8</b>	<b>Grup Arası</b>	<b>17,184</b>	<b>3</b>	<b>8,592</b>	<b>7,950</b>	<b>0,001</b>	<b>(*)</b> <b>P&lt;0,05</b> <b>ANLAMLI</b>
	<b>Grup İçi</b>	<b>113,482</b>	<b>105</b>	<b>1,081</b>			
	<b>Toplam</b>	<b>130,667</b>	<b>108</b>				
SORU-9	Grup Arası	2,883	3	1,442	1,670	0,193	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	90,635	105	0,863			
	Toplam	93,519	108				
<b>SORU-10</b>	<b>Grup Arası</b>	<b>0,445</b>	<b>3</b>	<b>0,223</b>	0,412	0,663	P > 0,05 Anlamlı değil
	<b>Grup İçi</b>	<b>56,740</b>	<b>105</b>	<b>0,540</b>			
	<b>Toplam</b>	<b>57,185</b>	<b>108</b>				
SORU-11	Grup Arası	3,531	3	1,766	1,798	0,171	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	103,135	105	0,982			
	Toplam	106,667	108				
<b>SORU-12</b>	<b>Grup Arası</b>	<b>5,422</b>	<b>3</b>	<b>2,711</b>	1,632	0,200	P > 0,05 Anlamlı değil
	<b>Grup İçi</b>	<b>174,429</b>	<b>105</b>	<b>1,661</b>			
	<b>Toplam</b>	<b>179,852</b>	<b>108</b>				
SORU-13	Grup Arası	4,141	3	2,070	1,089	0,340	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	199,600	105	1,901			
	Toplam	203,741	108				
SORU-14	Grup Arası	7,050	3	3,525	2,937	0,057	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	126,024	105	1,200			
	Toplam	133,074	108				
SORU-15	Grup Arası	0,013	3	0,007	0,007	0,993	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	94,654	105	0,901			
	Toplam	94,667	108				
SORU-16	Grup Arası	0,634	3	0,317	0,443	0,643	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	75,107	105	0,715			
	Toplam	75,741	108				
SORU-17	Grup Arası	1,422	3	0,711	0,788	0,458	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	94,763	105	0,903			
	Toplam	96,185	108				
SORU-18	Grup Arası	8,514	3	4,257	2,776	0,067	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	161,005	105	1,533			
	Toplam	169,519	108				
<b>SORU-19</b>	<b>Grup Arası</b>	<b>8,115</b>	<b>3</b>	<b>4,058</b>	<b>7,351</b>	<b>0,001</b>	<b>(*)</b> <b>P&lt;0,05</b> <b>ANLAMLI</b>
	<b>Grup İçi</b>	<b>57,959</b>	<b>105</b>	<b>0,552</b>			
	<b>Toplam</b>	<b>66,074</b>	<b>108</b>				
<b>SORU-20</b>	<b>Grup Arası</b>	<b>7,709</b>	<b>3</b>	<b>3,855</b>	<b>3,521</b>	<b>0,033</b>	<b>(*)</b> <b>P&lt;0,05</b> <b>ANLAMLI</b>
	<b>Grup İçi</b>	<b>114,958</b>	<b>105</b>	<b>1,095</b>			
	<b>Toplam</b>	<b>122,667</b>	<b>108</b>				
SORU-21	Grup Arası	0,059	3	0,030	0,075	0,928	P > 0,05 Anlamlı değil
	Grup İçi	41,459	105	0,395			

	Toplam	41,519	108				
SORU-22	Grup Arası	2,137	3	1,069	1,411	0,249	P > 0,05
	Grup İçi	79,529	105	0,757			Anlamlı değil
	Toplam	81,667	108				
SORU-23	Grup Arası	0,445	3	0,223	0,212	0,810	P > 0,05
	Grup İçi	110,518	105	1,053			Anlamlı değil
	Toplam	110,963	108				
SORU-24	Grup Arası	0,909	3	0,455	0,794	0,455	P > 0,05
	Grup İçi	60,165	105	0,573			Anlamlı değil
	Toplam	61,074	108				
SORU-25	Grup Arası	0,793	3	0,397	0,621	0,539	P > 0,05
	Grup İçi	67,059	105	0,639			Anlamlı değil
	Toplam	67,852	108				
SORU-26	Grup Arası	2,245	3	1,123	1,172	0,314	P > 0,05
	Grup İçi	100,607	105	0,958			Anlamlı değil
	Toplam	102,852	108				
SORU-27	Grup Arası	2,182	3	1,091	1,389	0,254	P > 0,05
	Grup İçi	82,448	105	0,785			Anlamlı değil
	Toplam	84,630	108				
SORU-28	Grup Arası	<b>6,719</b>	<b>3</b>	<b>3,359</b>	<b>6,305</b>	<b>0,003</b>	(*)
	Grup İçi	<b>55,948</b>	<b>105</b>	<b>0,533</b>			<b>P&lt;0,05</b>
	Toplam	<b>62,667</b>	<b>108</b>				<b>ANLAMLI</b>
SORU-29	Grup Arası	5,422	3	2,711	1,632	0,200	P > 0,05
	Grup İçi	174,429	105	1,661			Anlamlı değil
	Toplam	179,852	108				
TOPLAM	Grup Arası	<b>8,115</b>	<b>3</b>	<b>4,058</b>	<b>6,351</b>	<b>0,047</b>	(*)
	Grup İçi	<b>57,959</b>	<b>105</b>	<b>0,552</b>			<b>P&lt;0,05</b>
							<b>ANLAMLI</b>

Yapılan ANOVA analizi sonucunda, Köy Öğretmenlerinin yaşadığı sorunların Eğitim Durumu değişkenine göre  $P<0,05$  düzeyinde anlamlı farklılık gösterdiği gözlemlenmiştir. Farklılaşan İfadeler (\*) işaret ile gösterilmiştir. Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunun tespiti için yapılan Tukey testi sonucunda Lisansüstü eğitim alan Öğretmenlerin daha olumlu cevaplar verdikleri görülmektedir. Toplam puan üzerinden bir değerlendirme yapıldığında da aynı şekilde anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir.

## SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Çalışma grubuna ilişkin sonuçlar incelendiğinde, 108 köy öğretmenin 74'ünün (%68,5) erkek 34'ünün (%31,5) kadın olduğu, öğretmenin 90'ının (%83,3) 25-27, 16'sının (%14,8) 27-29, 2'sinin (% 1,9) 29 yaş üzeri olduğu, 22'sinin (%20,4) 3-5, 54'ünün (%50,0) 6-8, 18'inin (%16,7) 9-15, 14'ünün (%13,0) 16- üzeri yılları arasında kıdeme sahip olduğu, öğretmenin halen çalıştığı okulda 22'sinin (%20,4) 1 yıl, 54'ünün (%50,0) 1-2, 18'inin (%16,7) 2-3 yıl, 14'ünün (%13,0) 3 ve üzeri yıl kıdeme sahip olduğu, okulda 34'ünün (%31,5) hem yöneticilik hem öğretmenlik ve 74'ünün (%68,5) yalnızca öğretmenlik yaptığı, 90'ının (%83,3) lisans mezunu, 17'sinin (%15,7) yüksek lisans mezunu, 1'inin (%9) doktora öğrencisi olduğu sonucuna varılmıştır.

Köy öğretmenleri sorunları ölçeğine ilişkin bulgular incelendiğinde, “Köyden daha iyi bir yere ne zaman tayin olacağımı düşünüyorum, lojmanda su kesintisi oluyor, öğretmen tarafından yapılan bilgilendirme ve yönlendirmeyi köy halkı dikkate alıyor, özel eğitime muhtaç öğrencileri rehberlik kuruluşlarına yönlendirmede güçlük çekiyorum, lojman yetersizliği nedeniyle öğretmenlerin bir arada kalması sorun yaratıyor” ifadelerine ilişkin sorunlar en büyük beş sorun olarak belirlenmiştir. Ayrıca; Bayanların, 1-2 yıl okul kıdemi olan öğretmenlerin, sonucunda 21-30 yaş grubunda olan öğretmenlerin ve lisansüstü eğitim alan öğretmenlerin daha az sorun algısına sahip oldukları tespit edilmiştir.

Köy okullarında çalışan öğretmenlerin sorun algılarının yaşa, cinsiyete ve okuldaki görev süresine göre farklılık gösterip göstermediği incelendiğinde ise, bayan öğretmenlerin ve 1-2 Yıl okul kıdemi olan öğretmenlerin daha çok sorun yaşadıkları sonucuna varılmıştır.

Çam ve diğerleri (2009), drama yönteminin fen ve teknoloji dersi kan, kanın yapısı ve kan grupları konusundaki etkinliğini, akademik başarı ve derse karşı ilgi açısından, merkez ve köy ilköğretim okulu karşılaştırmasıyla ortaya koymayı amaçlayan tez çalışmasında, akademik başarı açısından köy okulları lehine anlamlı bir fark bulmuştur.

Tan (2006), İlköğretim II. kademe öğrencilerinin Resim- iş dersine yönelik tutumları ile akademik başarıları arasındaki ilişkileri araştırdığı tez çalışmasında Görsel Sanatlar dersine yönelik tutum ile ekonomik düzey arasında anlamlı bir ilişkiye rastlamamıştır. Öte yandan okullara, cinsiyete, sınıf düzeyine, okulöncesi eğitim durumuna,

anne baba birliktelik durumuna, annenin ve babanın öğrenim durumuna, sınıf mevcuduna, öğretmen cinsiyetine ve öğretmene yönelik algıya göre farkın anlamlı olduğu sonuçlarına ulaşmıştır. Tutum ve akademik başarı ilişkisi açısından Görsel Sanatlar dersi karne notu düşük olan öğrencilerin tutum puan ortalamasının da düşük, notu yüksek olanların tutum puan ortalamasının da yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca Tan çalışmasında, öğrencilerin Görsel Sanatlar dersine yönelik olumlu bir tutum sergilediğini belirtmiştir.

Araştırma kapsamında aşağıdaki öneriler getirilmiştir:

- ✓ Köy öğretmenlerinin köydeki görev süreleri 1-2 yıl ile kısıtlı olmalıdır.
- ✓ Köy öğretmenliği yapan öğretmenlere teşvik için puan ve ödül sistemi getirilmelidir.
- ✓ Köy öğretmenleri ile görüşmek için köylere öğretmen ve denetçi heyeti ziyaretleri yapılmalıdır.
- ✓ Özel eğitime muhtaç öğrencilerin rehberlik servislerine yönlendirilmesi sağlanmalıdır.
- ✓ Öğretmenlerin lojman sıkıntısı çözülmelidir.

## KAYNAKÇA

- Ataunal, A. (2003) *Niçin ve Nasıl Bir Öğretmen*, Milli Eğitim Vakfı Yayını, No. 4: Ankara.
- Aydın, İ. (1999) *Dünden Bugüne Öğretmenler*, Eğitim Sen Yayınları Araştırma Dizisi 2: Ankara
- Başaran, İ. E. (1996a) *Eğitime Giriş* (Dördüncü Kez Yeniden Basım), Yargıcı Matbaası: Ankara.
- Başgöz, İ. (1995) *Türkiye'nin Eğitim Çıkmazı ve Atatürk* (Birinci Baskı), Kültür Bakanlığı Yayınları, Başbakanlık Basımevi: Ankara.
- Büyükdüvenci, S. (1987) *Eğitim Sosyolojisine Giriş*, Yargıçoğlu Matbaası: Ankara.
- Çam, F., Özkan, E., Avinç, İ.: (2009). "Fen ve Teknoloji Dersinde Drama Yönteminin Akademik Başarı ve Derse Karşı İlgi Açısından Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi: Köy ve Merkez Okulları Örneği", *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29/2, 459-483.
- Çetin, K., Gülseren, H. Ö. (2003) "Cumhuriyet Dönemi Eğitim Stratejileri", *Milli Eğitim Dergisi*, S.160.
- Daştan, M. (2008) "Türkiye'de Öğretmen Ücretleri; Türkiye'deki Öğretmen Ücretleri ile OECD Ülkelerindeki Öğretmen Ücretlerinin Karşılaştırılması", *Milli Eğitim Dergisi*, S. 177, ss. 306-326.
- Emir, D. (2009) "*Köy İlköğretim okullarında sanat eğitimi uygulamaları*. T.C. Gazi üniversitesi eğitim bilimleri enstitüsü güzel sanatlar eğitimi anabilim dalı resim-iş öğretmenliği bilim dalı yüksek lisans program
- Fidan, N. (1996) *.Okulda Öğrenme ve Öğretme*, Alkım Yayınevi: Ankara.
- Geray, C. (1976) "Kuruluşunun 36.Yılında Köy Enstitüleri", *Yeni Toplum Aylık Eğitim Bilim Sanat Dergisi*. Özel Sayı.
- Griffiths, V. L. (1975). *Köy Eğitimi Sorunları* (Birinci Basılış) (Çev. H. Gürsoy), Talim ve Terbiye Dairesi Yayınları. 29, Milli Eğitim Basımevi: İstanbul.
- Gutok, G. L. (2001). *Eğitimde Felsefi ve İdeolojik Yaklaşımlar* (Çev. N. Kale), Ütopya Yayınevi: Ankara.
- Gürkan, T., Gökçe, E. (1999). *Türkiye'de ve Çeşitli Ülkelerde İlköğretim*, Siyasal Kitabevi: Ankara.
- İlker, O. (2000). *Ülke Sorunları ve Çözüm Önerileri*, Aydınca Yayınları: Aydın.
- Kansu, C. A. (1964). *1919-1978 Köy Öğretmenine Mektuplar*, Toplum Yayınları: Ankara.
- Karasar, N. (1999). *Bilimsel Araştırma Yöntemi* (9. Basım), Nobel Yayın-Dağıtım: Ankara.
- Koç, G. (2000). Taşınmalı Eğitim Nedeniyle Kapatılan Okulların Durumları ve Sorunları, Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Çanakkale.
- Lawless, Jennifer (2009), *The Advantages and Disadvantages of Attending Rural and Urban Middle Schools*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ohio University.
- Orakçı, A. (2005) "Ayrıcalıklı Bir Meslek Öğretmenlik", *Bilim ve Aklın Aydınlığında Eğitim Dergisi*, S. 69, ss. 25-27.



- Özpinar, S. (2007) Anadolu Öğretmen Liselerinde Okutulan Öğretmenlik Meslek Bilgisi Dersleri İle Eğitim Fakültelerinde Okutulmakta Olan Öğretmenlik Meslek Bilgisi Derslerinin İlişki Düzeylerinin Belirlenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Afyonkarahisar.
- Öztürk, N. (1995) İlkokul Öğretmenlerinin Çalıştıkları Okulun İklimine İlişkin Algıları İle Gerilim (Stres) Düzeyleri Arasındaki İlişkiler (İzmir Örneği), Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: İzmir.
- Sarpkaya, R. (1997) “Öğretmen Sorunları ve Çözüm Önerileri”, Öğretmen Dünyası Aylık Meslek Dergisi, Yıl: 18, S. 212, ss. 23–26.
- Sazak, N. (2007) “İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Ses Sağlığı ve Korunmasına İlişkin Görüşleri”, İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, C. 7, Bahar- S. 13, ss. 69–86.
- Şirin, H. (2005) “Öğrencilerin Sosyal Sorumluluklarının Geliştirilmesinde Öğretmenlerin Rolü”, G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, C. 25, S. 1, ss. 301–316.
- Tan, A.(2009). İlköğretim II. kademe öğrencilerinin resim-iş dersine yönelik tutumları ile akademik başarıları arasındaki ilişkiler. *Dokuz Eylül Üniversitesi / Eğitim Bilimleri Enstitüsü / Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı*
- Tezcan, M. (1992) Eğitim Sosyolojisi (Genişletilmiş 8.Baskı), Zirve Ofset: Ankara.
- Tuğaç, A., Yurt, İ., Ergil, G., Sevil, H. T. (1970) Türk Köyünde Modernleşme Eğilimleri Araştırması Rapor-1, Başbakanlık Basımevi: Ankara.
- Türkoğlu, P. (2000) Tonguç ve Enstitüleri (İkinci Basım), Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları: İstanbul.
- Tütengil, C. O. (1979) 100 Soruda Kırsal Türkiye'nin Yapısı ve Sorunları (3. Baskı), Gerçek Yayınevi: İstanbul.
- Yazıcı, L. (2006) Sınıf Öğretmenlerinin İlk Atama ve Yer Değiştirmelerinde Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Görüşleri, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Malatya.
- Yerlikaya, A. (2000) Köy ve Şehirlerde Çalışan Sınıf Öğretmenlerinde Tükenmişlik Düzeylerinin İncelenmesi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Erzurum.
- Yıldırım, İ. (1988) İlkokul Öğretmenlerinin Uyum Düzeylerini Etkileyen Bazı Etmenler, Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü: Ankara.