

Girişimcilik ve İnovasyon Kavramlarının, Dergipark Veri Tabanı Üzerinden Bibliyometrik Analizi

Bibliometric Analysis of Entrepreneurship and Innovation Concepts on Dergipark Database

ÖZET

Bugün için yeni bir ürün veya teknoloji çok kısa bir süre sonra eski bir ürüne dönüşebilmekte ve dolayısıyla kullanım ihtiyacını kaybetmektedir. Girişimcinin bu noktadaki sorumluluğu ise pazarın ihtiyacını en iyi şekilde anlamaya çalışmak ve bu ihtiyaca cevap verecek yeni ürün veya hizmetleri pazara arz etmektir. Dolayısıyla girişimcilik faaliyetlerinin temelinde inovasyon yatmaktadır. Girişimcilik ve inovasyon birbirini tamamlayan iki önemli unsurdur. Çalışmanın amacı ise, girişimcilik ve inovasyon kelimelerinin kullanıldığı araştırmaların analizini yapmaktır. Bu amaç doğrultusunda; dergipark platformunda, çalışma başlıklarında girişimcilik ve inovasyon kelimelerinden, her ikisini de içeren çalışmaların analizi yapılmıştır. Araştırma kapsamında elde edilen veriler bibliyometrik analiz yöntemi ile analiz edilmiştir. Çalışma sonucunda; incelenen çalışmalar arasında en çok atıf alan makalenin Dokuz Eylül Üniversitesi yayını ve Güler Burcu Kümbül tarafından kaleme alınan “Yoksullukla mücadelede sosyal girişimcilik: Ashoka üyelerinden sosyal yenilikçi örnek uygulamalar” isimli makale olduğu tespit edilmiştir. Çalışmaların özet kısmında amaç, yöntem ve sonuç bilgilerine yer verilme durumu yaklaşık %49,33 olarak bulunmuştur. Çalışmaların türleri yönünden, en çok kullanılan türün %58,7’lik oranla nicel çalışmalar olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Çalışmaların sonuç kısmında literatürle kıyaslama yapılma ve sonraki çalışmalara öneride bulunma durumu düşük bir oranla %35,13 olarak bulunmuştur.

Anahtar Kelimeler: Girişimcilik, İnovasyon, Bibliyometri, Dergipark

ABSTRACT

Today, a new product or technology can become an old product in a very short time and therefore lose its need for use. The entrepreneur's responsibility at this point is to try to understand the needs of the market in the best way possible and to offer new products or services that will meet this need to the market. Therefore, innovation lies at the core of entrepreneurial activities. Entrepreneurship and innovation are two important elements that complement each other. The aim of the study is to analyze the studies in which the words entrepreneurship and innovation are used. For this purpose; an analysis of the studies containing both the words entrepreneurship and innovation in the study titles was conducted on the dergipark platform. The data obtained within the scope of the study was analyzed with the bibliometric analysis method. As a result of the study; it was determined that the most cited article among the studies examined was the article titled "Social entrepreneurship in the fight against poverty: Social innovative sample applications from Ashoka members" published by Dokuz Eylül University. The rate of including purpose, method and result information in the abstract section of the studies was found to be approximately 49.33%. In terms of types of studies, it was concluded that the most commonly used type was quantitative studies with a rate of 58.7%. The rate of making comparisons with the literature and making recommendations for subsequent studies in the conclusion part of the studies was found to be low at 35.13%.

Keywords: Entrepreneurship, Innovation, Bibliometrics, Dergipark

GİRİŞ

Günümüzde firmaların rekabet üstünlüğünü yalnızca maliyetler ve fiyatlar belirlememektedir. Pazarın ihtiyaçlarına yanıt verme hızı, ürün ömürlerindeki kısaltmalar, ürün ve hizmet kalitesi, tasarım, yeni ürün ve hizmetlerin geliştirilmesi, müşteri beklentilerine göre ürün ve hizmet üretimi, yeni yönetim ve organizasyon modelleri gibi birçok bileşen de rekabet üstünlüğünü belirlemede maliyet ve fiyatlardan daha önemli olmaktadır. Tüm bu etkenler, firmaların inovasyon yapmasını zorunlu kılmaktadır (Emiroğlu, 2018:6). Değişken çevrede varlığını sürdürmek isteyen işletmelerin yaşam tarzı olan inovasyon makro düzeyde ekonominin büyüme hızını, mikro düzeyde ise firmaların karlarını ve pazar paylarını artırmaktadır (Dinler Sakaryalı, 2016: 4; Yücel ve Oskaloğlu, 2021: 809). İnovasyon, aynı zamanda, bireylerin yaşam kalitesini ve toplumun refah düzeyini artırmaktadır. İnovasyon sadece firmalar açısından değil aynı zamanda tüketiciler, toplum ve ekonomi açıdan da büyük öneme sahiptir (Dinler Sakaryalı, 2016:4).

Abuzer Akın¹

How to Cite This Article

Akın, A. (2025). “Girişimcilik ve İnovasyon Kavramlarının, Dergipark Veri Tabanı Üzerinden Bibliyometrik Analizi ” International Social Sciences Studies Journal, (e-ISSN:2587-1587) Vol:11, Issue:5; pp:894-905. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15535707>

Arrival: 13 April 2025

Published: 30 May 2025

Social Sciences Studies Journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

¹ Öğr. Gör., Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Kemaliye Hacı Ali Akın Meslek Yüksekokulu, Bilgisayar Teknolojileri Bölümü, Erzincan, Türkiye. ORCID: 0009-0009-1256-3509

Girişimcilik ise yeni düşüncelerin ortaya çıkmasında, yayılmasında ve faaliyete geçirilmesinde önemli bir rol oynamaktadır (Uysal ve Çatı, 2016:78). Küreselleşme ve bilgi iletişim teknolojilerinde meydana gelen hızlı değişimler ile girişimcilik ve inovasyon verimliliği yükselten en önemli unsurlar halini almıştır. Dolayısıyla birçok gelişmiş ve gelişmekte olan ülkede sürdürülebilir ekonomik büyümenin temel dayanağı olarak girişimcilik ve inovasyon gösterilmektedir (Özkul ve Örün, 2016:17) Herhangi bir inovasyonun pazara sunulması için girişimcilik faaliyetleri gerekirken, yine benzer şekilde girişimcinin pazarda varlığını sürdürebilmesi için de sürekli inovasyon yapması gerekmektedir.

İlgili literatür incelendiğinde birçok alanda bibliyometrik analiz çalışması yapılmıştır. Girişimcilik ve türleriyle alakalı (Sipahi ve Genç, 2022; Yılmaz ve Özcan, 2023; Çıkmaz, 2024; Ersöz, 2023; Özer Çaylan, 2014; Şimşek ve Küçükeşmen, 2019), inovasyon ve türleriyle alakalı (Gülmez vd., 2020; Şahin ve Demiral, 2023; Tarı Özgür, 2024; Avunduk, 2023; Çalhan ve Orhan, 2024) birçok çalışma da yapılmıştır. Ekinci (2022) çalışmasında girişimcilik ve inovasyon konularıyla beraber farklı konuları da içeren bibliyometrik bir çalışma yapmıştır. Fakat, sadece girişimcilik ve inovasyon özelinde ve girişimcilik ve inovasyonun birlikte ele alındığı herhangi bir bibliyometrik çalışmaya rastlanılamamıştır. Çalışma bu yönüyle literatürdeki boşluğu doldurur niteliktedir. Ayrıca bundan sonra girişimcilik ve inovasyonla alakalı yapılacak olan çalışmalara da yön verici niteliktedir. Bu yönler çalışmanın özgünlüğünü ortaya çıkarmaktadır.

LİTERATÜR TARAMASI

Günümüzde tüm işletmeleri aktif bir şekilde içine alan rekabetçi zorunluluk veya üstünlük inovasyondur. Ulaşılması zor ama ulaşılması gereken bir görevdir (Top, 2006:284). Latince bir sözcük olan “innovatus” sözcüğünden türemiş olan inovasyon, gelecekteki sorunları çözmek için güncel çabalarla geçmiş tecrübeleri birleştirip fikirler ortaya koyma sürecidir (Kıymalıoğlu, 2023:24; Güven vd., 2024: 539; Şeyhanoğulları, 2024: 455). İnovasyon, bir firmanın ürünlerinde, hizmetlerinde, üretim, dağıtım faaliyetlerinde, iş yapış yöntemlerinde, tasarım ve pazarlama faaliyetlerinde uygulanabilir. Bunlar da sırasıyla, ‘ürün inovasyonu’, ‘hizmet inovasyonu’, ‘süreç inovasyonu’, ‘organizasyonel inovasyon’ ve ‘pazarlama inovasyonu’ olarak isimlendirilir (Elçi, 2006: 3; Güven ve Demirtaş, 2023: 5-6). Yeni üretim teknolojilerinin üretilmesi, yeni ürün ve hizmetlerin geliştirilmesi ve yeni hammadde ve enerji kaynaklarının bulunması, ülkelerin uluslararası arenada rekabet gücünü artırmaktadır (Uzkurt, 2020:86). Bir ülke ekonomisinin gücü, nitelikli işletmelerinin sayısı ile doğru orantılıdır. Küçük büyük bütün işletmeler ekonominin bir parçasıdır ve en küçük bir işletmenin ticaret hayatını bitirmesi bile mikro düzeyde de olsa ekonomiyi etkileyebilir. Bu sebeple, her işletme önce kendini ayakta tutabilmeyi, daha sonra da gelişmeyi başarmak zorundadır. Aksi halde değişmeyen tek şey olan değişimin kendisine ayak uyduramayarak piyasadan silinebilir. Bir ülke ekonomisi, ancak inovasyon yaparak ayakta kalabilir ve gelişebilir.

Çağımızda sıfırdan bir işletme kurma süreci olarak da algılanan girişimcilik; ulusal ve küresel ekonomiler için büyük bir öneme sahiptir (Efe, 2016:17). Girişimcilik, kökleri hayallere dayanan ve değerlerle neticelenen bir süreçtir. Diğer bir ifadeyle hayalleri gerçeğe dönüştürmektir (Ürper, 2012:3). Girişimcilik çoğu zaman zor ve karmaşık bir iştir. Girişimler başarıyla sonuçlanacağı gibi hüsrarla da sonuçlanabilir. Başarılı girişimler sonucunda ise yenilikler ve ilerlemeler gerçekleşir (Efe, 2016:20). İnovasyon için icat ve buluşlardan faydalanılabilir. Yalnız, asıl önemli olanı ekonomik getirisi olan ve henüz pazara sunulmamış birşeyler ortaya koymayı başarabilmek; veya yapılmakta olanı farklılaştırmaktır. İnovasyon, icat edilmemiş olanı icat etmeyi değil; değer oluşturma yollarını keşfetmeyi hedefler. Bu nedenle fikirler ve kavramlar önem arz eder. İnovasyon, ticari başarı demektir. Diğer taraftan bir buluş, o buluşun ticari başarısını garantilemez. Buluştan ticari değeri olan bir ürün ortaya çıkmadığı sürece de değer oluşturulmamıştır (Elçi, 2006:19). Girişimci, çevresindeki fırsatların farkına varan, bu fırsatları yenilikçi düşüncülerle değerlendirip pazarlanabilir fikirlere dönüştürmek için zaman, çaba ve para harcayan kişidir. Fikirlerini hayata geçirirken değer oluşturur. Fikirlerini uygulamaya aktarma esnasında rekabetçi pazarın risklerini göze alarak, girişim sürecinin sonucunu kara dönüştürebilen kişidir (Kalaycı ve Aytekin, 2016: 22). Dolayısıyla inovasyon herhangi bir girişimci olmadan bir anlam ifade etmeyecektir. Patent ve buluş olarak beratları alınmış bir şekilde raflarda uzun süre bekleyen birçok icat vardır (Top, 2006: 284-285).

Girişim, yeni fikirleri ve buluşları değerlendirerek pazara sunmak olarak tanımlanırken, Girişimcinin rolü ise buluş ile piyasa arasında bağ kurmaktır (Kalaycı ve Aytekin, 2016:22-23). Girişimciler iş hayatında başkalarının göremediği fırsatları görerek; ihtiyaçları, fırsatları ve iş olanaklarını en iyi şekilde değerlendirip, ekonomik gelişmeye önemli katkı sağlamaktadırlar (Tekin,s.71). Girişimci, yeni bir şey ortaya koyma heyecanı ve enerjisiyle doludur. Girişimci yeni mevziler arayan öncü birlikler gibidir. Girişimciler, başarı ihtimalinin çok düşük olduğu durumlarda da risk almayı bilenlerdir. Gayeleri, para kazanmaktan ziyade yeni bir şeyler ortaya çıkarmaktır (Kotler, 2014: 45-46). Girişimciler farklı kişilik tiplerine sahip olsalar da ortak yönleri, kendilerini sistemli bir şekilde yeniliğe adanmış olmalarıdır (Ürper, 2004: 44). Girişimciliğin temel faktörleri; yetenek, cesaret ve bilgidir. Yeni iş olanaklarının oluşturulması, ürün, hizmet ve süreçlere yenilikler getirilmesi, mevcut işletmeler tarafından

karşılanmayan tüketici ihtiyaçlarının karşılanmasıdır. Yenilikçi olmak, esnek olmak, riski üstlenebilmek, öngörünün yüksek olması girişimcilik özelliklerindendir (Efe, 2016: 20). Girişimci özelliklerin temel ayaklarından birisi yeniliktir (Top, 2006: 284). Yenilikte de risk söz konusu olduğu için girişimcilikle yenilik doğrudan bağlantılıdır (Akdemir 2015:17). Tek başına ne yenilik ne de girişimcilik fazla bir anlam ifade etmemektedir (Top, 2006: 285).

İnovasyon; girişimcilik sürecine, ilk kez Schumpeter tarafından eklenmiştir. Schumpeter inovasyon ile yeni bir ürüne, yeni bir üretim yöntemine, yeni bir pazara, yeni arz kaynaklarına, yeni bir sektörün organizasyonuna değinmek istemiştir (Top, 2006:284). Joseph A. Schumpeter girişimciliği farklı bir şekilde ele almış ve girişimciliğe yenilikçilik özelliği katarak girişimcilik terimine dinamizm kazandırmıştır. Yıkıcı oluşum olarak adlandırılan, eskinin yerine yeniyi koyma faaliyetinin girişimcilik olduğunu vurgulamış ve bu kavrama yeni bir boyut eklemiştir (Ürper, 2012:4). Yeniliği girişimciler ortaya koyar. Dolayısıyla girişimciliğin en yakından bağlantılı olduğu kavram yeniliktir. Girişimci de, sürekli olarak yenilikçi olarak anılmaktadır. Yenilikçilik girişimciliğin temel özelliğidir (Akdemir 2015:17).

Yumuşak (2019), kadın girişimciliği ile ilgili yaptığı bibliyometrik analiz çalışmasında Web of Science veri tabanını kullanmıştır. Özer Çaylan (2014) stratejik girişimcilikle ilgili yaptığı bibliyometrik analiz çalışmasında Strategic Entrepreneurship Journal’da yayımlanmış makaleleri incelemiştir. Kaya-Capocci (2023) STEM eğitimi ve girişimcilik arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla yaptığı çalışmasında Web of Science veri tabanını kullanmıştır. Çetinkaya Bozkurt ve Çetin (2016) çalışmasında Girişimcilik ve Kalkınma Dergisinde 2006-2015 yılları arasında yayımlanan hakem denetimli makalelerin bibliyometrik analizini yapmıştır. Işık ve arkadaşları (2019) turizm ve girişimcilik kavramlarının bibliyometrik analizlerini yaptıkları çalışmalarında, Google Akademik, ULAKBİM ve YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanlarını kullanarak 1988 ile 2019 yılları arasında yapılan çalışmaları incelemişlerdir. Seçkin ve İşler (2023), yeşil girişimcilikle ilgili yaptıkları bibliyometrik analiz çalışmasında Scopus veri tabanını kullanmışlardır. İlgün Kamanlı (2023), Scopus veri tabanında, girişimcilik alanında, Türkiye’yi konu alan çalışmaların bibliyometrik analizini yapmıştır. Çelikkol ve arkadaşları (2024) Türkiye Cumhuriyetlerindeki inovasyon başlıklı makaleleri incelemişlerdir. Ala ve Uğuz (2021), ar-ge ve inovasyon konularını içeren yayınların bibliyometrik analizini yaptıkları çalışmalarında, DergiPark veri tabanını kullanmışlardır. Akgül ve arkadaşları (2020), yaptıkları çalışmalarında, Web of Science Core Collection veri tabanında, ekonomi kategorisindeki, yenilik ekonomisi başlıklı çalışmaları incelemişlerdir. Odabaş (2024), yeşil inovasyon kavramıyla ilgili yaptığı çalışmasında, Scopus veri tabanını kullanarak “green innovation” anahtar kelimesiyle arama yapmıştır. Ülker ve arkadaşları (2020), çalışmalarında turizm dergilerinde yayınlanan inovasyon başlıklı makaleleri incelemişlerdir. Soysal (2022) çalışmasında Web of Science veri tabanında hizmet inovasyonu konusunun bibliyometrik analizini incelemiştir. Ekinci (2022), dijital teknolojiler, yapay zekâ, girişimcilik ve inovasyon kavramlarıyla ilgili yaptığı bibliyometrik çalışmada Scopus veri tabanını kullanmıştır.

AMAÇ VE YÖNTEM

Literatürde girişimcilik konusuyla alakalı birçok çalışmaya rastlamak mümkündür. Ayrıca inovasyonla alakalı da birçok çalışma literatüre kazandırılmıştır. Yine aynı şekilde girişimcilikle alakalı bibliyometrik analiz yönteminin kullanıldığı çalışmalar ve inovasyonla alakalı bibliyometrik analiz yönteminin kullanıldığı çalışmalar da vardır. Girişimcilik ve inovasyon ise birbirini tamamlayan ve iç içe geçmiş kavramlar olup, yine bu iki kavramı da aynı anda inceleyen birçok çalışma yapılmıştır. Çalışma başlıklarında sadece girişimcilik ve inovasyon terimlerinin, aynı anda kullanıldığı bibliyometrik bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu bağlamda çalışma literatürdeki bu boşluğu doldurmayı amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda; çalışmada dergipark platformunda makale başlıklarında girişimcilik ve inovasyon konularını birlikte işleyen makalelerin bibliyometrik analizini yapmak amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda “dergipark” platformu üzerindeki makaleler bibliyometrik açıdan incelenmiştir. Bu çalışmada makalelerin bibliyometrik analizin yanında içerik olarak da analiz edilmiştir. Çalışmada şu sorulara cevap aranmıştır.

- ✓ Makalelerin yıllara göre dağılımı nasıldır? Ve en çok makalelerin yazıldığı yıllar hangileridir?
- ✓ Çalışmaların yazar sayılarına göre dağılımı nasıldır?
- ✓ Çalışmaların sayfa sayılarının dağılımı nasıldır?
- ✓ Yıllık çalışma başına kaç sayfa düşmektedir? Ve yıllık ortalama sayfa sayısı kaçtır?
- ✓ Çalışmalarda en çok hangi yöntem türü kullanılmıştır?
- ✓ Çalışmadaki yazarların ünvanlarının dağılımı nasıldır?

- ✓ En çok atıf alan makaleler hangileridir? Bu makalelerin yazarları kimlerdir? Ve bu makaleler hangi kurum tarafından yayınlanmıştır?
- ✓ Çalışmaların özet kısımlarında amaç, yöntem ve sonuç bilgilerine yer verilme oranı nedir?
- ✓ Çalışmalarda uygulanan analiz teknikleri nelerdir?
- ✓ Çalışmalardaki veri toplama yöntemleri nelerdir?
- ✓ Çalışmaların sonuç kısımlarında literatürle kıyaslama yapılma ve sonraki çalışmalar için öneride bulunma oranı nedir?

Araştırma, geçmiş zamanda ya da şuan mevcut olan durumu, olduğu gibi ortaya koyan, tarama modeli benimsenerek gerçekleştirilmiştir (Ekinci vd., 2021: 4). Araştırma kapsamında nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesi yönteminden faydalanılarak araştırma verileri toplanmıştır. Doküman incelemesi yöntemi, araştırılması hedeflenen olgu ya da olgular hakkında bilgi ihtiva eden yazılı materyallerin analizini içerir (Oskaloğlu & Çatı, 2022: 485). Doküman incelemesi yöntemi aracılığıyla toplanan akademik çalışma verilerinin analizinde bibliyometrik analiz tekniğinden faydalanılmıştır. Son yıllarda ikincil veriler kullanılarak yapılan Bibliyometri analizi; içinde bulunulan durumun tespit edilmesi, diğer sahalarla kıyas yapılabilmesi ve geleceğe yönelik önerilerde bulunulabilmesi için kullanılan popüler bir yöntem olarak tercih edilmektedir. Bu disiplin, yayımlanmış literatürdeki bilgiyi ölçmeyi, analiz etmeyi ve yorumlamayı içermektedir (Çelikkol vd., 2024: 45). Bibliyometrik analizler; tanımlayıcı nitelikte olabileceği gibi (belirli bir yılda yayımlanan makale sayısının belirlenmesi), değerlendirici nitelikte de (bir makalenin kendisinden sonra gelen araştırmaları ne şekilde etkilediğini ortaya koymak için atıf analizi yapılması) olabilirler (Çetinkaya Bozkurt ve Çetin, 2016:232)

Çalışmada yöntem olarak bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmıştır. Çalışmaya 27.01.2025 tarihinde başlanmıştır. 27.01.2025 tarihinde, dergipark platformunun resmi web sayfasında, makale başlıkları referans alınarak arama yapılmıştır. Yıl olarak herhangi bir parametre girilmemiştir. Arama tarihine kadar olan süredeki tüm çalışmalar dahil edilmiştir. Yayın türü olarak da herhangi bir kısıtlama yapılmamıştır. Tüm yayın türleri aramaya dahil edilmiştir. Arama sonucunda 75 tane araştırma makalesine ulaşılmıştır. 05.03.2025 tarihinde yine aynı anahtar kelimeler kullanılarak çalışmaya devam edilmiştir. Yalnız 05.03.2025 tarihinde arama sonucunda bulunan makale sayısı 74 olmuştur. Tablo 1 ev Tablo 8 arasındaki değerlendirmeler 75 adet çalışma üzerinden, Tablo 9 ve sonrasındaki değerlendirmeler 74 adet çalışma üzerinden yapılmıştır.

Çalışmanın konusu girişimcilik ve inovasyon kelimelerinden her ikisini de aynı anda çalışma başlığında içeren makalelerin incelenmesi olduğu için; arama yapılırken girişimcilik ve inovasyon kelimeleri arasında “VE” bağlacı kullanılarak veri tabanında bu iki terimden her ikisinin de aynı anda başlıkta geçmesi şartı sağlanmıştır. Ayrıca girişimcilik ve inovasyon kelimelerinin eş ve benzer anlamlarını da içeren bazı kelimelerin arama kapsamı dışında kalmaması için bu iki terimlerle aynı anlama gelen kelimelerin de aramaya dahil edilmesi için “VEYA” bağlacı kullanılmıştır. Bu bağlamda, literatürde girişimcilikle aynı veya benzer anlamları taşıyan girişimci, girişim, müteşebbislik, müteşebbis, teşebbüs, sermayedar, yatırımcı, işveren kelimeleri ile girişimcilik kelimesi “VEYA” bağlacı ile birbirine bağlanmıştır. Yine literatürde inovasyonla aynı veya benzer anlamları taşıyan yenilik, inovatif, yenilikçi, yenileşim, yaratıcılık kelimeleri ile inovasyon kelimesi “VEYA” bağlacı ile birbirine bağlanmıştır. Birbirine benzer kelimeler de ayrıca paranteze alınarak birbirlerine “VE” bağlacı ile bağlanarak çalışma konusuyla aynı fakat eş anlamlı olarak kullanılan kelimeleri içeren başlıkların kapsam dışında kalması engellenmiştir. Araştırmanın dergipark resmi web sayfası üzerindeki arama metni aşağıda belirtilmiştir.

Arama kelimesi:

(title: "girişimcilik" OR title: "girişimci" OR title: "girişim" OR title: "müteşebbislik" OR title: "müteşebbis" OR title: "teşebbüs" OR title: "sermayedar" OR title: "yatırımcı" OR title: "işveren") AND (title: "inovasyon" OR title: "yenilik" OR title: "inovatif" OR title: "yenilikçi" OR title: "yenileşim" OR title: "yaratıcılık")

BULGULAR

Tablo 1 incelendiğinde, dergipark platformundaki, girişimcilik ve inovasyon kelimelerinin aynı anda kullanıldığı çalışmaların en eski tarihlisi, 2008 yılı olarak görülmektedir. 2008 yılından 2025 yılına doğru gelindiğinde arada düşüşler olsa bile genel olarak artış görülmektedir. 2008 yılından 2017 yılına kadarki süreçte bu artış oranı daha azken 2017 yılından sonraki artış oranı daha fazla olmuştur. 2023 yılında maksimum seviyeye ulaşan çalışma sayısı, 2024 yılında ise ani bir düşüş yaşamıştır. Yer yer çalışma sayılarında düşüşler de gözlenmiştir. Bazı yıllar da ise çalışma sayısı stabil olarak seyretmiştir. Örneğin 2013-2014 yıllarındaki çalışma sayıları birbirine eşittir. Çalışmaların yarısından fazlası 2020 yılı ve sonrasında yoğunlaşmaktadır. Bu çalışmaya 2025 yılı başlarında başlanıldığı için 2025 yılına ait herhangi bir çalışmaya rastlanılmaması normal olarak görülmüştür.

Tablo 1: Yıllara Göre Yapılan Çalışmalar

Yıllar	Frekans	Yüzde
2008	1	1,3
2011	2	2,7
2012	3	4,0
2013	1	1,3
2014	1	1,3
2015	4	5,3
2016	4	5,3
2017	2	2,7
2018	7	9,3
2019	6	8,0
2020	7	9,3
2021	11	14,7
2022	9	12,0
2023	13	17,3
2024	4	5,3
Toplam	75	100,0

Çalışmaların kaç yazarlı olarak yapıldığını gösteren tablo incelendiğinde %46,7'lik büyük bir oranı iki yazarlı çalışmaların oluşturduğu görülmektedir. İkinci sırada %40'lık bir oranla tek yazarlı çalışmalar yer alırken, akabinde %10,7'lik oranla üç yazarlı çalışmalar yer almaktadır. Dört yazarlı, beş ve üzeri yazarlı çalışmaların sayısı ise %1,3'tür. Yapılan çalışmaların %60'ını kolektif bir şekilde yapılan çalışmalar oluşturmaktayken, %40'lık bir oranını ise tek yazarlı çalışmalar oluşturmaktadır.

Tablo 2: Çalışmaların Yazar Sayılarına Göre Analizi

Yazar Sayısı	Frekans	Yüzde
1	30	40,0
2	35	46,7
3	8	10,7
4	1	1,3
5 ve üzeri	1	1,3
Toplam	75	100,0

Tablo 3'te makaleler, 4-10 sayfa, 11-15 sayfa, 16-20 sayfa, 21 ve üzeri sayfa sayısı olarak toplam dört ayrı kategoriye ayrılmıştır. Çalışma sayfa sayısının en büyük bölümünü 25 makale ile %33,3'lük bir oranı 21 ve üzeri sayfa sayısına sahip çalışmalar oluşturmaktadır. İkinci sırada 24 makale ile %32'lik bir oranı 16-20 sayfa sayısına sahip makaleler oluşturmaktadır. Üçüncü sırada 16 makale ile %21,3'lük bir oranı 11-15 sayfa sayısına sahip makaleler oluşturmaktadır. Son olarak 10 makale ile %13,3'lik bir oranı 4-10 sayfa sayısına sahip makaleler oluşturmaktadır.

Tablo 3: Sayfa Sayısı Analizi

Yıllar / Sayfa Sayısı	4-10 Sayfa	11-15 Sayfa	16-20 Sayfa	21 Sayfa ve Üzeri	Toplam
2008	-	-	1	-	1
2011	-	-	-	2	2
2012	1	-	1	1	3
2013	-	1	-	-	1
2014	-	-	1	-	1
2015	-	1	1	2	4
2016	-	3	1	-	4
2017	-	-	2	-	2
2018	2	2	1	2	7
2019	2	1	1	2	6
2020	1	1	2	3	7
2021	1	2	3	5	11
2022	2	1	5	1	9
2023	1	2	3	7	13
2024	-	2	2	-	4
Toplam	10	16	24	25	75
Yüzde (%)	13,3	21,3	32,0	33,3	100,0

Tablo 4'te, yapılan tüm çalışmaların toplam sayfa sayısı, toplam çalışma sayısına bölünerek ortalama sayfa sayısı hesaplanmış ve ortalama sayfa sayısı üzerinden bazı analizler yapılmıştır. Yukarıda da belirtildiği gibi bulunan toplam çalışma sayısı 75'tir. Bu 75 adet çalışmanın her birinin sayfa sayıları toplanmış, sonuç olarak 75 adet çalışmanın toplam sayfa sayısı 1.397 olarak hesaplanmıştır. Çalışma başına ortalama sayfa sayısı ise 18,6 olarak

hesaplanmıştır. Tablo 4'te ayrıca yıllara göre yapılan çalışmaların ortalama sayfa sayısı da hesaplanmıştır. Her yıla ait yapılan çalışmaların sayfa sayıları o yıl üretilen makale sayısına bölünerek o yılın ortalaması hesaplanmıştır. Toplam ortalama ile o yılki ortalama da kıyaslanarak, hangi yıllar ortalamasının üzerine çıktığı, hangi yıllar ise ortalamasının altında kaldığı yeşil ve kırmızı işaretlerle belirtilmiştir. 2011, 2012, 2015, 2018, 2021 ve 2023 yıllarında ortalamasının üzerine çıkmış, diğer yıllarda ise ortalamasının altında kalmıştır.

Tablo 4: Ortalama Sayfa Sayısı Analizi

Yıllar	Makale Sayısı	Toplam Sayfa Sayısı	Makale Başına Ortalama Sayfa Sayısı	
2008	1	16	16	▼
2011	2	61	30,5	▲
2012	3	56	18,6	▲
2013	1	13	13	▼
2014	1	16	16	▼
2015	4	89	22,2	▲
2016	4	55	13,7	▼
2017	2	35	17,5	▼
2018	7	145	20,7	▲
2019	6	91	15,1	▼
2020	7	122	17,4	▼
2021	11	212	19,2	▲
2022	9	167	18,5	▼
2023	13	257	19,7	▲
2024	4	62	15,5	▼
Toplam	75	1.397	Genel Ort=18,6	

Tablo 5'te çalışmaların türlerine göre sınıflandırılması yapılmıştır. Çalışmaların %58,7'lik büyük bir oranını nicel türdeki çalışmalar oluşturmaktadır. Çalışmaların %12'lik bir bölümünü nitel çalışmalar oluştururken, hem nitel hem de nicel çalışmaların birlikte kullanıldığı karma çalışmaların oranı ise %5,3'tür. Çalışmaların %24'lük bir oranını ise derleme makaleler oluşturmaktadır. Derleme türündeki makalelerin oranı yaklaşık olarak 1/3 tür. 2014 ve 2015 yılları hariç diğer tüm yıllarda nicel çalışmalara rastlamak mümkündür. Nicel türdeki çalışmaların son yıllara gelindiğinde artış gösterdiği görülmektedir. Nicel çalışmaların doruk noktaya ulaştığı yıl ise 2023 yılı olmuştur. 2008, 2013, 2014, 2017, 2021, 2022, 2023 yıllarında herhangi bir nitel çalışma yapılmamıştır.

Tablo 5: Araştırmaların Türlerine Göre Sınıflandırılması

Yıllar	Nitel	Nicel	Karma	Derleme	Toplam
2008	-	1	-	-	1
2011	1	1	-	-	2
2012	1	1	-	1	3
2013	-	1	-	-	1
2014	-	-	-	1	1
2015	1	-	1	2	4
2016	1	3	-	-	4
2017	-	1	-	1	2
2018	2	4	-	1	7
2019	1	1	1	3	6
2020	1	5	1	-	7
2021	-	7	1	3	11
2022	-	6	-	3	9
2023	-	12	-	1	13
2024	1	1	-	2	4
Toplam (75)	9	44	4	18	75
Yüzde (%)	12,0	58,7	5,3	24,0	100,0

Tablo 6'da, çalışmalardaki yazarların ünvanları kategorize edilmiştir. Toplam 75 adet çalışma toplam 134 araştırmacı tarafından kaleme alınmıştır. Makale başına yazar sayısı ortalaması $134 / 75 = 1,79$ 'dur. Yani yaklaşık olarak makale başına iki yazar düşmektedir. Çalışmalarda ünvanları belirtilmeyen veya herhangi bir akademik ünvanı olmayan araştırmacılar ise diğer kategorisinde değerlendirilmiştir. Bir çok makalede yazarların ünvanlarının belirtilmediği gözlenmiştir. Yazarların ünvanlarına bakıldığında en büyük oranı %26,9 ile doktor öğretim üyeleri oluşturmaktadır. İkinci sırayı ise %13,4 oranla profesörler ve doçentler paylaşmaktadır. Üçüncü sırada ise %8,9'luk bir oranla doktor ünvanına sahip araştırmacılar yer almaktadır.

Tablo 6: Çalışmaların Yazar Ünvanlarına Göre Analizleri

Ünvanlar	Sayı	Yüzde (%)
Prof. Dr.	18	13,4
Doç. Dr.	18	13,4
Dr. Öğr. Üyesi / Yard. Doç. Dr.	36	26,9
Dr. Öğr. Gör.	1	0,7
Dr. Arş. Gör.	2	1,4
Dr.	12	8,9
Öğr. Gör.	5	3,7
Arş. Gör.	7	5,2
Uzman	4	2,9
Doktora Öğrencisi	4	2,9
Y. Lisans Öğrencisi	7	5,2
Diğer	20	14,9
Toplam	134	100,0

Tablo 7’de çalışmanın konusu olan toplam 75 makaleden en çok atıf alan 10 makale yer almaktadır. Atıf analizi, 27.01.2025 tarihinde, scholar.google.com adresinden, makalelerin alıntılanma sayılarına bakılarak yapılmıştır. Bazı makalelerin hiç atıf almadığı gözlenmiştir. Toblo 7 incelendiğinde en çok atıf alan makalenin Dokuz Eylül Üniversitesi yayını ve Güler Burcu Kümbül tarafından kaleme alınan “Yoksullukla Mücadelede Sosyal Girişimcilik: Ashoka Üyelerinden Sosyal Yenilikçi Örnek Uygulamalar” isimli makale olduğu görülmektedir.

Tablo 7: Atıf Analizi

Sıra No	Makale İsmi	Yayıncı	Yazar/lar	Atıf Sayısı
1	Yoksullukla Mücadelede Sosyal Girişimcilik: Ashoka Üyelerinden Sosyal Yenilikçi Örnek Uygulamalar	Dokuz Eylül Üniversitesi	-Güler Burcu Kümbül	90
2	Girişimcilik ve Yenilik İlişkisi	Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	-Ayşe İrmiş -Lütfiye Özdemir	81
3	Girişimci Ve Yenilikçi Davranışın İş Performansına Etkisinde Çevresel Belirsizliğin Rolü	Çağ Üniversitesi	- Abdullah Çalışkan - İrfan Akkoç	62
4	Otel İşletmelerinin Menü Planlamasında Yaratıcılık, Yenilikçilik, Girişimcilik Faaliyetleri Üzerine Bir Araştırma	Sosyoekonomi Derneği	- Mete Sezgin - Muammer Zerenler - Abdullah Karaman	52
5	Girişimcilik ve İnovasyon İlişkisi: Teorik Bir Değerlendirme	Kırıkkale Üniversitesi	-Nihat Işık -H.Bayram Işık -Efe Can Kılınç	51
6	Çalışanların Bireysel Yaratıcılık Düzeylerinin İç Girişimcilik Performanslarına Etkisi	Bandırma Onyediy Eylül Üniversitesi	-Engin Kanbur -Kubilay Özyer	47
7	Hemşirelik Öğrencilerinin Bireysel Yenilikçilik (İnovasyon) Düzeyleri İle Girişimcilik Eğilimleri Arasındaki İlişki	İstanbul Üniversitesi	-Gönül Bodur	45
8	İç Girişimcilik Olgusunun Yenilik Yapabilme Becerisinde Etkisi: Gaziantep'te Faaliyet Gösteren Yenilikçi Örgütlerde Bir Uygulama	Akdeniz Üniversitesi	-Mehmet Kızıloğlu -Nurettin İbrahimioğlu	45
9	Joseph Schumpeter'in Girişimcilik Ve İnovasyon Anlayışı: Yaratıcı Yıkım Kavramı Ve Geçmişten Günümüze Yansımaları	Burak Darıcı	-İsmail Kitapçı	38
10	Girişimci Ve Yenilikçi Üniversitelerin Performanslarının Çok Kriterli Karar Verme Teknikleri İle Değerlendirilmesi - Evaluating Performance Of Entrepreneurial And Innovative Universities With Multi-Criteria Decision Making Methods	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	-Nuri Ömürbek -Tuğçe Karataş	34

Tablo 8 çalışmalardaki özet kısmının amaç, yöntem ve sonuç yönünden değerlendirilmesini içermektedir. Etkili bir özet yazmanın anahtarı, özlü olmak ve araştırmanın yalnızca en belirgin ayrıntılarını seçmeye odaklanmaktır. İyi bir özet, çalışmanın temelini, amacını, tasarımını, veri toplama ve analiz yöntemlerini, bulgularını ve araştırma sorusu doğrultusunda varılan sonucun bir özetini içermelidir (Turan ve Dolgun, 2021:80).

Çalışmaların %49,33'lük bir oranında, yaklaşık yarısında, özet kısımlarında amaca, kullanılan yönteme ve sonuç bilgilerine yer verilmiştir. Çalışmaların özet kısmında, sadece çalışmanın amacına yer verilme oranı %16'dır. Çalışmaların özet kısmında, sadece çalışmanın yöntemine yer verilme oranı %6,67'dir. Çalışmaların özet kısmında, sadece çalışmanın sonucuna yer verilme oranı %2,67'dir. Çalışmaların özet kısmında, çalışmanın amacıyla beraber kullanılan yöntem bilgisine yer verilme oranı %4'dür. Çalışmaların özet kısmında, çalışmanın amacıyla beraber çalışmanın sonuç bilgilerine yer verilme oranı %6,67'dir. Çalışmaların özet kısmında, çalışmada kullanılan yöntem

bilgisine ve çalışmanın sonuç bilgilerine yer verilme oranı %5,33'tür. Çalışmaların %9,33'lük bir oranının özet kısmında, çalışmanın amacına, kullanılan yöntem bilgisine ve sonuç bilgisine hiç yer verilmemiştir.

Tablo 8: Çalışmaların Özet Kısmıyla İlgili Değerlendirmeler

Özet	Frekans	Yüzde
Amaç	12	16,0
Yöntem	5	6,67
Sonuç	2	2,67
Amaç-Yöntem	3	4,0
Amaç-Sonuç	5	6,67
Yöntem-Sonuç	4	5,33
Amaç-Yöntem-Sonuç	37	49,33
Hiç	7	9,33
Toplam	75	100,0

Çalışmalarda uygulanan analiz tekniklerini gösteren Tablo 9 incelendiğinde birinci sırada %36,49'luk bir oranla istatistiki programlar yer almaktadır. İstatistiksel analiz programını kullananların çoğu SPSS programını kullanmışlardır. SPSS programının yanında Excel dahil farklı bazı programları kullananlar da olmuştur. İkinci sırada %31,08'lik oranla derlemeler yer almaktadır. 23 adet derlemenin 4 tanesi hariç diğerlerinin yöntem, veri, veri analizi, method gibi başlıkları altında veri analizinden hiç bahsedilmemiştir. Hatta bir çoğunda bu başlıklar bile bulunmamaktadır. Üçüncü sırada %22,97 ile içerik analizi yer almaktadır. İçerik analizi yapanların bir kısmı farklı yöntemleri de kullanmışlardır. ÇKKV tekniğini kullanan 3 makaleye rastlanılmıştır. Ayrıca ÇKKV ile içerik analizi yapanlar bu kategoriye değil, içerik analizi kategorisine eklenmiştir. Panel Veri Analizi'ni kullanan 2 adet makale bulunmaktadır. Bibliyometrik Analiz yapan 2 makale bulunmaktadır.

Tablo 9: Makalelerde Uygulanan Analiz Teknikleri

Analiz Teknikleri	Frekans	Yüzde
İstatistiki Programlar	27	36,49
Derlemeler	23	31,08
İçerik Analizi	17	22,97
ÇKKV (Çok Kriterli Karar Verme)	3	4,05
Panel Veri Analizi	2	2,70
Bibliyometrik Analiz	2	2,70
Toplam	74	100,0

Tablo 10 çalışmaların veri toplama yöntemlerine göre analizini göstermektedir. Tablo incelendiğinde toplam çalışmaların %63,51'lik büyük bir kısmının veri toplama yöntemi döküman analizi şeklindedir. Çalışmaların %31,08'lik bir kısmı ise verileri anket yöntemiyle toplamıştır. Anket yöntemiyle beraber test yöntemiyle verilerin toplandığı 1 adet makale tespit edilmiştir. Diğer taraftan odak grup görüşmesi, yarı yapılandırılmış görüşme ve test yöntemlerinin kullanıldığı birer adet makale tespit edilmiştir.

Tablo 10: Çalışmaların Veri Toplama Yöntemlerine Göre Analizi

Veri Toplama Yöntemleri	Frekans	Yüzde
Döküman İncelemesi / Analizi	47	63,51
Anket	23	31,08
Odak Grup Görüşmesi	1	1,35
Yarı Yapılandırılmış Görüşme	1	1,35
Test	1	1,35
Anket ve Test	1	1,35
Toplam	74	100,0

Tablo 11'de çalışmaların sonuç-tartışma kısmı ile ilgili değerlendirmeler yapılmaktadır. Tabloda dört ayrı tasnif yapılmıştır. Çalışmaların sonuç-tartışma kısmında o çalışmanın sonuçlarıyla ilgili literatürün karşılaştırıldığı veya kıyaslandığı bilgisi yer alıyorsa karşılaştırma var olarak değerlendirilmiştir. Yine aynı şekilde sonraki çalışmalar için tavsiye ve önerilerde bulunulmuşsa öneri var olarak değerlendirilmiştir. Bu parametreler doğrultusunda dört ayrı tasnif yapılmıştır. Tablo incelendiğinde çalışmaların %35,13'lük bir kısmının sonuç-tartışma kısmında hem literatürle karşılaştırmanın yapıldığı hem de sonraki çalışmalar için önerilerde bulunulduğu görülmektedir. %10,81'lik bir kısmında ise karşılaştırmanın olduğu fakat önerinin olmadığı görülmektedir. Yine benzer şekilde %20,27'lik bir kısmında ise karşılaştırmanın olmadığı fakat önerinin olduğu görülmektedir. %33,78'lik büyük bir kısmında ise her iki bilginin de yer almadığı görülmektedir.

Tablo 11: Makalelerin Sonuç-Tartışma Kısımı İle İlgili Değerlendirmeler

Sonuç	Frekans	Yüzde
Karşılaştırma var – Öneri var	26	35,13
Karşılaştırma var - Öneri yok	8	10,81
Karşılaştırma yok - Öneri var	15	20,27
Karşılaştırma yok - Öneri yok	25	33,78
Toplam	74	100,0

SONUÇ VE TARTIŞMA

Bu çalışmada girişimcilik ve inovasyon konularının bibliyometrik analizi dergipark platformu üzerinden yapılmıştır. Çalışma sonucunda; Dokuz Eylül Üniversitesi yayını, Güler Burcu Kümbül tarafından kaleme alınan “Yoksullukla Mücadelede Sosyal Girişimcilik: Ashoka Üyelerinden Sosyal Yenilikçi Örnek Uygulamalar” isimli makalenin en çok atıf alan makale olduğu tespit edilmiştir. Çalışmaların yıllara göre dağılımı incelendiğinde, son yıllarda makale sayılarında artışlar tespit edilmiştir. Literatürdeki bazı çalışmalar da (Habip ve Konuk Kandemir, 2024; Avunduk, 2023; Alkın ve Kandemir, 2024; Özayaşar ve Bakan, 2024) bu sonucu doğrular niteliktedir. Çalışmaların yazar sayılarına göre analizleri incelendiğinde ise ilk sırayı iki yazarlı çalışmaların oluşturduğu, ikinci sırayı ise tek yazarlı çalışmaların oluşturduğu sonucuna ulaşılmıştır. Literatürdeki bazı çalışmalar da (Demir ve Sayğan Tunçay, 2022) bu sonucu desteklemektedir.

Bilimsel bir makalenin özet kısmında amaç, metot, bulgular ve sonuç belirtilmelidir (Çivilibal, 2013:86). Çalışmaların %49,33'lük bir oranının, yaklaşık yarısı, özet kısmında amaca, kullanılan yöntem ve sonuç bilgilerine yer vermiştir. %9,33'lük bir oranın da özet kısmında amaç, yöntem ve sonuç bilgilerinden herhangi birine yer vermemiştir. Çalışmaların yaklaşık olarak yarısının özet kısmının akademik bir tarzda yazılmaması dikkati çekmiştir. Bilimsel bir çalışma yapacak olan yazarlara özet kısmının akademik bakış açısıyla yazılması tavsiye edilebilir.

Bir çalışmanın tartışma, sonuç ve öneriler kısmı yazılırken, literatür doğrultusunda daha önce yapılmış çalışmalarla ne derece uyumlu olduğu, uyumsuz bulunan sonuçların neden uyumsuz olduğu konusunda yorumlara yer verilmelidir. Çalışmanın bulguları doğrultusunda yazarların konuyla alakalı bir sonraki aşamada hangi çalışmaların yapılmasının uygun olacağıyla ilgili düşüncelerine yer verilmeli ve eğer varsa ileride yapılacak benzeri çalışmaları kolaylaştıracak öneriler de yapılmalıdır (Bakar ve Akgün, 2006:56). Çalışmaların sonuç kısmı ile ilgili analizler neticesinde, çalışmaların %35,13'lük bir oranın sonuç kısmında literatürle kıyaslama yapıldığı ve sonraki çalışmalar için önerilerde bulunduğu görülmektedir. %33,78'lik bir oranın ise sonuç kısmında her iki bilginin de yer almadığı görülmektedir. %64,87'lik büyük bir kısmının ise sonuç kısmının tam istenilen seviyede olmadığı sonucuna varılmıştır. Bilimsel bir çalışma yapacak olan yazarlara sonuç ve tartışma kısmının akademik bakış açısıyla yazılması tavsiye edilebilir.

Çalışmaların türleri ile ilgili analizler sonucunda, %58,7'lik büyük bir oranını nicel türdeki araştırmaların oluşturduğu tespit edilmiştir. Yazarların ünvanları ile ilgili analiz sonucunda %26,9 ile doktor öğretim üyeleri büyük çoğunluğu oluşturmaktadır. Literatürdeki bazı çalışmalar da (Ersöz, 2023; Demir ve Sayğan Tunçay, 2022) bu sonucu doğrular niteliktedir. Çalışmaların bir kısmında ise araştırmacıların ünvanlarına rastlanılamamıştır. Makalelerin veri toplama yöntemlerinde, %63,51'lik büyük bir oranla döküman incelemesinin kullanıldığı, %31,08'lik bir oranında ise anket yönteminin kullanıldığı belirlenmiştir. Bundan sonraki yapılacak çalışmalarda veri toplama yöntemleri çeşitlendirilebilir. Farklı veri toplama yöntemleriyle yapılacak olan çalışmalarda elde edilen bulgularla literatürdeki bilgiler kıyaslanarak, literatüre katkı sağlanabilir. Makalelerde uygulanan analiz tekniklerine bakıldığında ise, çalışmaların %36,49'luk büyük bir oranında istatistiki programların kullanıldığı görülmüştür. %31,08'lik bir bölümünü derleme çalışmalar oluştururken, %22,97'lik bir kısmında içerik analizi kullanılmıştır. Bazı çalışmaların yöntem kısımlarında veri analizinden ise hiç bahsedilmemiştir. Çalışmalardaki analiz yöntemleri çoğunlukla derlemelerden, içerik analizlerinden ve istatistiki programlardan oluşmaktadır. Günümüzde kullanılan yapay zeka uygulamaları gibi yeni nesil teknikler kullanılarak yapılan çalışmaların sayısı artırılarak literatüre katkı sağlanabilir.

Girişimcilik ve inovasyon birbirini tamamlayan iki kavramdır. Literatürde girişimcilikle diğer farklı kavramların kullanıldığı veya inovasyonla diğer farklı kavramların kullanıldığı birçok bibliyometrik çalışmaya rastlanılmaktadır. Yine aynı şekilde girişimciliğin ve inovasyonun türleriyle alakalı da çalışmalar mevcuttur. Fakat, sadece girişimcilik ve inovasyon kelimelerinin, birlikte kullanılmasını inceleyen herhangi bir bibliyometrik çalışmaya rastlanılamamıştır. Çalışma bu yönüyle özgünlük kazanmaktadır. Çalışmanın en büyük kısıtı yalnızca dergipark veritabanının kullanılmasıdır. Girişimcilik ve inovasyonla alakalı yapılacak olan daha sonraki çalışmaların, WoS, Scopus gibi farklı veritabanlarında da yapılması önerilmektedir. Sonuçlar üzerinden karşılaştırmalı analizler yapılarak literatüre katkı sağlanabilir.

KAYNAKÇA

- Akdemir, A., (2015), “Kavramsal Temeller”, Girişimcilik ve İş Kurma, Ali Akdemir, Orion Kitabevi, Ankara.
- Akgül, Y., Yaman Selçi, B., Geçgil, G., Yavuz G. (2020). Yenilik Ekonomisi Üzerine Bibliyometrik Bir İnceleme. The Journal of International Lingual Social and Educational Sciences, 6(1), 66-81
- Ala, T., & Uguz, S. (2021). Türkiye’de Bölgesel Kalkınmanın Girişimcilik, İnovasyon ve Ar-Ge Çalışmalarıyla İlişkisinin Bibliyometrik Analizi ve LDA Mallet Uygulaması. Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 14(20. Bölge Bilimi ve Planlama Kongresi Özel Sayısı), 13-29.
- Alkın, M., Kandemir, H. (2024). İnovasyon Yönetimi Bibliyometrik Analiz. TAMGA Sosyal Bilimler Dergisi, 3(1): 25-40.
- Avunduk, Z. B. (2023). Endüstri 4.0 ve İnovasyon Etkileşiminin Uluslararası Literatürdeki Yansımaları: Bibliyometrik Bir Analiz. Journal of Entrepreneurship and Innovation Management, 12(2), 59-80.
- Bakar C, Akgün HS. BİLİMSEL ARAŞTIRMA SONUÇLARINI YAYINA HAZIRLAMA TEKNİKLERİ. TED. 2006;23(23):51-7
- Çalhan, H., & Orhan, H. C. (2024). Turizmde inovasyon araştırmalarının (WoS) bibliyometrik haritalama yöntemi ile incelenmesi. Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi, 14(2), 851-871.
- Çelikkol, Ş., Beşikci, S., & Aslan, Ö. (2024). Türki Cumhuriyetlerde İnovasyon Başlıklı Bilimsel Çalışmaların Haritalama Analizi. ASSAM Uluslararası Hakemli Dergi(25), 45-57.
- Çetinkaya Bozkurt, Ö. ve Çetin, A., (2016), Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi’nin Bibliyometrik Analizi, Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, Cilt: 11, Sayı: 2, S. 229-263
- Çıkmaz, E. (2024). Turizm Sektöründe Kadın Girişimciliğin Bibliyometrik Analizi. Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 23(3), 1214-1227
- Çivilibal, M. (2013). Bilimsel Bir Makale Nasıl Yazılır ve Yayınlanır?. *Haseki Tıp Bülteni*, 51(3), 85-88.
- Demir, E., Sayğan Tunçay, S., 2022 2015-2020 Yılları Aralığındaki Girişimcilik Makaleleri: Bibliyometrik ve İçerik Analizi, Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi Dergisi, 57(4), 3137-3159
- Dinler Sakaryalı, A. M., (2016), İnovasyon, Ekin Basım Yayın Dağıtım, Bursa.
- Efe, M. N., (2016), Girişimcilikte Temel Prensipler, (1. Basım), Umuttepe Yayınları, Kocaeli.
- Ekinci, G. (2022). Dijital Teknolojiler, Yapay Zekâ, Girişimcilik ve İnovasyon Yayınları Bibliyometrik Analizi. Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi(55), 163-188.
- Ekinci, Ş., Çatı, K. ve Gül, Savaşkan, A. (2021). Türkiye’de tedarikçi seçimi ile ilgili lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizle incelenmesi, Güncel Pazarlama Yaklaşımları ve Araştırmaları Dergisi, 2(1), 1-14.
- Emiroğlu, A., (2018), İnovasyon ve Teknoloji Yönetimi, Ekin Basım Yayın Dağıtım, Bursa.
- Elçi, Ş., (2006), İnovasyon Kalkınmanın ve Rekabetin Anahtarı, Pelin Ofset
- Ersöz, G. Y. (2023). Turizmde Kadın Girişimciliği Alanında Yapılmış Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. Premium E-Journal of Social Sciences (PEJOSS), 7(36), 1547–1566.
- Gülmez, M., Oğuz, S., & Yalçıntaş, D. (2020). SOSYAL İNOVASYON ALANINDAKİ YAYINLARIN GÖRSEL HARİTALAMA YÖNTEMİYLE BİBLİYOMETRİK ANALİZİ. Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi, 11(Ek), 90-101.
- Güven, E., & Demirtaş, Ö. (2023). İşletmelerin İnovatif Performanslarının İhracat Performanslarına Etkisi: Bir Alan Çalışması. Journal of Organizational Behavior Review, 5(1), 1-17.
- Güven, M. E., Çatı, K., & Oskaloğlu, E., (2024) "İnovasyon ve İhracat İlişkisini İnceleyen Çalışmaların Bibliyometrik Analizi", 5. Turgut Özal Ekonomi ve Siyaset Kongresi, Malatya, Türkiye, 537-547.
- Habip, E. ve Konuk Kandemir, N. (2024). Küresel ekonomide göçmen olmak: göçmen girişimciliği. Tarsus Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 5 (1) , 80-98.
- İşık, C., Günlü Küçükaltan, E., Kaygalak Çelebi, S., Çalkın, Ö., vd. (2019). Turizm ve Girişimcilik Alanında Yapılmış Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. Güncel Turizm Araştırmaları Dergisi, 3(1), 119-149

- İlgün Kamanlı, A. (2023). Girişimcilik Alanında Türkiye’yi Konu Alan Makaleler Üzerine Bibliyometrik bir Analiz. Paradigma: İktisadi Ve İdari Araştırmalar Dergisi, 12(Özel Sayı), 118-132
- Kalaycı, İ. ve Aytekin, B., (2016), Yenilikçi Girişimcilik, Orion Kitabevi, Ankara
- Kaya-capocci, S. (2023). The Trends in Entrepreneurship and STEM Education Studies: A Bibliometric Study. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 24(2), 869-892.
- Kıymalıoğlu, A., (2023), Pazarlamada Yeni Bir Değer Yaratma Aracı: Açık İnovasyon, (1. Baskı), Gazi Kitabevi, Ankara.
- Kotler, P., (2014), A’dan Z’ye Pazarlama, Kapital Medya, İstanbul Çev: Aslı Kalem Bakkal
- Odabaş, T. (2024). Yeşil İnovasyon Kavramının Bibliyometrik Analizi: Scopus Veri Tabanında Bir Uygulama. Sosyal Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 24(1), 29-47.
- Oskaloğlu, E. ve Çatı, K. (2022). Araştırma ve Aday Araştırma Üniversitelerinin Stratejik Planlarının İncelenmesi. Jass Studies-The Journal of Academic Social Science Studies, 15(90), 477-500.
- Özer Çaylan, D. (2014). Stratejik Girişimcilik Alanına İlişkin Bibliyometrik Bir Değerlendirme. Journal of Entrepreneurship and Innovation Management, 3(2).
- Özkul, G., & Örün, E. (2016). Girişimcilik ve İnovasyonun Ekonomik Büyüme Üzerindeki Etkisi: Ampirik Bir Araştırma. Journal of Entrepreneurship and Innovation Management, 5(2), 17-51.
- Özyasar, K., & Bakan, İ. (2024). İnovasyon Kapasitesi Çalışmalarının Bibliyometrik Analizi. Econder Uluslararası Akademik Dergi, 8(2), 113-136.
- Seçkin, Z., & İşler, F. (2023). YEŞİL GİRİŞİMCİLİK: ULUSLARARASI YAYIN KAYNAKLARININ BİBLİYOMETRİK ANALİZİ. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 32(3), 203-222.
- Sipahi, H., & Genç, K. Y. (2022). Akademik Girişimcilik Literatürünün Bibliyometrik Analizi. JOEEP: Journal of Emerging Economies and Policy, 7(2), 523-538.
- Soysal, A. N. (2022). Hizmet İnovasyonu Konulu Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi(72), 142-158.
- Şahin, Y., & Demiral, B. (2023). SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK, İNOVASYON VE LİDERLİK KAVRAMLARINA BİBLİYOMETRİK BAKIŞ. Giresun Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Dergisi, 9(2), 146-160.
- Şeyhanoğulları, T., Çatı, K. & Güven M. E. (2024). The Intermediary Role of Innovation in the Effect of Market Orientation on Export Performance. Jass Studies-The Journal of Academic Social Science Studies, 17(101), 451-470.
- Şimşek, A. & Küçükeşmen, E. (2019). Girişimcilik eğitimi ile ilgili yayınlanan makalelerin bibliyometrik incelenmesi: Dergi Park akademik örneği. Journal of Social and Humanities Sciences Research, 6(47), 4400-4417.
- Tarı Özgür, M. (2024). Eko-inovasyon Farkındalığının Web of Science Veri Tabanına Dayalı Bibliyometrik Analizi. Bulletin of Economic Theory and Analysis, 9(1), 89-111.
- Tekin, M., İşletme Bilimi, (5.Baskı), Eralp Yayın ve Dağıtım, Konya
- Top, S., (2006), Girişimcilik Keşif Süreci, (1.Bası), Beta Basım Yayın Dağıtım, İstanbul
- Turan A, Dolgun G. Writing Title, Abstract, Key Words and Author Informations in Scientific Research Articles. J Educ Res Nurs. 2021;18(1):77-82.
- Uysal, H. T., & Çatı, K. (2016). Yükseköğretim Kurumlarındaki Yöneticilerin Girişimci Üniversite Algılamalarında İş ve Örgüt Psikolojisinin Etkisi. Yükseköğretim Ve Bilim Dergisi(1), 77-93.
- Uzkurt, C., (2021), “İnovasyon Ekosisteminin Oluşturulması ve Geliştirilmesi”, Teknoloji İnovasyon ve Girişimcilik, Cevahir Uzkurt ve Gökhan Önder, Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir.
- Ülker, P., Aysin, N., & Çalhan, H. (2020). Turizm Dergilerinde Yayınlanan İnovasyon Başlıklı Makalelerin Bibliyometrik Profili. Seyahat Ve Otel İşletmeciliği Dergisi, 17(1), 103-123
- Ürper, Y., (2012), “Girişimcilik Kavramı, Çeşitleri ve Girişimcilikte Etik”, Girişimcilik ve İş Kurma, Yılmaz Ürper, (2.Baskı), Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir.

- Ürper, Y., (2004), “Girişimcilikte Yenilik”, Girişimcilik, Yavuz Odabaşı, (1.Baskı), Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir.
- Yılmaz, M., & Özcan, S. (2023). Yapay Zeka ve Büyük Verinin Girişimcilik Üzerindeki Etkisi: Bir Bibliyometrik Analiz. EÜropean Journal of Managerial Research (EUJMR), 7(13), 24-38.
- Yumuşak, T. (2019). Kadın Girişimciliğin Bibliyometrik Durum Analizi. Gazi İktisat Ve İşletme Dergisi, 5(3), 182-192.
- Yücel, M.M. & Oskaloğlu, E. (2021), “Süreç İyileştirmede Değişimin Üç Yüzü: Kaizen, Kaikaku, Kakushin”, 7th International Mardin Artuklu Scientific Researches Conference, 796-828.