

AVRUPA'YA GÖÇ SURIYELİ MÜLTECİLER İÇİN BİR UMUT MU?¹

IS MIGRATING TO EUROPE A HOPE FOR SYRIAN REFUGEES?

Dr.Öğr.Üyesi, Serpil BARDAKÇI TOSUN

Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi, İşletme Fakültesi, İnsan Kaynakları Yönetimi Bölümü, Alanya-Antalya/Türkiye



Article Type : Research Article/ Araştırma Makalesi

Doi Number : <http://dx.doi.org/10.26449/sss.1115>

Reference : Bardakçı Tosun, S. (2018). "Avrupa'ya Göç Suriyeli Mülteciler İçin Bir Umut Mu?", International Social Sciences Studies Journal, 4(28): 6426-6431

ÖZ

Yoksullaşma, işsizlik, siyasal istikrarsızlık, ekonomik geri kalmışlık, coğrafi yetersizlikler, değişen olumsuz iklim koşulları, siyasi ve dini baskılar ile iç savaş gibi nedenler; göç hareketlerini artıran etkenler olarak görülmektedir. İster zorunlu isterse de kendi arzularıyla göç etmiş olsunlar göç edenler, gittikleri ülkede var olabilmek için mücadele ederler bunu yaparken de kendi kimlik ve kültürlerini de muhafaza ederler. Aidiyet duygularının gelişebilmesi, yarına "umut"la bakabilmeleri, çocukları için yeni bir düzen kurabilmeleri, topluma uyum sağlayabilmeleri ancak "kabul edilme" ve "dışlanmama" gerçekleşirse mümkün hale gelebilir.

Bu çalışmada, 2011 yılından beri Suriye'de başlayan iç savaş sebebiyle ülkelerinden kaçmak zorunda kalan Suriyeli mültecilerin Avrupa'ya yerleşme hayalleri, beklentileri, Avrupa halkı ile yaşadıkları sosyal – kültürel sorunların belirlenmesi, Avrupa'da yükselen aşırı sağın göçmenlerin "umut"larını ne denli etkilediği üzerinde durulacaktır. Araştırma, literatür ve medya taraması, 8 ayrı ülkeden ilgili kişilerle yarı yapılandırılmış görüşme formu yoluyla elde edilmiş verileri içermektedir. Bazı ülkelerden elde edilen verilerin daha az olması nedeniyle, ülke ülke belirtilemeyecek ve genel değerlendirme yapılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Aidiyet, Kültür, Mülteciler, Yabancı Düşmanlığı, Umut, Göç

ABSTRACT

Poverty, unemployment, political instability, economic underdevelopment, insufficient geographical conditions, unstable and unfavorable weather conditions, political and regional pressure and such reasons as civil war are the factors which promote migration movements. Either it is compulsory or voluntary migration, migrants straggle for existence in the host country and while doing that they maintain their identity and culture. The development of their sense of belonging, being able to look at the future with hope being able to set up a new layout for their children, adaptation to society only happen if acceptance and non-exclusion become reality. This study will give point to the hopes of Syrian Refugees whom escape from their country since the beginning of the civil war started 2001 to settle down in Europe, their expectations, determining the social and cultural issues among European Society and the effects of the rising movement of European far right ideologies on their hopes. Research, literature and media search include data obtained by half structured interview forms from 8 different counties. Since the data obtained from some of the countries are insufficient, the countries will not be identified individually and a broad evaluation will be done.

Key words: Belonging, Culture, Migrants, Ethnocentrism, Hope, Migration

1. GİRİŞ

Bu çalışmada, 2011 yılından beri Suriye'de başlayan iç savaş sebebiyle ülkelerinden kaçmak zorunda kalan Suriyeli mültecilerin Avrupa'ya yerleşme hayalleri, beklentileri, Avrupa halkı ile yaşadıkları sosyal – kültürel sorunların belirlenmesi, Avrupa'da yükselen aşırı sağın göçmenlerin "umut"larını ne denli etkilediği üzerinde durulacaktır. Araştırma, literatür ve medya taraması, 8 ayrı ülkeden ilgili kişilerle yarı yapılandırılmış görüşme formu yoluyla elde edilmiş verileri içermektedir. Bazı ülkelerden elde edilen verilerin daha az olması nedeniyle, ülke ülke belirtilemeyecek ve genel değerlendirme yapılacaktır.

¹ Bu makale, Alanya Alaaddin Keykubat Üniversitesi ile T. C. Dışişleri Bakanlığı Stratejik Araştırmalar Merkezi ortaklığında 15-17 Kasım 2018 tarihleri arasında düzenlenen "Türk Dış Politikası ve Uluslararası İlişkiler Kongresi" nde bildiri olarak sunulmuştur.

2011 yılından beri tüm dünyayı etkisi altına alan ve şiddet ateşinden kaçan Suriyelilerin göç ettiği bir süreç yaşanmaktadır. Suriyeliler öncelikli olarak sınır komşusu oldukları ülkelere yönelmişlerdir. Türkiye’de; İçişleri Bakanlığı Göç İdaresi Genel Müdürlüğü’nün Aralık 2018 tarihli duyurusuna göre; 3 milyon 603 bin 888 Suriyeli var. Yine Aralık 2018 tarihi itibarıyla 157 bin 083 kişi kamplarda yaşarken, 3 milyon 446 bin 805 kişi ise kamp dışında yaşıyor.(URL1,2018) Ancak yasadışı göç oranları tespit edilemeyeceği için daha fazla Suriyelinin varlığından söz edilebilir. Yaklaşık olarak 2 milyon Suriyeli de Avrupa’ya gitmiştir.

İster zorunlu isterse de kendi arzularıyla göç etmiş olsunlar göç edenler, gittikleri ülkede var olabilmek için mücadele ederler bunu yaparken de kendi kimlik ve kültürlerini de muhafaza ederler. Aidiyet duygularının gelişebilmesi, yarına “umut”la bakabilmeleri, çocukları için yeni bir düzen kurabilmeleri, topluma uyum sağlayabilmeleri ancak “kabul edilme” ve “dışlanmama” gerçekleşirse mümkün hale gelebilir. Avrupa’nın geçmişten beri göçmenlerle ilgili düzenlemelerindeki sertlikler bilinmekle birlikte, Suriyelilere karşı tavrın daha çok “istenmeyen” pozisyonunda olduğu söylenebilir.

Nitekim Alman Friedrich Ebert Vakfı’nın yaptığı araştırma sonucuna göre; Avrupa’nın Suriyeliler özelinde neden göçmen istemedikleri 5 grupta toplandı. Bunları işini kaybetme korkusu, refah düzeyi düşmesi, kültürel tehdit olarak görme, ülkedeki suç işleme oranını arttıracacağı, nüfus yapısındaki dengesizliklerin oluşması olarak kategorilere ayırdılar. Bunların çoğunda Suriyelilere sıcak bakmayan ülke olarak ilk sıralarda Macaristan ve Çek Cumhuriyetini görmekteyiz. Kültürel tehdit olarak ise İngiltere ilk sırayı alıyor. (URL2,2018)

Mültecilerin Avrupa Kimliği’ne uygun olarak görülmemesi ve kültürlerine zarar vereceği düşüncesi aslında yeni ortaya çıkan bir durum olarak görülmemektedir. Avrupa kimliği ifadesi, resmi olarak ilk defa 1973 yılında “Avrupa Kimliği hakkında Kopenhag Deklarasyonu” ile kullanılmıştır. Bu ifadeyle uluslararası arenada ABD’den bağımsız bir dış kimlik oluşturmak istendiği söylenebilir.1983 tarihli “Avrupa Birliği hakkında Resmi Deklarasyon” ile kültür konusunun da eklenmek istenmesi ve “ortak kültürel miras”tan bahsedilmesi, kimlik konusuna bir vurgudur.(Çilingir,2007:47)

Kendi içinde ortak kimlik oluşturma serüveni ve var olan tarihi müştereklerini kültüre dönüştürme çabalarında “çok kültürlülük” sorunsalının kaynağı gibi görülen göçmenler bir engel oluşturmaktadır. (Brague,1995:15)

Hayatlarını devam ettirmek, çocuklarına güvenli bir gelecek hazırlamak, refah düzeyini yükseltmek isteyen Suriyelileri; ekonomik, kriminal ya da kültürel nedenlerle istemeyen Avrupa ülkelerinin, Türkiye’ye maddi destek vererek sorunu çözmeye çalıştığı bilinmektedir. Avrupa Birliği, Türkiye ile yapılan mülteci anlaşması kapsamında 6 milyar Euro’luk mali yardımda bulunacağını kabul etmişti. Avrupa Komisyonu; Türkiye’de yaşayan Suriyeliler için mali yardımın 3 milyar Euro’luk ikinci kısmını da onayladı.(URL3,2018) Böylece, ülkelere gitmelerini istemedikleri Suriyelilerin, Türkiye’de kalabilmeleri için para vermiş ve kısa vadeli çözüm üretmiş olacaklardır.

2. ZORUNLU GÖÇ VE SURİYE

“Yoksullaşma, işsizlik, siyasal istikrarsızlık, ekonomik geri kalmışlık, coğrafi yetersizlikler, değişen olumsuz iklim koşulları, siyasi ve dini baskılar ile iç savaş gibi nedenler; göç hareketlerini artıran etkenler olarak görülmektedir.”(Bardakçı Tosun,2016)

Suriye’de de 48 yıldır devam eden olağanüstü hal yönetimini istemeyen halkın tepkisi olarak başlayan ve gittikçe çeşitli grupların kışkırtmasıyla “Arap Baharı”nın devamı gibi algılanan süreç sonucunda milyonlarca insan evlerinden oldu. Bu durum sadece Suriye halkını değil, tüm ülkeleri ilgilendiren bir mülteci krizini de beraberinde getirdi. Sınır ülkeleri başta olmak üzere tüm Avrupa ülkeleri bu durumdan etkilendi. Suriye’de başlayan ama etkileri ile çok geniş bir coğrafyayı etkileyen savaş neticesinde, yeni bir göç dalgası da meydana gelmiş oldu.(Özdemir, 2016:90)

Suriye’deki olaylar, sadece bir demokrasi talebi değil, aynı zamanda toplumun kapsamlı bir sosyo ekonomik dönüşümü isteklerinin de bir ifadesiydi. Batılı ülkeler süreci desteklerken, sonrasında böylesine büyük bir kitlesel göç olacağını ve kendi ülkeleri dahil tüm dünyayı saran bir süreç yaşanacağını hesaba katmamışlardı.

Muhafiflerin baskısına rağmen, iktidarın değişmemiş olması ve 7 yıldır devam eden karışıklıkların Suriye’nin güvenlik sorununu daha uzun bir süre gündemde tutacağı düşünülmektedir. Dolayısıyla da ülkelerinden göç edenlerin daha uzun süre ülkelerine dönmeleri mümkün görünmemektedir. Misafir olarak adlandırıldıklarında, statüsüz hale gelebiliyorlarken, geri dönecekleri algısının da oluşması sağlanmaktadır.

Böylece halkın gelenlere tepkisi de hafifletilmektedir. Bu durum da, kamuoyunun daha uzun bir süre Suriyelileri gündemde tutmasına ve Avrupa ülkelerinin gelenler için yeni planlamalar yapmasına neden olacaktır.

Suriyelilerin ülkelerini terk etmesi, uluslararası arenada kötü bir imaja sahip olan Esed için aslında bir kazanım haline gelmiştir. Çünkü savaş esnasında insani yardım ödeneklerinden ve evsiz – işsiz kalmış Suriyelilere ek ödenekler yapma külfetinden kurtulmuş olmuştur. Onun yerine bu kişilere yardım ve destek vermeye başta Türkiye olmak üzere, diğer ülkeler üstlenmiştir.

3. SURIYELİLERİN AVRUPA'YI TERCİH NEDENLERİ

Suriyeliler, ülkelerinden ayrılırken tek düşünceleri çocuklarının ve kendilerinin hayatını kurtarmaktı, ölümden kaçıyorlardı. Oysa şuan ki durumda çocukları ve ailelerine daha iyi bir gelecek için sınır kapılarının açılmasını istiyorlar. Yaşam standartlarının yüksek oluşu, eğitim ve iş olanaklarının daha fazla olduğu düşüncesiyle Avrupa'ya gitmeyi istiyorlar. Türkiye'ye gelenlerin bir kısmı bir düzen kurdular ve düzenlerini devam ettirmek istiyorlar ancak gençler Avrupa'ya gitmek istiyorlar. Elde ettiğimiz verilere göre; daha çok eğitim ve iş imkanlarından faydalanmak istiyorlar. Türkiye'de eğitim almanın pahalı olduğunu düşünenler oldukça fazla, oysa ki eğitim için kitaplar ücretsiz, üniversite öğrencilerine yurt ve burs imkanı sağlanmaktadır.

Avrupa için durum ise daha farklıdır. Göçmenler Avrupa için hem gereklilik hem de kültürleri için bir tehdit olarak görülmektedir. Avrupa'daki birçok ülkenin doğurganlık oranları, dolayısıyla da nüfusu giderek düşüş göstermektedir.2050 yıllarına gelindiğinde birçok Avrupa ülkesinin, genç nüfus dolayısıyla da çalışan nüfus sorunu yaşayacağı bir gerçekliktir. (Yüceşahin,2017:210) Avrupa bu sorununu yasal yollardan gidermek istemektedir. Bu nedenle de yasa dışı yollardan Avrupa'ya gitmek isteyenlerin, önünü kapatmak için çeşitli yöntemler üretmektedir. Frontex'in sınır polisliği yapması bunlardan biridir.

Avrupa Ekonomik Topluluğu'nun kurucu anlaşması olan Roma Antlaşmasında (1957) göçmenlere yönelik ilk Ortak Göç Politikası (OGP) adı ile anlaşmanın 3. başlığında sermaye ve hizmetlerin serbest dolaşmasına dair hükümler yer almıştır. İlgili hükümlerin temel amacı ise göçmen işçi potansiyelinden en üst düzeyde faydalanabilmektir. Bu doğrultuda OGP kapsamında iş gücü emeğinin hareketliliğine esneklikler ve hatta teşvikler önerilmektedir. (ORSAM:2012 Raporu)

Özellikle 2.Dünya Savaşı sırasında bozulan ekonomik dengelerin tekrar sağlanabilmesi için yasal yollardan göçmen kabul edilmiştir ancak Avrupa kendisini toparlamayı başardığı andan itibaren göç politikaları üretmeye başlamış ve göçmen sayısını kontrollü olarak sağlamaya gayret göstermiştir.

2003 yılında yayınlanan Avrupa Birliği "Güvenlik Strateji Belgesi"nde, Birlik'e yönelik tehditlerden biri olarak, yasa dışı göçe dair Prof. Dr. Bigo Didier, "Avrupa'yı korkutan ne terörizm ne uyuşturucu ne de organize suçtur. Esas korkutan, kitleler halinde gelip Avrupa'ya yerleşmek isteyen göçmenlerdir. Bunun yarattığı korku yanında, birincilerinin lafi bile edilemez." tespitinde bulunmuştur (Didier,1994,Workshops). Böylece, Avrupa'nın göçmenlere sıcak bakmadığını, aslında hiç istenmediklerini deklare etmiş bulunmaktadır.

Avrupa'da göç kavramı artık nitelikli insan kaynağı olmaktan çıkmış, tersine işlemiş ve bir tehdit olarak algılanmaya başlamıştır. Gelen göçmenlerle yerel halklar arasındaki sosyo-kültürel farklılıklar endişelere neden olmuş ve uyum sorunları ortaya çıkmıştır (Marchesin,2003:428).

Suriye'de savaşın sona ermesi, yeniden yapılanmanın tamamlanması çok uzun bir süreç olacaktır. Bu süreç tamamlansa bile; kendilerine gittikleri ülkelerde bir düzen kuran, çocuklarını eğitim hayatına devam ettiren, yeni doğan çocukların o ülkelerin vatandaşı olmaları, alışma sürecinin tamamlanması gerçekleşikten sonra gerçekten geri döneceklerine inanmak pek mümkün görünmemektedir. Nitekim, elde ettiğimiz verilere göre, geri dönmek isteyenlerin sayısı çok azdır, özellikle gençler kendilerine bu durumu bir fırsat olarak verilmiş olarak görmektedirler ve geri dönmeyi düşünmemektedirler. Bazı Suriyeliler ise, ülkelerinde bu kadar iyi koşullarda olmadıklarını ve geri dönerlerse yine aynı sefaletle mahkum olacaklarını düşünmektedirler.

8 ayı ülkede yapmış olduğumuz görüşmelerde, Suriyelilerin, Türkiye'de dini ve coğrafi yakınlıktan kaynaklı olarak daha rahat ettiklerini ancak, Avrupa koşullarının daha iyi olduğu için kalmaya devam ettiklerini öğrenmiş bulunmaktayız. Avrupa'dan umdukları desteği görmediklerini ama ücretlerin daha iyi olduğu, sosyal anlamda dışlandıkları halde büyük çoğunluğun imkan verildiği takdirde kalmak istediği de tespitlerimiz arasındadır.

Mülteci oldukları için kendilerinin dışlandığını, kabul görmediklerini söyleyen ve Türkiye ya da kendi ülkelerine geri dönmek isteyenler de oldukça fazladır. Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği (UNHCR), Mart 2011'den 2018'e kadar olan süreçte yaklaşık 35 bin Suriye'nin geri döndüğünü açıkladı.(URL4,2018) Bu geri dönüşün nedenleri; Avrupa ülkelerinin aile birleşimi konusunda kurallar koyması, gelenlere vatandaşlık hakkı vermemeleri, dini farklılıkların, sosyal uyumsuzluğun ortaya çıkması, kültürel farklılıkların iletişimin önüne geçmesi olarak görülmektedir. Bu durumu en çok medya ve aşırı sağ partiler tetiklemektedir. Yerel halkın mültecilere bakış açısını olumsuz duruma çevirmek için sadece adli suçları basına yansıtmaktadırlar. Medyada ve siyasette nefret söylemleri ile dolu açıklamalar, yerel halkın mültecilere bakış açısının korkuya dönük olmasına neden olmuştur. Özellikle Almanya'daki yılbaşı kutlamalarında meydana gelen adli suçlar nedeniyle kültür farklılıkları ön plana çıkarılmakta ve mülteciler istenmeyen pozisyonuna getirilmektedir.

4. GÜVENLİK Mİ, İNSANLIK MI BAĞLAMINDA AVRUPA

Avrupa vatandaşları üzerinde yapılan çalışmalarda ortaya konan bir gerçeklik mevcuttur, Avrupa'da toplumun mültecilere bakış açısı, din ve eğitim seviyesine göre şekillenmektedir. Ekonomik sebeplerle göç edenlerin kabulü ve Müslüman göçmenlerin kabulü en olumsuz olarak görülen iki seçenektir.(URL5,2016)

Mülteci kamplarında veya Suriye'de gittikçe daha da zorlaşan yaşam koşulları nedeniyle, Suriyelilerin gün geçtikçe daha da umutsuz hissettiği ve kaçmak için her fırsatı denediği görülmektedir. Mülteciler, hiçbir güvenlik önlemi olmayan aşırı kalabalık botlarda yapılan umuda yolculuklar için insan kaçakçılarında çok yüksek miktarlarda ödeme yapmaktadırlar. Bu seyahatler esnasında hayatlarını kaybedeceklerini bildikleri halde, daha iyi yaşam koşulları için yola çıkıyorlar.

Avrupa ülkeleri, mültecilerin kendi ülkelerine gelmelerini engellemek için; bu insanların güvenli bir şekilde seyahat etmeleri için gerekli çalışmalardan kaçındıkları gibi, kıyılarına çıkmalarını engellediler. Bu tutumlarıyla insanların yol boyunca aldığı risklere katkıda bulunarak, her yıl daha fazla insanın ölmesini engellemediler.

Akdeniz'de umuda yolculukları sırasında hayatını kaybedenlerin sayısı 2018'in ilk altı ayında 1400'ün üzerindedir. Uluslararası Göç Örgütü'nün (IOM) yaptığı açıklamaya göre; rakamın şu ana kadar tahmin edilenin yüzde 40 üzerinde olduğu vurgulanmaktadır.(URL6,2018)

Birçok Avrupa ülkesi, kendi halklarının dezavantajlı duruma düşmemesi için, mülteciler aleyhinde politikalar ortaya koyacağını açıklıyor. Bunu da kendi halklarının güvenliği için yaptıklarını açıklıyorlar. Birçok Avrupa ülkesi özellikle 11 Eylül ve sonrasında ki yaşanan olaylarda, Müslüman kimliği kullanılarak oluşturulan terörist algısının etkisinde kalarak göç politikaları oluşturmaktadır.

Avrupa'da İslamiyet, 11 Eylül ile birlikte bir güvenlik sorunu olarak algılanmış, değiştirilmesi ve modernleşmeyle uyumlaştırılması gereken bir "öteki" olarak görülmeye başlanmıştır.(Dönmez,2004:86) 11 Eylül, Madrid ve Londra saldırılarının ardından AB'nin terörizmle mücadele politikası; hukuki, ekonomik, diplomatik ve idari tedbirleri kapsayan bir süreç geçirmiştir.(Ovalı,2006:82) Bu saldırılar sonrasında yapılan araştırmalarda; Fransa, Almanya, Avusturya, İtalya, Danimarka başta olmak üzere AB üyesi diğer ülkelerde de Müslümanlara karşı önyargı oluştuğu, ayrımcılık, ırkçılık ve dışlanma oranlarında artışlar olduğu görülmektedir.(Abbas,2005:157)

"AB toplumunun en büyük ikinci dini grubunu oluşturan Müslümanların nüfusu Avrupa'da yaklaşık 15 milyondur. Bu rakam AB toplam nüfusunun yüzde üçüne tekabül etmektedir. Fransa, Almanya, Belçika, İngiltere, Hollanda, Yunanistan ve Bulgaristan'da her bir ülkenin kendi toplam nüfuslarının yüzde üç ila yüzde on üç arasında değişen rakamlarda Müslüman nüfus bulunmaktadır."(Akdemir,2009:18)

Bu farklı kimliklerin hızla nüfusunun artıyor olması, popülist siyaset söylemleri ve medyada hep suç unsurlarının yansıtılması neticesinde, Avrupa halklarında endişe ve korkuya neden olmaktadır. En son görülen Suriye krizinden sonraki süreçte milyonlarca kişinin göç etmesi de, Avrupa'nın göç politikalarının yetersiz olduğunun bir ispatı olarak görülmektedir. Zira ne Avrupa ne de Türkiye bu süreci henüz doğru yönetememektedir. Göç olgusu ile özellikle de Müslüman göçmen kimliği ile yıllardır içiçe olan AB'nin bu süreçteki tavrı mümkün merteye uzak durmak ve Suriyelileri Avrupa'dan uzak tutma meyilli olarak devam etmektedir.

Suriyelilerin göçü ve Birlik içindeki diğer göçmenlerin varlığının; AB içerisindeki yabancı düşmanlığını arttırdığı ve radikal sağ partilerin yüksek oy oranlarına sahip olmalarına yol açtığı düşünülmektedir.(Koçak&Gündüz)

Suriyeliler ve diğer mülteciler ile ilgili Avrupa ülkeleri artık daha katı ve daha acımasız kararlar alabiliyorlar. Örneğin Danimarka'da hükümeti oluşturan partiler ve hükümeti dışarıdan destekleyen aşırı sağcı Danimarka Halk Partisi (DF) tarafından gerçekleştirilen 2019 bütçe görüşmelerinden göçmen ve mültecilere yapılacak ödemelerin kısıtlanması ile aynı zamanda mülteci ve göçmenleri 7 hektarlık ıssız Lindholm Adası'nda kurulacak "Geri Gönderme Merkezi"nde toplama kararı çıktı.(URL7:2018) Belirli saate kadar vapurla ulaşımın sağlanması sonrasında ise, vapurların sabah saatine kadar gelmeyeceği bir merkezde, gece aniden rahatsızlanan olursa, deprem olursa, Tsunami olursa diye planlanan bir durum söz konusu değil.

Yine başka bir örnekte, Avrupa'da umduğunu bulamayan Suriyelilerin, Türkiye'ye dönmesiyle ilgilidir. Alman ARD televizyonundan alınan habere göre, "geçici koruma" statüsü alan sığınmacılara tanınan hakların sınırlandırılması sebebiyle ailelerini Almanya'ya getiremeyen bazı Suriyeliler, yasa dışı yollarla tekrar Türkiye'ye dönmeye çalışıyorlar (URL8:2018).

Avrupa kendi güvenliği kapsamında kararlar alırken, insani bağlamda daha acımasız kararlar alıyor. Suriyelilerin, hızla çoğalmasının demografik dengesi bozduğu fikrine katılıyor olmakla birlikte yine de kararlar alınırken sefaletten ve yoksulluktan ölen çocukları, para için küçük yaşta evlendirilen kızları, sokağa ve çaresizliğe itilen kadınları, terör gruplarının ve suç örgütlerinin eline düşen gençleri unutmamak gerektiği, bir insanlık vazifesidir.

5. SONUÇ

Avrupa, kalkınma ve sanayileşme sürecine girdikten sonra göçün en önemli hedefi haline gelmiştir. Avrupa ülkeleri, mültecileri istikrarsızlığa, ekonomik dengelerin bozulmasına neden olan bir tehdit unsuru olarak görmekte, mültecilerin reddine ve asimilasyonuna dayanan bir politika uygulamayı benimsemektedirler. Asimilasyona yönelik politikaların özünde mültecilerin, kendilerine özgü kültürel kimliklerinin ve değerlerinin, hakim olan sosyo-kültürel sistem içinde eritilmesi vardır.(Kurubaş,2006: 31)

Suriye'de başlayan iç savaş neticesinde, yurtlarını terk edip daha güvenli buldukları ülkelere giden Suriyeliler, bir umut olarak gördükleri Avrupa ülkelerinde bekledikleri hoşgörü ve yardımı alamayınca, tekrar Türkiye'ye dönmeye başlamışlardır.

Bu "umut" yolculuğunda, aileleri özellikle çocukları için daha huzurlu ve rahat edebilecekleri bir hayat düşlemişlerdi. Avrupa, özellikle 11 Eylül ve sonrasındaki dönemde yaşanan patlamalardan dolayı gelenlere temkinli hatta önleyici yaklaştı. Avrupa'nın refah düzeyinin daha yüksek olması, eğitim olanakları, iş imkanları ve ödenen ücretler Suriyeliler için bir "umut"ken; Avrupalılar için gelenler, ekonominin daralması olarak algılanmaktadır.

Suriye'nin savaş sonrasında, tekrar yaşanabilir hale gelmesi hem vakit, hem nakit anlamı taşımaktadır dolayısıyla "misafir" kabul edilen Suriyelilerin daha uzun bir süre Türkiye ve Avrupa ülkelerinde ikamet edeceği bir gerçektir. Ayrıca, geçen zaman içerisinde yerleşen, düzen kuran, doğum yoluyla vatandaş olan, eğitime başlayan kişilerin dönmeme ihtimali de göz önünde bulundurulmalıdır.

2. Dünya Savaşı'ndan beri göçmenlere ev sahipliği yapan Avrupa, gerekli tedbirleri en kısa sürede alacak ve muhtemelen de Suriyelileri memnuniyetsiz bırakarak geri dönmeye yönlendirecektir. Burada sorun Türkiye'nindir. Gelenlerin demografik yapısında ciddi farklılıklar oluşturacağını göz önünde bulundurarak nasıl hareket edeceğine ve geleceğini Suriyelilerle mi, Suriyeli'lersiz mi şekillendireceğine karar vermesi ve bu minvalde politikalar üretmesi elzemdir.

KAYNAKÇA

Abbas, T. (Mayıs 2005)"Recent Developments to British Multicultural Theory, Policy and Practice: The Case of British Muslims", Citizenship Studies, Vol. 9(2), s. 153 – 166

Akdemir, E.(2009)," 11 Eylül 2001, 11 Mart 2004 ve 7 Temmuz 2005 Terörist Saldırılarından Ardından İslam'ın Avrupa'da Algılanışı", Ankara Avrupa Çalışmaları Dergisi Cilt: 8(1), s.1-26

Brague R., (1995),Avrupa: Roma Yolu, (Çev., B. Çotuksöken), Kabcacı Yayınevi, İstanbul, 1995

Çilingir S.,(2007),” Avrupa Kimliği ve Ulus – Devlet Modeli”, Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi, Cilt 7(1),44-52

Didier B., Borders, (17-22 Nisan 1994) Security, “State and Transnationa, Police and Immigration: Towards a Europe of Internal Security,” Madrid, European Consortium for Political Research Joint Session of Workshops

Dönmez,R.Ö. (2004)“Küreselleşme, Batı Modernliği ve Şiddet: Batı’ya Karşı Siyasal İslam”, Uluslararası İlişkiler Dergisi, Cilt 1(4), s. 81 – 114

Koçak, O. & Gündüz, D.(2007), “Avrupa Birliği Göç Politikaları ve Göçmenlerin Sosyal Olarak İ

Kurubaş, E.(2006),” Asimilasyondan Tanınmaya: Uluslararası Alanda Azınlık Sorunları ve Avrupa Yaklaşımı”, Asil Yayınları, Ankara,456

Marchhesin,P. (2003) “Dünden Bugüne Avrupa Birliği”, (Der. B. Dedeoğlu), Yeni Tehditler Karsısında Avrupa, Boyut Yayınları, İstanbul, s.428-429.

Orta Doğu Stratejik Araştırmalar Merkezi (ORSAM) , (2012),”Küresel Göç ve Avrupa Birliği ile Türkiye’nin Göç Politikalarının Gelişimi”, Rapor No:22.

Ovalı, Ş. (Bahar 2006),“AB’nin Terörizmle Mücadele Politikasındaki Dönüşüm: 11 Eylül ve Madrid Saldırılarının Etkisi”, Ankara Avrupa Çalışmaları Dergisi, Cilt. 5(3), s. 77 – 102

Özdemir, Ç.(2016)” Suriye’de İç Savaşın Nedenleri: Otokratik Yönetim mi, Bölgesel ve Küresel Güçler mi?”, Bilgi Sosyal Bilimler Dergisi, Sayı 2,s.81-102

Yüceşahin M.M.,(2017)” Demographic gaps between Syrian and the European populations: What do they suggest?”Border Crossing, Cilt 7(2),,p.207-230çerilmelerine Etkisi” Yalova Sosyal Bilimler Dergisi, Sayı 12, 66 – 91

(URL1):http://www.goc.gov.tr/icerik3/gecici-koruma_363_378_4713 (E.T.02.12.2018)

(URL2):<https://www.yenicaggazetesi.com.tr/avrupa-suriyelileri-neden-istemiyor-186710h.htm> (E.T.14.03.2018)

(URL3):<https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-43392261> (E.T.14.03.2018)

(URL4):<https://tr.euronews.com/2018/02/02/avrupa-ya-giden-suriyelilerin-bir-k-sm-ulkelerine-geridonuyor> (E.T.02.02.2018)

(URL5):<http://gocvakfi.org/avrupanin-musulman-ve-gocmenlere-bakis-acisi/> (E.T.23.09.2016)

(URL6):<https://www.dw.com/tr/akdenizde-alt%C4%B1-ayda-1400-s%C4%B1%C4%9F%C4%B1nmac%C4%B1-%C3%B6ld%C3%BC/a-44511910> (E.T.03.07.2018)

(URL7):<https://www.yenicaggazetesi.com.tr/danimarkadan-siginmaci-karari-215205h.htm> (E.T.01.12.2018)

(URL8):<https://www.haberler.com/alman-ard-televizyonu-ailelerini-getiremeyen-10750884-haberi/> (E.T.12.04.2018)