


Article Arrival : 24/04/2021

Published : 10.06.2021

Doi Number  <http://dx.doi.org/10.26449/sss.3216>Reference  Akhan, N.E. & Kaymak, B. (2021). "Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Uygulaması Paydaşlarına Yönelik Metaforları" International Social Sciences Studies Journal, (e-ISSN:2587-1587) Vol:7, Issue:84; pp:2597-2608

SOSYAL BİLGİLER ÖĞRETMEN ADAYLARININ ÖĞRETMENLİK UYGULAMASI PAYDAŞLARINA YÖNELİK METAFORLARI

Social Studies Preservice Teachers' Metaphors About Stakeholders In Teaching Practice

Doç.Dr. Nadire Emel AKHAN

Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Antalya/TÜRKİYE

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3628-8571>**Burcu KAYMAK**

Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Entitüsü, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Antalya / TÜRKİYE

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0551-584X>

ÖZET

Bu araştırmanın amacı, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması paydaşlarına yönelik metaforlarını belirlemektir. Araştırma nitel araştırma yöntemlerinden olgu bilim modelinde desenlenmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu 2018-2019 eğitim-öğretim yılında bir devlet üniversitesinde öğrenim gören sosyal bilgiler öğretmenliği son sınıfından 22 (11 kadın, 11 erkek) öğretmen adayı oluşturmaktadır. Çalışmanın verileri, uzman görüşleri doğrultusunda hazırlanan dokuz açık uçlu sorudan oluşan soru formu ile toplanmıştır. Elde edilen veriler içerik analizi ile analiz edilmiştir. Çalışmanın sonuçlarını genel olarak değerlendirdiğimizde, öğretmen adaylarının "uygulama okulları, staj öğretmenleri, sorumlu öğretim elemanı, teorik dersler, staj raporları ve staj arkadaşlarına" yönelik olumlu yönde metaforlar geliştirdikleri görülmüştür. Ancak öğretmen adaylarının "uygulama kılavuzları ve değerlendirme ölçütlerine" yönelik olumsuz yönde metaforlar geliştirdikleri söylenebilir. Çalışmanın sonuçları doğrultusunda, öğretmen adayları ile olumsuz metafor geliştirdikleri paydaşlar ile ilgili görüşme yapılması önerilebilir.

Anahtar Kelimeler: Öğretmenlik uygulaması, staj, paydaş, metafor

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the metaphors used by social studies preservice teachers about their teaching practice stakeholders. The research was designed in the phenomenology model, one of the qualitative research methods. The sample of the study consisted of 22 (11 female, 11 male) senior year preservice teachers from the social studies teaching department at a state university in the 2018-2019 academic year. The data of the study were collected with a questionnaire consisting of nine open-ended questions prepared in line with expert opinions. The obtained data were analyzed using content analysis. When the results of the study were evaluated in general, it was seen that the preservice teachers developed positive metaphors about "practice schools, internship teachers, lecturers in charge of them, theoretical lessons, internship reports and internship friends". However, it can be said that the pre-service teachers developed negative metaphors about "teaching practice guides and evaluation criteria". In line with the results of the study, it can be suggested that the practice should be repeated with social studies preservice teachers and interviews should be held with the stakeholders about whom they developed negative metaphors.

Key Words: Teaching practice, internship, stakeholder, metaphor

1. GİRİŞ

Öğretmen; eğitim sisteminin temel öğelerinden olan, sistemden etkilenip sistemi etkileme gücüne sahip olan bir unsurdur. Toplumsal gelişimin sağlanıp nitelikli insan gücünün yetiştirilmesi noktasında öğretmenlik mesleğine gereken değerin verilmesi istendik, nitelikli ve verimli bir eğitim sisteminin varlığını destekleyecektir. Bu eğitim sisteminin sağlanabilmesi için ise hizmet öncesi dönemden başlanarak öğretmen yetiştirmeye gereken önemin verilmesi gerekmektedir (Aslan ve Sağlam, 2018). Öğretmen eğitiminde öğretmen adayının fakültede aldığı teorik derslerin yanı sıra uygulama okullarında kazandıkları deneyimler öğretmenlik eğitimi için oldukça önemlidir. Bu deneyimler mesleğin inceliklerini öğretmeye

yardımcı olarak mesleki beceri gelişimini desteklemektedir (Gökçe ve Demirhan, 2005; Bektaş ve Ayvaz, 2012). Bu nedenle öğretmenlik uygulaması dersi, öğretmenlik eğitiminin önemli bir parçasını oluşturmaktadır. Öte yandan öğretmenlik uygulaması dersi öğretmen adayının öğrendiği bilgileri hayata geçirip uygulamaya dönüştürmesine yardımcı olmakta, iyi bir deneyim sağlayarak, olası sorunların görülüp ortadan kaldırılmasını sağlamasından dolayı gerçek hayatın bir yansımasını oluşturmaktadır (Çelik, 2008; Aslan ve Sağlam, 2018; Gökçe ve Demirhan, 2005). Bu nedenle öğretmenlik uygulaması dersinin meslek öncesinde sahada uygulama imkanı tanınmasının önemli bir yeri bulunmaktadır (Ngidi ve Sibaya, 2003; Kiggundu ve Nayimuli, 2009).

Türkiye’de öğretmenlik uygulamasına yönelik bilgilerin YÖK’ün ve MEB’in yönergelerinde açıkça ifade edildiği görülmektedir. MEB yönergesinde öğretmenlik uygulaması dersi “yönetim ve ders dışı etkinliklerle birlikte bizzat sınıf içinde öğretmenlik becerisi kazandırmayı amaçlayan ve belirli bir dersi ya da dersleri planlı bir şekilde öğretilmesini sağlayan uygulama etkinliklerinin tartışılıp değerlendirildiği ders” olarak ifade edilmektedir (MEB, 2018). YÖK Dünya Bankası Kılavuzunda öğretmenlik uygulaması “bir ders saatinin tümü için sınıftaki öğretmenlik rolünü üstlenmeleri istenebilir. Böylece öğretim yöntemleri ve sınıf yönetimi konularında önemli ölçüde deneyim kazanmış olarak öğretmenlik uygulanmasına başlayacaklardır” şeklinde açıklanmaktadır (YÖK, 1998-2020). Ayrıca öğretmenlik uygulaması dersi öğretmen adaylarının lisans eğitim programında sekizinci yarıyıldan altı saat uygulamalı olarak beş kredilik bir dersten oluşmaktadır. Bu uygulamada öğretmen adayları sorumlu öğretim elemanı ve sorumlu öğretmenin daha fazla talebi olmaması durumunda en az iki kez ders anlatmakla yükümlüdür. Bu ders anlatımları sorumlu öğretmen ve öğretim elemanı gözetiminde yapılarak değerlendirmeye tabi tutulmaktadır (Demir ve Çamlı, 2011; Göktaş ve Şad, 2014; Uygun, Ergen ve Öztürk, 2011).

Öğretmenlik uygulaması dersinde öğretmen adayı, hizmet öncesi eğitimde önemli deneyimler kazanıp mesleğe yönelik bilgiler edinmektedir. Çünkü öğretmenlik uygulaması dersinde öğretmen adayı kendini keşfedip zayıf yönlerini güçlendirme, güçlü yanlarını ise pekiştirme olanağı bulmaktadır (Kiggundu ve Nayimuli, 2009; Tok, 2010; Komba ve Kira, 2013; Zachary, 2002; Kasanda 1995). Bu süreçte çevresi ile iş birliği yapıp, farklı öğrenme yöntemlerini keşfedebilir, sorumluluk alabilir, öğretme yönünü geliştirip aldığı geri bildirimler ile farklı roller alabilir, öğrendiklerini uygulama olanağı ile mesleki yetkinlik kazanarak en önemlisi de mesleğe karşı olumlu tutum geliştirebilmektedir (Riedler ve Eryaman, 2016; Clarke, Triggs ve Nielsen, 2014; Özkılıç, Bilgin ve Kartal, 2008; Aglazor, 2017).

Metafor, Yunanca bir kelime olup “meta” yani öte ve “pherin” yani taşımak kelimelerinden meydana gelmektedir (Parın, 2017). Levine (2005)’nin ifadesine göre ise meta’nın taşımak anlamı da bulunmaktadır. Türk Dil Kurumunu [TDK] (2020)’na göre metafor “mecaz” anlamına gelmekle birlikte Çalışkan (2013)’nin ifadesine göre ise benzetme gibi sözsel figürlerin atasözü, deyim gibi kalıplaşmış ifadeleri içine alan dilin unsurlarıdır. Parın (2017)’a göre de en açık ifadesi ile bir şeyin başka bir şey ile anlatılması durumudur. Metaforlar, olayların oluşu ve işleyişi ile ilgili bilgi vererek düşüncüyü kontrol edip yapılandırma gücü olan en önemli zihinsel araçlardandır (Saban, 2004). Metaforlar düşünce ve dili şekillendirip, yaşantının nasıl sürdürüleceğine yön vermektedir. Öte yandan yaşamda yarattığı sosyal gerçeklikler ile bütünüyle kavranamayan duygu, estetik, tecrübe, ahlaki pratik, ruhsal bilinç ve şeylerin kısmen kavranmasına yardımcı olmaktadır (Parın, 2017). Çünkü Shuell (1990)’in de söylediği gibi metaforlar söz konusu olduğunda “Bir resim bin kelimeye bedelse, bir metafor bin resme bedeldir”. Bu noktada özellikle öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulamasına yönelik metaforlarının belirlenmesinin sosyal gerçeklik, olayların oluş ve işleyişi, ruhsal bilinç, tecrübe gibi birçok unsurun belirlenmesinde önemli bir araç görevi görebilecektir.

Alan yazın incelendiğinde öğretmenlik uygulaması dersine yönelik birçok çalışma (Rembe, Shumba ve Mavuso, 2016; İzadinia, 2016; Maynard, 2000; Akdemir, 2013; Jones, 2001; Seçer, Çeliköz ve Kayılı, 2010; Riedler ve Eryaman, 2016; Hobson, 2002; Yılmaz, 2019; Oğuz ve Avcı, 2014; Hurioglu, 2015; Ekizer, 2006; Yılmaz ve Kab, 2013; Aytacı, 2012; Baştürk, 2009; Sünkür Çakmak, 2019; Şahin ve Özkılıç, 2005; Göktaş ve Şad, 2014; Özkılıç, Bilgin ve Kartal, 2008; Otaçioğlu, 2010; Kılınç ve Altuk, 2010; Çanakçı ve Özdemir, 2005; Gürbüz, 2006; Gökalp, 2007; Yeşilyurt ve Karakuş, 2011; Aksu ve Demirtaş, 2006; Özmen, 2008; Dursun ve Kuzu, 2008; Rıza ve Hamurcu, 2000) olduğu görülmektedir. Ancak yapılan bu çalışmalar incelendiğinde tutum, görüş, etki, inanç karşılaşılan problemler gibi farklı konulara yönelik olduğu görülmektedir. Öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulamasına yönelik metaforlarının belirlenmesine ilişkin çalışmaların ise oldukça sınırlı olduğu (Mete, 2013; Özdaş ve Çakmak, 2018) bu çalışmaların ise genel bir soru kalıbı kullanılarak paydaşlara ilişkin ayrıntılı bir bilgi

almaya yönelik olmadığı belirlenmiştir. Bu sebeple bu çalışmada sosyal bilgiler öğretmen adayları örneği ile öğretmenlik uygulaması dersindeki paydaşlara ilişkin metoforik algılarının belirlenmesi hedeflenmiş, bu paydaşlara ilişkin öğretmen adaylarının görüşlerine ulaşılmaya çalışılmıştır.

2. YÖNTEM

Bu çalışma nitel araştırma yöntemlerinden olan olgu bilim (fenomonoloji) modelinde desenlenmiştir. Olgu bilim modeli, gerek duygusal gerekse etkili ve yoğun tecrübelerin çalışılması noktasında son derece uygun bir modeldir (Merriam, 2013). Olgu bilimsel çalışmalarda, bir olguya yönelik bireysel deneyimin genel bir seviyeye çekilmesi amaçlanmaktadır. Ayrıca bu çalışmalar kişisel algıların ortaya çıkarılıp yorumlanmasına yardımcı olmaktadır (Creswell, 2007; Yıldırım ve Şimşek, 2013). Bu sebeple bu çalışmada, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması paydaşlarına yönelik metaforları detaylı bir şekilde betimlenmiştir.

2.1. Çalışma Grubu

Bu araştırmanın çalışma grubunu, 2018-2019 eğitim öğretim yılında bir devlet üniversitesinde öğrenim gören sosyal bilgiler öğretmenliği son sınıfından 22 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Bu öğretmen adaylarının cinsiyetleri ise 11'i kadın 11'i erkek olacak şekilde eşit dağılım göstermektedir. Çalışma grubu belirlenirken ulaşılabilir örneklem yöntemi gözetilmiş, öğretmen adaylarının çalışmaya katılım durumlarında ise gönüllülük ilkesine bağlı kalmıştır.

2.2. Verilerin Toplanması ve Analizi

Araştırmanın verileri, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması paydaşlarına yönelik metaforlarının belirlenebilmesi amacıyla alan uzmanlarının görüşleri doğrultusunda dokuz açık uçlu sorudan oluşan soru formu ile toplanmıştır. Soru formunda: “Uygulama okullarıbenzer” ifadeleri kullanılmıştır. Sırası ile aynı ifadeler “sorumlu öğretmen”, “sorumlu öğretim elemanı”, “öğrenciler”, “uygulama kılavuzu”, “öğretmenlik uygulaması teorik dersi”, “staj raporu”, “değerlendirme ölçütü” ve “staj arkadaşları” şeklinde devam etmiştir.

Çalışma grubundan elde edilen veriler içerik analizi ile analiz edilmiştir. Merriam (2018)'a göre alan notları, belgeler ve görüşmelerin içeriği analiz edildiği için tüm nitel verilerin analizleri aslında birer içerik analizidir. Bu sebeple içerik analizi ölçüm birimleri, iletişim anında mesajların çeşitliliği, sıklığı, konuşma kalıbının veya sözcüğün tekrarlanma oranına odaklanmaktadır. Bu sebeple içerik analizi bir nevi stil, nüans, olay ve anlatımların anahtar kelime olarak yer aldığı birer iç görünüm peşindedir. Araştırmadan elde edilen verilerin içerik analizleri, güvenilirliği arttırması bakımından alanında uzman iki araştırmacının yardımı ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın güvenilirliği için araştırmacılar arasındaki uyum yüzdesi adına Miles ve Huberman (1994)'ın önerdiği $R(\text{Güvenirlik}) = \frac{Na(\text{Görüş Birliği})}{Na(\text{Görüş Birliği}) + Nd(\text{Görüş Ayrılığı})} \times 100$ formülü kullanılmıştır. Yapılan hesaplama göre güvenilirlik %92 olarak hesaplanmış ve araştırmanın analizi güvenilir kabul edilmiştir. Çalışmanın bulguları öğretmen adaylarının görüşlerinden (11ÖAE: 11. Erkek Öğretmen Adayı, 8ÖAK: 8. Kadın Öğretmen Adayı) doğrudan alıntılarla desteklenmiştir.

3. BULGULAR

3.1. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Uygulama Okullarına Yönelik Metaforlarına İlişkin Bulgular

Tablo 1. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının uygulama okullarına dair metaforları

Tema	Metafor	f
Yetiştirdiği yer	Yuva	11
	Evim	4
	Baba ocağı	3
	Çıraklık ocağı	1
Geliştirdiği yer	Laboratuvar	1
	Ağaç	1
	Geleceğim	1

Tablo 1’de sosyal bilgiler öğretmen adaylarının uygulama okullarına yönelik metaforları incelendiğinde öğretmen adaylarının cevaplarının “yetiştirdiği yer” ve “geliştirdiği yer” olarak iki tema altında toplandığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının, söylenme sıklığı olarak değerlendirildiğinde, uygulama okullarını en

çok “yuva” olarak gördüğü, bunu da “evim” ve “baba ocağı” cevaplarının takip ettiği belirlenmiştir. Buna göre öğretmen adaylarının uygulama okullarını kendi ailesinin bir parçası olarak görebilecek kadar benimsedikleri ve sahiplendikleri söylenebilmektedir. Öğretmen adaylarının verdikleri cevaplardan bazıları şu şekildedir:

Uygulama okulum laboratuvara benzer. Çünkü deneme yoluyla öğreniyorum kendimi hazırlıyorum (5ÖAE).

Uygulama okulum baba ocağına benzer. Çünkü büyüdüğüm yer, çok güzel hatıralar biriktirdik (11ÖAE).

Uygulama okulum yuvaya benzer. Çünkü orda büyüyorum, öğretmenliğe hazırlanıyorum (6ÖAK).

Uygulama okulum ağaca benzer. Çünkü yeni dallar çıktıkça büyür ağaçlar. Bende her öğrendiğim şeyle büyümekteyim (8ÖAK).

3.2. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Sorumlu Öğretmene Yönelik Metaforlarına İlişkin Bulgular

Tablo 2. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının “sorumlu öğretmen” metaforları

Tema	Metafor	f
Işık veren	Güneş	5
	Fener	3
	Işık	1
	Ampul	1
	El feneri	1
	Çınar Ağacı	2
Yardımcı	Arkadaş	2
	Bilge Kişi	1
	Pusulula	2
Yön gösteren	Yön Levhası	1
	Trafik Levhası	1
Olumsuz	Diken	1
	Boş kâğıt	1

Tablo 2’de sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sorumlu öğretmene yönelik metaforları incelendiğinde öğretmen adaylarının cevaplarının “ışık veren”, “yardımcı”, “yön gösteren” ve “olumsuz” temalarında toplandığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının, söylenme sıklığı olarak değerlendirildiğinde, sorumlu öğretmeni en çok “güneş”, “fener”, “çınar ağacı”, “arkadaş” ve “pusula”ya benzettikleri belirlenmiştir. Buna göre öğretmen adaylarının çevresini aydınlattığı için “güneşe”, yönlerini belirlemesini sağladığı için “fener” ve “pusulaya”, bilgili ve bilgisi ile yardımcı olmasından dolayı “çınar ağacına” benzettikleri söylenebilmektedir. Öğretmen adaylarının verdikleri cevaplardan bazıları şu şekildedir:

Sorumlu öğretmenim güneşe benzer. Çünkü bizi staj okulunda her konuda aydınlatıyor (1ÖAE).

Sorumlu öğretmenim dikene benzer. Çünkü rahatsız edici bir insandı (5ÖAK).

Sorumlu öğretmenim çınar ağacına benzer. Çünkü ne zaman sıkışsak ona yaslandık (9ÖAE).

Sorumlu öğretmenim boş kâğıda benzer. Çünkü bize hiçbir şey katmadı (8ÖAK).

3.3. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Sorumlu Öğretim Elemanına Yönelik Metaforlarına İlişkin Bulgular

Tablo 3. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının “sorumlu öğretim elemanı” metaforları

Tema	Metafor	f
Yol gösteren	Lider	6
	Ordu komutanı	3
	Bilge Kişi	2
	Çınar Ağacı	1
	Trafik polisi	1
	Kılavuz	1
	Gökyüzü	1

Işık veren	Ampul	3
	Fener	2
Sorun çözücü	Anahtar	1
	Moderatör	1

Tablo 3’de sosyal bilgiler öğretmen adaylarının sorumlu öğretim elemanı metaforları incelendiğinde cevaplarının “yol gösteren”, “ışık veren” ve “sorun çözücü” temalarında toplandığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının, söylenme sıklığına göre değerlendirildiğinde, sorumlu öğretim elemanını en çok “lider” bir kişiye benzettikleri, bunu ise “ordu komutanı”, “bilge kişi”, “ampul” ve “fener” yanıtlarının takip ettiği belirlenmiştir. Buna göre öğretmen adaylarının öğretim elemanını bilgili bir kişi olarak kendilerine yol gösteren, yön veren bir “lider”e benzettikleri, belirli bir nizamla sahip olup, sorumlulukları olmasından dolayı “ordu komutanı”na, çevresini aydınlatmasından dolayı “ampul” ve “fenere” benzettikleri söylenebilmektedir. Öğretmen adaylarının verdiği cevaplardan bazıları şu şekildedir:

Sorumlu öğretim elemanım lidere benzer. Çünkü staj konusunda beni yönlendirdi (4ÖAK).

Sorumlu öğretim elemanım gökyüzüne benzer. Çünkü bilgisi ile her zaman yol gösterdi (8ÖAE).

Sorumlu öğretim elemanım ampule benzer. Çünkü staj konusunda beni aydınlattı (7ÖAK).

Sorumlu öğretim elemanım moderatöre benzer. Çünkü stajda yaşadığım tüm sorunları çözmeme yardım etti (11ÖAE).

3.4. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Öğrencilerine Yönelik Metaforlarına İlişkin Bulgular

Tablo 4. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının “öğrenci” metaforları

Tema	Metafor	f
Yeni Yetişen	Fidan	7
	Filiz	3
	Çiçek	2
	İlkim / İlk göz ağrım	3
Sevgi	Gökkuşluğu	2
	Güneş	1
	Çocuklarım	1
	Gelecek	1
	Yıldız	1

Tablo 4’de sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğrencilerine yönelik metaforları sorulduğunda, cevapların “yeni yetişen” ve “sevgi” temalarında toplandığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının, söylenme sıklığına göre değerlendirildiğinde, öğrencilerini en fazla “fidan”, “filiz”, “ilkim/ilk göz ağrım”, “çiçek” ve “gök kuşluğu”na benzettikleri belirlenmiştir. Buna göre öğretmen adaylarının öğrencilerini gerekli özenin gösterilerek yetiştirilmesi gereken “fidan” ve “filize”, ilk deneyimleri ve ilk öğrencileri olmasından kaynaklı duymuş oldukları sevgi dolayısıyla “ilk göz ağrısı”na, her birinin farklı birer birey olmasından dolayı ise “gökkuşluğu”na benzettikleri söylenebilmektedir. Öğretmen adaylarının verdiği cevaplardan bazıları şu şekildedir:

Öğrencilerim filize benzer. Çünkü filiz gibi yeni yeşermiş, yarınlara umutlar (4ÖAK).

Öğrencilerim çiçeğe benzer. Çünkü hepsi yeni açmış çiçekler gibiler (5ÖAE).

Öğrencilerim gökkuşluğuna benzer. Çünkü rengârenkler, her renk anlamlı ve güzel (7ÖAK).

Öğrencilerim yıldız benzer. Çünkü bakmaya doyamıyorum (7ÖAE).

3.5. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Uygulama Kılavuzuna Yönelik Metaforlarına İlişkin Bulgular

Tablo 5. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının uygulama kılavuzu metaforları

Tema	Metafor	f
Anlaşılmayan	Çıkmaz yol /çıkamaz sokak	2
	A4 israfı /kâğıt israfı	2
	Kapalı yol	2
	Kafa karıştırıcı	1
	Sessizlik	1

	Peynirsiz sandviç	1
	Ne alaka	1
	Dilsiz harita	1
	Yabancı kitap	1
	Sesimi duymayan	1
	Çöp Kutusu	1
	Yabancı	1
	Kebap üstüne dökülmüş reçel	1
	Yönerge	4
Yol gösterici	Kutup yıldızı	1
	Rehber	1

Tablo 5’de sosyal bilgiler öğretmen adaylarının uygulama kılavuzlarına yönelik metaforları sorulduğunda cevaplarının “anlaşılmayan” ve “yol gösterici” temalarında toplandığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının, söylenme sıklığına göre değerlendirildiğinde, uygulama kılavuzunu “çıkılmaz yol/çıkılmaz sokak”, “A4 israfı/kağıt israfı”, “kapalı yol” ve “yönerge” ye benzettikleri belirlenmiştir. Buna göre öğretmen adayları kılavuz kitaplarının yetersiz olması, yeterince açık olmaması, kendilerine yeteri kadar yol gösterememesinden dolayı “çıkılmaz yol, kağıt israfı, kapalı yol” gibi olumsuz durumlara benzettikleri söylenebilmektedir. Öğretmen adaylarının verdiği cevaplardan bazıları şu şekildedir:

Uygulama kılavuzum çıkılmaz yola benzer. Çünkü hangi sayfasına baktıysam beni hedefe götürmedi (6ÖAK).

Uygulama kılavuzum dilsiz haritaya benzer. Çünkü taslak var ama içinde olması gerekenler yok (11ÖAK).

Uygulama kılavuzum çöp kutusuna benzer. Çünkü birçok kez onu içimden onu atmak geçti (8ÖAE).

Uygulama kılavuzum kutup yıldızına benzer. Çünkü stajımı ona bakarak yürüttüm (3ÖAE).

3.6. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Fakültelerindeki Öğretmenlik Uygulaması Teorik Dersine Yönelik Metaforlarına İlişkin Bulgular

Tablo 6. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının “fakültelerindeki öğretmenlik uygulaması teorik ders” metaforları

Tema	Metafor	f
Yol gösteren	Kılavuz	5
	Yol gösteren	3
	Soru- cevap	3
	Toplantı odası	2
	Paylaşım	2
	Aydınlatıcı yol	1
	İlmiye sınıfı	1
	Final noktasındaki santrafor	1
Rahatlatan	Dinlenme odasına	1
	Yara bandına	1
Birleştirici	Buluşma	1
	Puzzle	1

Tablo 6’da sosyal bilgiler öğretmen adaylarının fakültelerindeki öğretmenlik uygulaması teorik derslere yönelik metaforları sorulduğunda cevaplarının “yol gösteren”, “rahatlatan” ve “birleştirici” temalarında toplandığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının, söylenme sıklığına göre değerlendirildiğinde, öğretmenlik uygulaması teorik derslerini en çok “kılavuz”, “yol gösteren”, “soru-cevap”, “toplantı odası” ve “paylaşım”a benzettikleri belirlenmiştir. Buna göre öğretmen adaylarının teorik dersleri, yol gösterici yönünden dolayı “kılavuza”, zihinlerindeki olası sorulara cevap bulabildikleri için “soru-cevaba”, belirli bir konu üzerine konuşulup, fikirler yürütülebildiği için “toplantı odası” ve “paylaşım” benzetildiği söylenebilmektedir. Öğretmen adaylarının verdiği cevaplardan bazıları şu şekildedir:

Teorik dersim yara bandına benzer. Çünkü stajdan sonra rahatlatıcı etkisi var (3ÖAK).

Teorik dersim puzzle benzer. Çünkü parçaları birleştirirsen bütüne ulaşırsın (7ÖAK).

Teorik dersim final noktasındaki santrafora benzer. Çünkü sona ulaşmadan neler yapmamız gerektiğini söyler (2ÖAE).

Teorik dersim soru-cevaba benzer. Çünkü aklıma takılanları sordukça aydınlanıyorum (9ÖAE).

3.7. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Fakültelerinde Öğretmenlik Uygulaması Dersi İçin Hazırladıkları Staj Raporlarına Yönelik Metaforlarına İlişkin Bulgular

Tablo 7. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının fakültelerinde öğretmenlik uygulaması dersi için hazırladıkları staj raporu metaforları

Tema	Metafor	f
Bana Ait Olan	Eserim	5
	Çanta	2
	Cüzdan	1
	Heykel	1
	Basıma giren kitap	1
	Geleceğime mektup	1
Öğretici	Kitap	2
	Yol	1
	Disiplin	1
	Dönüt	1
	Hasat bekleyen buğday	1
Deneyim	Not defteri	2
	Bilgi	1
	Kil tablet	1

Tablo 7’de sosyal bilgiler öğretmen adaylarının fakültelerindeki öğretmenlik uygulaması dersi için hazırladıkları staj raporları metaforlarının “bana ait olan”, “öğretici” ve “deneyim” temalarında toplandığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının, söylenme sıklığına göre değerlendirildiğinde, staj raporlarını “eserim”, “çanta”, “kitap” ve “not defteri”ne benzettikleri belirlenmiştir. Buna göre kendilerinden bir ürün ortaya koydukları için “eserim”, staja dair bilgileri kapsadığı için “kitap” bu bilgilerin toplandığı bir yer olarak “çanta”, deneyimleri ve bilgilerini/öğrendiklerini yazdıkları bir yer olarak “not defteri”ne benzettikleri söylenebilmektedir. Öğretmen adaylarının verdiği cevaplardan bazıları şu şekildedir:

Staj raporum çantaya benzer. Çünkü sürekli unuttum mu diye çantama bakıyorum (1ÖAK).

Staj raporum cüzdana benzer. Çünkü her şeyi kaybet, ama staj dosyasını asla (4ÖAK).

Staj raporum yola benzer. Çünkü yürüdüğüm yolda anılarımı kaydederek ilerliyorum (5ÖAE).

Staj raporum kil tablete benzer. Çünkü yazdıklarımı seneler sonra bulunsa yaşadıklarımı anlar (8ÖAE).

3.8. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Uygulaması Dersi İçin kendilerine uygulanan değerlendirme ölçütlerine Yönelik Metaforlarına İlişkin Bulgular

Tablo 8. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersi için kendilerine uygulanan değerlendirme ölçütüne yönelik metaforları

Tema	Metafor	f
Rahatsızlık veren	Korku	4
	Korkunç / Korkutan	3
	Kâbus / Korkulu rüya	2
	Canavar	1
	Baskı	1
	Zorlama	1
Olmaması gereken	Gereksiz	3
	Lüzumsuz	1
	Ayrıntı	1
Bitiş	Sınav	2
	Son	2
	Ayrılış	1

Tablo 8’de sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersi için kendilerine uygulanan değerlendirme ölçütüne yönelik metaforları sorulduğunda, cevapların “rahatsızlık veren”, “olmaması gereken” ve “bitiş” temalarında toplandığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının, söylenme sıklığına göre değerlendirildiğinde, değerlendirme ölçütünü “korku”, “korkunç/korkutan”, “kabus/korkulu rüya”, “gereksiz”, “sınav” ve “son”a benzettikleri belirlenmiştir. Buna göre öğretmen adaylarının değerlendirme

ölçütlerini, kendileri üzerinde genellikle olumsuz etki bırakan, korkulu bir duruma benzettikleri ve bunun gereksiz olduğunu düşündükleri söylenebilmektedir. Öğretmen adaylarının verdiği cevaplardan bazıları şu şekildedir:

Staj değerlendirme formu korkuya benzer. Çünkü uğraş çabala haftalarca git sonra bir formla seni değerlendirsinler. Emek var emek (2ÖAK).

Staj değerlendirme canavara benzer. Çünkü değerlendirilmekten çok korkarım (9ÖAK).

Staj değerlendirme lüzumsuzuza benzer. Çünkü kaç haftalık emek var, neden değerlendirme yapılıyor ki? (4ÖAE).

Staj değerlendirme ayrılışa benzer. Çünkü severek geçirdiğimiz bir dönemin sonunu ifade ediyor (7ÖAE).

3.9. Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Staj Arkadaşlarına Yönelik Metaforlarına İlişkin Bulgular

Tablo 9. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının staj arkadaşı metaforları

Tema	Metafor	f
Olmazsa Olmaz	Kader ortağı / arkadaşı	6
	Vazgeçilmez	4
	Demirbaş	2
	Asker arkadaşı	2
	Yoldaş	1
	Sırdaş	1
Aynı	Ayna	1
	Yansıma	1
	Ben	1
	İkizime	1
Ayrılamayan	Pizzanın bir parçası	1
	Gül-Diken	1

Tablo 9’da sosyal bilgiler öğretmen adaylarının staj arkadaşlarına yönelik metaforları sorulduğunda, yanıtların “olmazsa olmaz”, “aynı” ve “ayırlamayan” temalarında toplandığı görülmektedir. Öğretmen adaylarının, söylenme sıklığına göre değerlendirildiğinde, staj arkadaşlarını “kader ortağı/arkadaşı”, “vazgeçilmez”, “demirbaş” ve “asker arkadaşı”na benzettikleri belirlenmiştir. Buna göre öğretmen adaylarının bir hedefe yönelik birlikte hareket ettikleri için “kader ortağı/arkadaşı”, gerekli oldukları için “vazgeçilmez” ve “demirbaş”a benzettikleri söylenebilmektedir. Öğretmen adaylarının verdiği cevaplardan bazıları şu şekildedir:

Staj arkadaşlarım kader ortağına benzer. Çünkü her hafta staj okulunda hiç ayrılmadık (3ÖAK).

Staj arkadaşlarım asker arkadaşına benzer. Çünkü staj anılarımın içinde ilkler arasında (7ÖAK).

Staj arkadaşlarım aynaya benzer. Çünkü stajda birbirimizin kopyasıydık (8ÖAE).

Staj arkadaşlarım gül ve dikene benzer. Çünkü ne onla ne de onsuz olmuyor (10ÖAE).

4. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması paydaşlarına yönelik metaforlarının incelendiği bu çalışmada, öğretmen adaylarının farklı paydaşlara yönelik çeşitli cevaplar verdikleri görülmektedir. Bu paydaşlardan; uygulama okullarını yuvaya, kendilerinden sorumlu öğretmenleri güneş veya fenere, sorumlu öğretim elemanını lidere- ordu komutanına, öğrencileri fidan/filize, teorik dersleri yol gösterici, staj raporlarını çanta- kitap, staj arkadaşlarını kader ortağı- vazgeçilmez metaforlarına benzeterek bu paydaşlara dair daha olumlu bir bakış açısına sahip oldukları belirlenmiştir. Ancak öğretmen adaylarının özellikle uygulama kılavuzlarını çıkmaz sokak, değerlendirme ölçütlerini ise korkutucu, korkulu rüya gibi metaforlara benzetmeleri bu paydaşlara yönelik bakış açılarının ise genellikle olumsuz olduğunu göstermektedir.

Araştırmanın alt problemleri doğrultusunda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının uygulama okullarını yuva, ev, baba ocağı, laboratuvar gibi metaforlara benzettikleri görülmektedir. Genellikle öğretmen adaylarının

uygulama okullarına yönelik olumlu bir bakış açısına sahip oldukları söylenebilmektedir. Mete (2013)'nin okul uygulaması dersine yönelik öğretmen adayı, öğretmen ve okul yöneticilerinin metaforlarının incelendiği çalışmada öğretmenlik uygulamasının “laboratuvar” metaforuna benzetilmesi, çalışmanın bulgusu ile benzerlik göstermektedir. Kendilerinden sorumlu öğretmene yönelik metaforları incelendiğinde öğretmeni güneş, fener, çınar ağacı, arkadaş, pusula gibi metaforlara benzetmeleri öğretmenleri daha çok yol gösterici, aydınlatıcı gibi görerek öğretmene yönelik olumlu bir bakış açısının olduğu söylenebilmektedir. Mete (2013), Özdaş ve Çakmak (2018)'in öğretmenlik uygulaması metaforlarına ilişkin yapılan çalışmada “güneş”, “pusula”, “arkadaş” gibi metaforlarının kullanılması çalışmanın verileri ile benzerlik göstermektedir. Sosyal bilgiler öğretmen adayları kendilerinden sorumlu öğretim elemanını lider, ordu komutanı, bilge kişi, ampul gibi metaforlara benzettikleri görülmektedir. Bu benzetmeler öğretim elemanının yol gösterici olarak görülerek öğretmen adaylarının öğretim elemanına yönelik olumlu bir bakış açısına sahip olduklarının göstermektedir. Çalışmanın bulgusundan farklı olarak Yeşilyurt ve Semerci (2011), Baştürk (2009), Dursun ve Kuzu (2008), Yıldız (2006), Akkoç (2003), Mete (2013)'nin çalışmasında ise öğretmen adaylarının kendilerinden sorumlu öğretim elemanlarının derslerini izlememesi, kendileriyle yeteri kadar ilgilenmemesi ve gerekli desteği sağlamamalarından dolayı sorun yaşayıp aidiyet duygusu hissedemediklerini bu sebeple de öğretmen adaylarının öğretim elemanına yönelik bakış açılarının olumsuz olduğu görülmektedir.

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersinde ki öğrencilere yönelik metaforlarının fidan, filiz, ilk göz ağrısı, çiçek, gök kuşağı vb. şeklinde olduğu görülmektedir. Bu metaforlar incelendiğinde öğretmen adaylarının öğrencilere yönelik sevgi dolu olduğu ve bu öğrencilere gerekli özenin gösterilerek yetiştirilmesi gereken bir fidana benzetilmesi, öğrencilere yönelik bakış açılarının genellikle olumlu olduğunu göstermektedir. Özdaş ve Çakmak (2018)'in öğretmenlik uygulamasına yönelik yaptıkları çalışmada ise öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması metaforları arasında “fidan” metaforunun kullanılması çalışmanın bulguları ile benzerlik göstermektedir. Uygulama kılavuzlarına yönelik metaforlar incelendiğinde kağıt israfı, çıkmaz sokak, kapalı yol benzetmelerinin yapıldığı görülmektedir. Bu metaforlar incelendiğinde öğretmen adaylarının uygulama kılavuzlarının gereksiz, işe yaramaz olarak görerek, uygulama okullarına yönelik görüşlerinin genellikle olumsuz olduğunu göstermektedir. Öğretmenlik uygulamasında verilen teorik derslerin kılavuz, yol gösteren, toplantı odası, paylaşım şeklindeki metaforlara benzetildiği görülmektedir. Genel olarak öğretmen adaylarının teorik dersleri gerekli görerek bu derslere yönelik bakış açılarının olumlu olduğu söylenebilmektedir. Mete (2013)'nin okul uygulaması dersine yönelik öğretmen adayı, öğretmen ve okul yöneticilerinin metaforlarının incelendiği çalışmada öğretmenlik uygulamasının “toplantı/toplantı odası” metaforuna benzetilmesi çalışmanın bulgusu ile benzerlik göstermektedir. Gömleksiz, Kan ve Öner (2017), Avcı ve İbret (2016), Gündoğdu, Coşkun, Albez ve Bay (2010), Kazu ve Yenen (2015)'in de ifade ettiği gibi öğretmenlik uygulamasında teorik derslerin bilgi verici olup, uygulanmaya olanak sağlanması, öğretmen ve danışman eşliğinde uygulanabilirliği olmasından dolayı önemli bir yeri bulunmaktadır.

Öğretmenlik uygulaması için hazırlanan staj raporlarının kendi eserlerine, çanta, kitap ve not defteri gibi metaforlara benzetildiği görülmektedir. Buna göre öğretmen adaylarının staj raporlarını özellikle “eserim” olarak değerlendirerek genellikle bu raporları beğendikleri/gurur duydukları ve staj raporlarına yönelik bakış açılarının ise genellikle olumlu olduğu söylenebilmektedir. Öğretmen adaylarının kendilerine uygulanan değerlendirme ölçütlerini, korkutan, korkulu rüya, gereksiz gibi metaforlara benzettikleri görülmektedir. Genel olarak öğretmen adaylarının bu değerlendirme ölçütlerini ürkütücü bularak gereksiz gördükleri söylenebilmektedir. Özdaş ve Çakmak (2018)'in öğretmenlik uygulaması metaforlarına ilişkin yapmış olduğu çalışmada öğretmen adaylarının “hapishane, işkence, kölelik” gibi olumsuz metaforların kullanılması, bu çalışmada öğretmen adaylarının olumsuz değerlendirmeleri olması bakımından benzerlik göstermektedir. Öğretmen adaylarının staj arkadaşlarını kader ortağı, demirbaş, vazgeçilmez gibi metaforlara benzettikleri görülmektedir. Buna göre öğretmen adaylarının staj arkadaşlarını staj için önemli gördükleri, olması gerektiği yönünde görüş bildirip, görüşlerinin daha çok olumlu yönde olduğu söylenebilmektedir.

Çalışmanın sonuçları doğrultusunda, öncelikle öğretmen adayları ile olumsuz metafor geliştirdikleri paydaşlar ile ilgili görüşme yapılması önerilebilir. Ayrıca öğretmen adaylarının geliştirdikleri metaforların sebeplerine daha detaylı ulaşabilmek için derinlemesine bir çalışma ile odak grup görüşmeleri yapılması önerilebilir. Sosyal bilgiler eğitimi öğretmenlik uygulaması dersine yönelik yapılan bu çalışmanın farklı

branş öğretmen adayları ile de gerçekleştirilip karşılaştırma yapılmasında konunun bütünlüğü açısından yararlı olacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Akdemir, A. S. (2013). A history of teacher training programmes and their problems in Turkey. *Turkish Studies*, 8 (12), 15-28.

Akkoç, V. (2003). *Türkiye’de beden eğitimi ve spor yüksek okullarında öğrenim gören öğretmen adayı öğrencilerin okul deneyimi I –II ve öğretmenlik uygulaması derslerinden karşılaştıkları problemleri belirlenmesi ve çözüm önerileri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Dumlupınar Üniversitesi, Sivas.

Aksu, B. M.& Demirtaş, H. (2006). Öğretmen adaylarının okul deneyimi II dersine ilişkin görüşleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(11), 3- 21

Avacı, K, E. ve İbret, Ü, B. (2016). Öğretmenlik uygulaması-II dersine ilişkin okul öncesi öğretmen adaylarının görüşlerinin değerlendirilmesi, *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 24(5), 2519-2536.

Aytaçlı, B. (2012). Evaluation of school experience and teaching practice courses in undergraduate programme of elementary mathematics education. Unpublished MA Thesis. Ege University, İzmir, Turkey

Baştürk, S. (2009). Öğretmenlik uygulaması dersinin öğretmen adaylarının görüşlerine göre incelenmesi. *İlköğretim Online*, 8(2), 439–456.

Bektaş, M., ve Ayvaz, A. (2012). Öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersinden beklentileri. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(3), 209-232.

Creswell, J. W. (2007). *Qualitative Inquiry & Research Design Choosing Among Five Approaches*. Sage Publications.

Çalışkan, N. (2013). Kavramsal anahtar modeli ile metafor ve deyim öğretimi. *BİLİG*, 64,95-122

Dursun, Ö.Ö. ve Kuzu, A. (2008). Öğretmenlik uygulaması dersinde yaşanan sorunlara yönelik öğretmen adayı ve öğretim elemanlarının görüşleri. *Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25,159-178

Ekizer, D. (2006). Mentoring primary school student teachers in Turkey: seeing it from the perspectives of student teachers and mentors. *International Education Journal*, 7 (7), 924-934.

Gökalp, M. (2007). Atatürk üniversitesi ağır eğitim fakültesi öğrencilerinin okul deneyimi dersini algılama düzeyleri. *D. Ü. Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9, 56-63

Göktaş, Ö. ve Şad, S. N. (2014). Assigning the practice teachers for school experience and teaching practice courses: criteria, challenges and suggestions. *H. U. Journal of Education*, 29(4), 115-128.

Gömlüksiz, M, N., Kan, A, Ü. ve Öner, Ü. (2017). Etkili öğretmenlik eğitimi perspektifinde öğretmenlik uygulaması dersine eleştirel bir yaklaşım: nitel bir inceleme. *Tarih Okulu Dergisi*, 10(32), 927-954.

Gündoğdu, K., Coşkun, Z, S., Albez, C. ve Bay, E. (2010). Sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik uygulamasına ilişkin görüşleri ve beklentileri, *Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi*, 5(1-2), 55-67.

Gürbüz, N. (2006). Öğretmen adaylarının okul deneyimi I ve II dersleriyle ilgili algıları. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32 (2), 67-72

Hobson, A. J. (2002). Student teachers’ perceptions of school based mentoring in initial teacher training (ITT). *Mentoring & Tutoring*, 10 (1), 5-19.

Hurioğlu, L. (2015). The effect of feedback on pre-service teachers' teaching practice and lesson plan preparing skills along with self- efficacy levels during the process of teaching experience. Unpublished PhD Dissertation. Çukurova University, Adana, Turkey.

Izadinia, M. (2016) Student teachers’ and mentor teachers’ perceptions and expectations of a mentoring relationship: do they match or clash?, *Professional Development in Education*, 42 (3), 387-402.

Jones, M. (2001) Mentors' perceptions of their roles in school-based teacher training in England and Germany. *Journal of Education for Teaching*, 27 (1), 75-94.

- Kazu, İ, Y. ve Yenen, E, T. (2015). Öğretmen yetiştirme sisteminde öğretmenlik uygulamalarının temel alındığı bir model önerisi. *Researcher: Social Science Studies*, 3(2), 26-34
- Kılınç, A., ve Altuk, G. Y. (2010). Sınıf öğretmeni adaylarının okul deneyimi derslerine yönelik tutumları, *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19, 41–70.
- Levine, P.M. (2005). Metaphors and images of classrooms. *Kappa Delta Pi Record* 41(4), 172-175.
- Maynard, T. (2000). Learning to teach or learning to manage mentors? experiences of school-based teacher training. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 8(1), 17-30.
- Merriam, S. B. (2018). *Nitel araştırma/desen ve uygulama için bir rehber* (3. Baskı, Çev. S. Turan). Ankara: Nobel Yayınevi.
- Mete, Y. A. (2013). Okul uygulaması dersine yönelik öğretmen adayı, öğretmen ve okul yöneticilerinin sahip oldukları metaforlar. *Öğretmen Eğitimi ve Eğitimcileri Dergisi*, 2 (2), 249-274.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Oğuz, S. & Avcı, E. (2014). Views of social studies teacher candidates' about school experience course. *Cumhuriyet International Journal of Education*, 3 (3), 40-53.
- Otaçoğlu, G.S. (2010). Müzik öğretmeni adaylarının okul deneyimi II uygulama dersine ilişkin tutumları. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28, 81-90
- Özdaş, F. ve Çakmak, M. (2018). Öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin metaforik algıları. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, Sayı: 7 (4), 2747-2766.
- Özkılıç, R., Bilgin, A. & Kartal, H. (2008). Evaluation of teaching practice course according to opinions of teacher candidates. *Elementary Education Online*, 7(3), 726-737.
- Özmen, H. (2008). Okul deneyimi I ve okul deneyimi II derslerine ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25, 37.
- Parın, K. (2017). Metaforlar: hayat, anlam ve dil. *Söylem Filoloji Dergisi*, 2 (3), 149-151.
- Rembe, S., Shumba, J. & Mavuso, M. (2016) Teaching practice purpose and implementation: a concept pape. *International Journal of Educational Sciences*, 13 (3), 310-317.
- Rıza, E.R. & Hamurcu, H. (2000). Sınıf öğretmenliği bölümü öğrencilerinin okul deneyimi ve öğretmenlik uygulamasına yönelik görüşleri. *PAU. Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8, 91-97
- Riedler, M. & Eryaman, M.Y. (2016). Complexity, diversity and ambiguity in teaching and teacher education: practical wisdom, pedagogical fitness and tact of teaching. *International Journal of Progressive Education*, 12(3), 172-188.
- Seçer, Z., Çeliköz, N. & Kayılı, G. (2010). Problems in school practices in department of pre-school teaching and solution offers. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7 (1), 128-152.
- Shuell, T. J. (1990). Teaching and learning as problem solving. *Theory into Practice*, 29 (2), 102–108
- Sünkür Çakmak, M. (2019). Preservice teachers' opinions on teaching practice course. *Journal of Social Sciences Institute*, 13, 207-226.
- Şahin, E. & Özkılıç, R. (2005). The opinions of preschool teacher candidates about the Practice guide prepared for practice courses. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25 (2), 115-133.
- TDK (2020). Metafor kavramı. <https://sozluk.gov.tr/> adresinden 10. 12. 2020 de alınmıştır.
- Yeşilyurt, E. ve Karakuş, M.(2011). The Problems Teachers Encountered During the Candidacy Process. *International Online Journal of Educational Sciences*, 3(1), 261-293
- Yeşilyurt, E. & Semerci, Ç. (2011). Uygulama öğretmenlerinin öğretmenlik uygulaması sürecinde karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri. *Akademik Bakış Dergisi*, 27, 1-23.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (9. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yıldız, H. (2006). *YÖK/Dünya Bankası Milli Eğitimi Geliştirme Projesi kapsamında yer alan okul deneyimi II etkinliklerinin değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Cumhuriyet Üniversitesi, Sivas.

Yılmaz, G. (2019). The views of prospective teachers about feedback providing during teaching practicum. Unpublished MA Thesis. Gazi University, Ankara, Turkey

Yılmaz, K. & Kab, İ. (2013). Social studies teacher candidates' thoughts about and evaluations of 'school experience' and 'teaching practicum' courses. *Humanitas*, 1 (1), 197-215.

