

**ÖĞRENME STRATEJİLERİNİN ORTAOKUL 6.SINIF ÖĞRENCİLERİNİN TÜRKÇE
DERSİ BAŞARILARINA ETKİSİ¹**

*THE EFFECT OF LEARNING STRATEGIES ON THE SECONDARY SIXTH CLASS
STUDENTS' SUCCES OF TURKISH LESSON*

Yrd. Doç. Dr. Sevil BÜYÜKALAN FİLİZ

Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri, sevilb@gazi.edu.tr, Ankara/Türkiye

Yrd.Doç.Dr.Leyla ERCAN

Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri, leyla@gazi.edu.tr, Ankara/Türkiye

ÖZ

Bu çalışmanın amacı ortaokul 6. Sınıf öğrencilerine Türkçe dersinde öğrenme stratejileri konusunda verilen öğretimin öğrencilerin Türkçe dersi başarısına etkisini ortaya koymaktır. Bu çalışmada; ön test-son test kontrol gruplu deneysel model uygulanmıştır. 2016-2017 eğitim-öğretim yılında Ankara ili Gölbaşı ilçesinde bir Ortaokulun 6-6-E ve 6-F sınıfı öğrencileri ile yürütülmüştür. 6-E sınıfı deney, 6-F sınıfı ise kontrol grubu olarak belirlenmiştir. Sınıflar random yoluyla seçilmiştir. Araştırmada veri toplama araçları olarak deney ve kontrol gruplarına "Türkçe Dersi Başarı Testi" uygulanmıştır. Başarı testi Türkçe dersi "Duygular" temasındaki kazanımları ölçen; 4 seçenekli 20 maddeden oluşan bir testtir. Başarı testi, araştırmacılar tarafından geliştirilerek, madde analizi yapıp madde ayırıcılığı 0.29'un altındaki maddeler elenerek oluşturulmuştur. Verilerin çözümlenmesinde bağımsız gruplar için t testi kullanılmıştır. Araştırma öncesi; deney grubu öğrencileri ile kontrol grubu öğrencilerinin ön test başarı puan ortalamalarında anlamlı bir farklılık görülmemiştir; Deney ve Kontrol grubunun son test başarı puan ortalamalarında ise deney grubu lehine anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Diğer taraftan cinsiyete göre öğrencilerin başarı düzeyleri incelendiğinde hem ön test sonuçlarında hem de son test sonucunda kız öğrenciler lehine anlamlı bir fark olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Öğrenme Stratejileri, Türkçe Dersi, Ortaokul öğrencileri

ABSTRACT

The aim of this study is to show the effect of using learning strategies in Turkish lesson to the success of the students in the 6th grade middle school. Quantitative research method was used; Experimental model with pre-test-post-test control group was applied. In the academic year of 2016-2017, it was carried out with the students in a Secondary School in Ankara province Gölbaşı district. Class 6-E was assigned as the experiment and 6-F as the control group. The classes are selected randomly. To collect data in the research, "Turkish Course Success Test" was applied on two groups. The success test was developed by the researchers and was made by analyzing the items and eliminating items with less than 0.29 separations. T-test was used for independent groups. Results show; there was no significant difference in pre-test achievement averages between the experimental group and the control group; a significant difference in test group in the mean of the final test success points. When the success level of the students according to the sex was examined, it was seen that there was a meaningful difference both for the pre-test results and for the post-test result in favor of the girl students.

Key Words: Learning Strategies, Turkish Lesson, Secondary School students.

¹ Bu çalışma EYFOR-8 'de sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

1. GİRİŞ

Eğitim bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla istenilen davranış kazandırma sürecidir. Eğitimin amacı, bireyin kendini gerçekleştirme, kendine ve topluma yararlı hale gelmesi, ortaya çıkan sorunlara çözüm bulma ve problem çözme yeteneğinin kazandırılmasıdır. Öğretmenin temel görevi öğrencilerde hedefler doğrultusunda istenilen davranış değişikliği meydana getirmektir (Ercan,2017).

Eğitim programlarında çağın gereği olarak öğrencilere daha yoğun bilginin daha ileri düzeylerde, bilgi edinmenin yanı sıra bilgi kullanmayı ve bilgi üretmeyi sağlar biçimde kazandırılması amaçlanmaktadır. Ancak, okullarda bunun gerçekleştirilebilmesi, büyük ölçüde öğrencilerin etkili öğrenme yeterliliğine sahip olmaları ile olanaklıdır (Özer, 2002).Genel olarak strateji, bir şeyi elde etmek için izlenen yol ya da amaca ulaşmak için geliştirilen bir planın uygulaması olarak tanımlanmaktadır (Açıkgöz, 2000).Öğrenme stratejileri, öğrenme sırasında uygulanan, öğrenmeyi artırıcı faaliyetlerdir. Bu stratejilere, sunulan materyali tekrarlama, anlamlı gruplar halinde düzenleme ve görsel imajlar yoluyla anlamlı hale getirme gibi etkinlikler örnek verilebilir (Mayer, 1987).

Weinstein ve Mayer'e (1986) göre öğrenme stratejileri, öğrencilerin öğrenme anında gösterdikleri bilgiyi edinme, belleğe depolama ve gerektiğinde ona yeniden ulaşma süreçlerini etkilemesi beklenen davranış ya da düşüncelerdir.Öğrenme stratejisi; bireyin kendi kendine öğrenmesini kolaylaştıran tekniklerin her biridir (Weinstein ve Mayer, 1986 aktaran, Özer,2002).Öğrenme stratejisi; nasıl öğrendiğini bilen, dolayısıyla öğrenmeye her zaman açık, kendini tanıyan ve geliştirebilen bir kuşak yetişmesine yardımcı olmaktadır (Cooke, 2001; Arends, 1998 aktaran Şahin ve Uyar, 2015).

Gagne (1988) aktaran, Yılmaz, (2011) öğrenme stratejilerini, bilgiyi işleme kuramına uygun olarak 5 gruba ayırmıştır. Bunlar:

- ✓ *Dikkat Stratejileri:* Anahtar sözcüklerin ya da temel fikirlerin altına çizme ve metin kenarına not alma gibi dikkati çekici yöntemlerin kullanıldığı stratejilerdir. Not almak birincisi, dikkatin odaklanmasını sağlar ve enformasyonu kodlamaya yardımcı olur (Hoy ve Miskel, 2010).
- ✓ *Kısa Süreli Bellekte Depolamayı Artıran Stratejiler:* Kısa süreli bellekte bilginin kalış süresi sınırlıdır. Bu sınırlılıkları azaltmak için, zihinsel yineleme, gruplama, grafik çizme, anahtar sözcük ya da ana fikirleri çıkarma ve ana ve alt başlıkları ortaya çıkarma gibi stratejiler bu grupta yer almaktadır.
- ✓ *Kodlamayı Artıran Stratejiler:* Özetleme, not tutma, yorulama, bellek destekleyiciler, benzetimler kurma, sözel ya da görsel ilişkiler oluşturma, not tutma, bilgi haritası oluşturma gibi stratejilerdir.
- ✓ *Geri Getirmeyi (hatırlamayı) Kolaylaştıran Stratejiler:* Bu stratejiler kodlama yapılırken kullanılan stratejilere benzer. Benzetimler, kendi kendine soru sorma, yorumlama, anolojiler, bellek destekleyiciler, zihinsel canlandırma, not tutma gibi stratejileri kapsar.
- ✓ *İzleme Stratejileri:* Bireyin kendi düşünme ve öğrenme yollarının farkında olmasını ve kendi öğrenmesini etkili olarak düzenlemesini sağlayan, soru sorma ve kendi kendini test etme gibi stratejileri kapsar.

Temizkan (2008) Bilişsel okuma stratejilerinin Türkçe dersinde bilgiye dayalı metinleri okuduğunu anlama üzerine etkisi araştırmasında, deney grubu öğrencilerinin bilgiye dayalı metinler okuma anlama testi başarı puanlarının anlamlı düzeyde yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Uyar ve Şahin (2015) Öğrenme stratejileri kullanımının akademik başarıya yansımaları çalışmasında, öğrencilerin akademik başarılarının kullandıkları öğrenme stratejisine göre anlamlı bir şekilde değiştiğini göstermektedir.

Kuzu, Balaban, Canpolat (2014) Eğitim Fakültesi öğrencilerinin öğrenme stratejilerinin belirlenerek bölümlere göre karşılaştırılması adlı araştırmalarının sonunda öğretmen adaylarının en çok Öğrenmeyi İzleme Stratejilerini en az da Örgütlenme Stratejilerini kullandıkları, öğrenme stratejilerini bayan öğrencilerin erkeklere göre daha fazla kullandıkları ve öğrenme stratejileri kullanımının bölümlere göre farklılık göstermediği tespit edilmiştir.

Dural (2008) Sınıf öğretmeni adaylarının öğrenme ve ders çalışma stratejileri ile başarıları arasındaki ilişki adlı çalışmasında; öğretmen adaylarının akademik başarıları sınıflara, cinsiyete, yaş gruplarına, mezun olunan lise türlerine, mezun olunan lise bölümlerine ve düzenli ders çalışma durumlarına göre istatistiksel olarak $p < .05$ düzeyinde anlamlı bir biçimde farklılaşmaktadır.

Beyazıt ve Çubukçu, (2015) Yabancı dil olarak Türkçe ve İngilizce ders kitaplarındaki öğrenme stratejilerinin kullanımı çalışmasında; İngilizce ders kitabının öğrencilerin bilişüstü bilgilerini Türkçe ders kitabına göre daha çok kullandığını göstermektedir.

Kaplan ve Maltepe (2016) Türkçe derslerinde anlama stratejileri kullanımının öğrencilerin okuduğunu anlama düzeylerine etkisi konulu araştırma sonucunda öğrencilerinin okuduğunu anlama düzeylerini geliştirmede uygulanan anlama stratejilerine dayalı okuma eğitimi etkinliklerinin kontrol grubunda uygulanan geleneksel okuma eğitimi etkinliklerinden daha etkili olduğu belirlenmiştir. Aydın (2011) Ortaöğretim öğrencilerinin coğrafya derslerinde kullandıkları öğrenme stratejileri araştırmasında; en çok “örgütlenme stratejilerini” en az ise “planlama stratejilerini” kullandıkları görülmüştür.

Çelikkaya ve Kuş (2010) Sosyal bilgiler dersinde öğrencilerin öğrenme stratejilerini kullanma durumları çalışmasında; Anlamadıkları yeri tekrar tekrar okumak, çalışırken koyu yazılmış yerlere dikkat etmek, dersi dikkatlice dinlemek gibi stratejiler öğrencilerin en çok kullandıkları stratejilerdir. Kavram haritaları oluşturmak, ayna karşısında sesli olarak konuyu anlatmak ve sesli ortamda, müzik ya da televizyon açıkken çalışmak ise öğrencilerin en az kullandığı stratejilerdir. Elde edilen sonuçlara dayalı olarak kız öğrencilerin öğrenme stratejilerini daha iyi düzeyde kullandıkları, genel olarak öğrencilerin akademik başarıları arttıkça strateji kullanma düzeylerinin de arttığı yargısına ulaşılmıştır.

Tuncer ve Güven (2007) Öğrenme stratejileri kullanımının öğrencilerin akademik başarıları, hatırd tutma düzeyleri ve derse ilişkin tutumları üzerindeki etkisi çalışmasında; İlköğretim 5.sınıf Sosyal Bilgiler dersinin öğretiminde öğrenme stratejilerinin kullanıldığı deney grubundaki öğrenciler ile MEB 2004 öğretim programının uygulandığı kontrol grubundaki öğrencilerin akademik başarıları ve hatırd tutma düzeyleri arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık oluştuğunu; ancak İlköğretim 5.sınıf Sosyal Bilgiler dersinin öğretiminde öğrenme stratejilerinin kullanıldığı deney grubundaki öğrenciler ile MEB 2004 öğretim programının uygulandığı kontrol grubundaki öğrencilerin derse ilişkin tutumları arasında anlamlı fark oluşmadığını göstermektedir.

Öğrenciler başarıya ulaşmak için sürekli çalışmaktadır. Fakat çalışma konusunda nasıl strateji uygulayacakları konusunda bilgi sahibi değildirler. Verimli ders çalışma becerilerine sahip olamayan öğrenciler, öğrenmeye ilişkin gösterdikleri çabanın ve harcadıkları zamanın karşılığını alamadıkları için gerek okuldaki başarı düzeyi ve gerekse meslek yaşamındaki başarı düzeyi düşük olacaktır (Yıldırım Doğanay ve Türkoğlu, 2000; Yeşilyaprak,2014).

Beyazıt ve Çubukçu (2015) çalışmalarında, Türkçe ders kitaplarında açık strateji öğretimi yapılmadığı, stratejiler ders kitaplarında örtük bir şekilde görevlerin içine yerleştirildiği tespit edilmiştir.

Alanda yapılan çalışmalar incelendiğinde öğrencilerin hangi öğrenme stratejilerini kullandığını belirlemeye yönelik deneysel yetersiz sayıda olduğu görülmektedir. Bu çalışmada; Türkçe dersinde öğrenme stratejileri kullanılarak öğrencilerin akademik başarılarına etkisinin incelenmesi amaçlanmaktadır.

2. ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu çalışmanın amacı ortaokul 6. Sınıf öğrencilerine Türkçe dersinde öğrenme stratejileri kullanılarak verilen eğitimin öğrencilerin Türkçe dersi başarısına etkisini ortaya koymaktır.

2.1. Alt Amaçlar

Deney grubu ile kontrol grubunun “Türkçe Dersi Başarı Testi” ön test puanları arasında fark var mıdır?

Deney grubu ile kontrol grubunun “Türkçe Dersi Başarı Testi” son test puanları arasında fark var mıdır?

Deney grubu ve kontrol grubunda cinsiyete göre ön test puanlarında anlamlı bir fark var mıdır?

Deney grubu ile kontrol grubunda cinsiyete göre son test puanlarında anlamlı fark var mıdır?

3. YÖNTEM

Araştırmada ön test-son test kontrol gruplu deneysel model uygulanmıştır. Deneme modellerinden “öntest-sontest kontrol gruplu modelde yansız atama ile oluşturulmuş iki grup bulunur. Bunlardan biri deney, öteki kontrol grubu olarak kullanılır. Her iki grupta da deney öncesi ve deney sonrası ölçmeler yapılır (Karasar, 2004). Çalışmada, amaçlı örnekleme yöntemlerinden kolay ulaşılabilir durum örnekleme kullanılmıştır. Bu bağlamda, Ankara ili, Gölbaşı İlçesinde bir ortaokulun 6 –E sınıfı 29 öğrenci ve 6-F sınıfı 29 öğrenci olmak üzere toplam 58 öğrenci örnekleme olarak alınmıştır. Sınıflar random seçilmiş olup 6-E sınıfı deney 6-F sınıfı kontrol grubu olmuştur.

3.1. Veri Toplama Araçları

Araştırmada veri toplamak için deney ve kontrol grupları üzerinde “Türkçe Dersi Başarı Testi” uygulanmıştır. Başarı testi Türkçe dersi “Duygular” temasındaki kazanımları ölçen; 4 seçenekli 20 maddeden oluşan bir testtir. Başarı testi, araştırmacılar tarafından geliştirilerek, madde analizi yapıp madde ayırıcılığı 0.29’un altındaki maddeler elenerek oluşturulmuştur. Uzman görüşü alınarak başarı testine son hali verilmiştir.

3.2. Kapsam ve Sınırlılıklar

Bu araştırma 3 saatlik öğretim stratejileri konusunun öğrencilere anlatılması ve 4 haftalık (4*6=24) bir süre ile sınırlıdır.

Araştırmadan elde edilen veriler Ankara ili Gölbaşı İlçesinde bir ortaokulun 6-E ve 6-F şubeleri ile sınırlıdır.

Bu araştırma 6. Sınıf Türkçe dersi “Duygular Teması” ile sınırlıdır.

Türkçe dersinde öğrenme stratejileri konusunda verilen eğitimin öğrencilerin Türkçe dersi başarısına etkisinin incelenmesi ile sınırlıdır.

3.3. Deneysel İşlemler

Deneysel işlem öncesinde deney ve kontrol grubu öğrencilerinin Türkçe dersi başarı düzeylerini ölçmek için araştırmacılar tarafından geliştirilen “Türkçe Dersi Başarı Testi” uygulanmıştır. Sonrasında deney grubu öğrencilerine “Öğrenme Stratejileri”yle ilgili bir öğretim gerçekleştirilmiştir. Öğretimde yer alan öğrenme stratejileri sınıflandırması Özer (1998)’in Weinstein ve Mayer (1986)’den uyarlanmıştır. Bu öğretim 3 ders saatinde tamamlanmıştır. Bu konuda doğrudan öğretim tercih edilmiştir.

“Doğrudan öğretim”. Öğrenme stratejileri, bağımsız öğretim ya da ders konuları olarak ele alınıp öğretilir. Bu amaçla, genellikle okullarda eğitim programlarında öğrenme stratejilerine bağımsız bir ders olarak yer verilir. Kimi okullarda da öğrenme stratejileriyle ilgili kısa süreli kurslar düzenlenir” (Özer, 1998). Ayrıca derslerde de yinleme, anlamlandırma, örgütleme, izleme, duyuşsal stratejilerin nasıl kullanılacağı ile hatırlatmalarda bulunulup öğrencilerin günlük hayatlarında kullanmaları sağlanmıştır. Kontrol grubunda ise bu süre içinde Milli Eğitim Bakanlığının 6. Sınıf Türkçe ders programına göre konular işlenmiştir. Dört haftalık bir sürenin sonunda deney ve kontrol grubuna “Türkçe Dersi Başarı Testi” son test olarak uygulanmıştır.

3.4. Verilerin Analizi

Verilerin analizinde SPSS 15 programı kullanılmıştır. Deney ve kontrol grubunun ön test son test başarı puanlarının karşılaştırılmasında “Bağımsız gruplar için t-testi” uygulanmıştır. Deneysel ve tarama çalışmalarında kullanılan ilişkisiz t-testi, deneklerin ya da katılımcıların iki deneysel koşuldanda sadece birinde bulunmasını ve orada ölçülmesini gerektiren tek faktörlü gruplar arası desenler için uygun bir işlemdir. Deneysel bir çalışma kapsamında yansız olarak seçilen iki grupta iki ayrı yöntemle göre aynı içerik için eğitim yapılması ve çalışmanın sonunda, yöntemler arası etkililiğin değerlendirilmesi böyle bir istatistiğin uygulanmasını gerektirir (Büyüköztürk, 2016). Deney ve kontrol grubunun ön test- son test başarı puanlarının cinsiyete göre farklılığının incelenmesinde de “bağımsız gruplar için t-testi” uygulanmıştır. Yansız olarak seçilen bir grubun bir konudaki performansının, tutumunun cinsiyete (Kız-erkek) farklılık gösterip göstermediğinin incelenmesi yine ilişkisiz t-testini çağırır (Büyüköztürk, 2016). Araştırmada, yapılan analiz sonucunda, grubun aritmetik ortalama (X), standart sapma (s), t değeri ve anlamlılık düzeyleri (p) saptanmıştır. Verilerin analizinde SPSS 15.00 istatistik programından yararlanılmıştır

4. BULGULAR

4.1. Deney Grubu İle Kontrol Grubunun Ön Test Puanlarına İlişkin Bulgular

Tablo 1’de deney grubu ve kontrol grubu öğrencilerinin ön test puanlarına ilişkin yapılan bağımsız gruplar için t testi sonuçlarına göre elde edilen veriler yer almaktadır:

Tablo 1. Deney grubu ile kontrol grubunun ön test puanlarına ilişkin bağımsız gruplar için t testi sonuçları

Gruplar	N	X	S	sd	t	p
Deney Grubu	29	68,44	16,26	56	1,352	0,182
Kontrol Grubu	29	62,41	17,70			

Deney grubu öğrencilerinin ön test başarı puanları ortalamaları 68,44 çıkarken kontrol grubu öğrencilerinin ön test başarı puanları ortalaması 62,58 olarak hesaplanmıştır. Levene testi sonucuna göre $p > 0.05$ olduğundan grupların varyansları eşit ve homojen dağılım göstermiştir. Bağımsız gruplar için t testi sonucuna göre $p > 0,005$ olduğundan grupların ön test puanları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. $[t(56) = 1.35, p > 0,005]$

4.2. Deney Grubu İle Kontrol Grubunun Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular

Tablo 2’de deney grubu ve kontrol grubu öğrencilerinin son test puanlarına ilişkin yapılan bağımsız gruplar için t testi sonuçlarına göre elde edilen veriler yer almaktadır:

Tablo 2. Deney grubu ile kontrol grubunun son test puanlarına ilişkin bağımsız gruplar için t testi sonuçları

Gruplar	N	X	S	sd	t	p
Deney Grubu	29	80,00	13,88	56	3,273	0,002
Kontrol Grubu	29	65,86	18,66			

Deney grubu öğrencilerinin ön test başarı puanları ortalamaları $X = 80,00$ çıkarken kontrol grubu öğrencilerinin ön test başarı puanları ortalaması $X = 65,86$ olarak hesaplanmıştır. Levene testi sonucuna göre $p > 0,005$ olduğundan grupların varyansları eşit ve homojen dağılım göstermiştir. Bağımsız gruplar için t testi sonucuna göre $p < 0,005$ olduğundan grupların ön test puanları arasında deney grubu lehine anlamlı düzeyde bir farklılık vardır. $[t(56) = 3.27, p < 0,002]$.

4.3. Deney Grubu Ve Kontrol Grubunda Cinsiyete Göre Ön Test Puanlarına İlişkin Bulgular

Tablo 3. Deney grubu ve kontrol grubunun cinsiyete göre ön test puanlarına ilişkin bağımsız gruplar için t testi sonuçları

Gruplar	N	X	S	sd	t	p
Erkek	34	59,26	15,86	56	-3,588	0,001
Kız	24	74,16	15,15			

Erkek öğrencilerin ön test başarı puanı ortalaması $X = 59,26$ iken; kız öğrencilerin ön test başarı puanı ortalamaları $X = 74,16$ olarak hesaplanmıştır. Levene testi sonucuna göre $p > 0,005$ olduğundan grupların varyansları eşit ve gruplar homojendir. Bağımsız gruplar için t testi sonucuna göre $p < 0,005$ olduğundan kız öğrenciler lehine ön test sonuçlarında anlamlı düzeyde bir farklılık bulunmaktadır. $[t(56) = -3.58, p < 0,001]$.

4.4. Deney Grubu İle Kontrol Grubunda Cinsiyete Göre Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular

Tablo 4. Deney grubu ile kontrol grubunda cinsiyete göre son test puanlarına ilişkin bağımsız gruplar için t testi sonuçları

Gruplar	N	X	S	sd	t	p
Erkek	34	66,91	17,96	56	-3,326	0,002
Kız	24	81,45	13,86			

Erkek öğrencilerin son test başarı puanı ortalaması $X = 66,91$ iken; kız öğrencilerin son test başarı puanı ortalamaları $X = 81,45$ olarak hesaplanmıştır. Levene testi sonucuna göre $p > 0,005$ olduğundan grupların varyansları eşit ve gruplar homojendir. Bağımsız gruplar için t testi sonucuna göre $p < 0,005$ olduğundan kız öğrenciler lehine son test sonuçlarında anlamlı düzeyde bir farklılık bulunmaktadır. $[t(56) = -3.32, p < 0,002]$

5. TARTIŞMA VE SONUÇ

Öğrenme stratejilerinin önemi ve öğrenme stratejilerin tanıtımı, ders çalışırken nasıl kullanılması gerektiği konusunda deney grubu öğrencilerine 3 saatlik bir öğretim verilmiştir. Öğrenme stratejilerinin öğretilmesi sonucunda deney grubu ile kontrol grubu öğrencileri arasında “Türkçe Dersi Başarı Testi” son test puanı ortalamalarında anlamlı düzeyde bir farklılık bulunmuştur. Bu araştırma sonuçlarıyla literatürde yer alan araştırma sonuçları incelendiğinde benzer sonuçlara ulaşıldığı görülmüştür Tuncer ve Güven (2007)’in öğrenme stratejileri kullanımının öğrencilerin akademik başarıları, hatırd tutma düzeyleri ve derse ilişkin tutumları üzerindeki etkisinin olumlu olduğu; Uyar ve Şahin (2015) ‘in çalışmasında, öğrencilerin akademik başarılarının kullandıkları öğrenme stratejisine göre anlamlı bir şekilde değiştiği; Kaplan ve Maltepe (2016), Temizkan (2008) Türkçe dersinde anlama stratejilerinin ve Bilişsel okuma stratejilerinin okuduğunu anlama düzeyini arttırdığını ortaya koymuşlardır.

Diğer yandan cinsiyete göre yapılan değerlendirme sonucunda; kız öğrencilerin “Türkçe Dersi Başarı Testi” ön test puan ortalamalarında ve son test puan ortalamalarında da erkek öğrencilere göre anlamlı düzeyde

farklılık gösterdiği görülmüştür. Çelikkaya ve Kuş, (2010)'un yaptığı araştırmada kız öğrencilerin öğrenme stratejilerini daha iyi düzeyde kullandıkları sonucuna ulaşmıştır. Bu bulgu araştırma sonucunu destekler niteliktedir.

Sonuçlar doğrultusunda şu öneriler sunulabilir: Okullarda öğrencilere belli disiplinlerin temel kavram ve ilkeleri öğretilirken öğrenme stratejileri de öğretilmelidir. İlköğretimden başlayarak öğretimin her düzeyinde derslerde konunun gerektirdiği öğrenme stratejilerinin öğretimine yer verilmelidir. Çünkü iyi bir öğretim, öğrencilere nasıl öğreneceklerini, nasıl anımsayacaklarını, nasıl düşüneceklerini, güdülenmelerini nasıl sağlayacaklarını öğretmeyi içerir (Subaşı,2000). Bu eğitimi verecek öğretmenler öğrenme stratejileri konusunda hizmet içi eğitimden geçirilmelidir. Öğrenme stratejilerinin Türkçe dersinde öğrenci başarısına etkisi nicel olarak incelenmiştir. Bu konu nitel araştırmalarla desteklenerek daha farklı sonuçlar elde edilebilir.

KAYNAKÇA

- Açıkgöz Ün, K. (2000).Etkili Öğrenme ve Öğretme. İzmir: Kanyılmaz Matbaası.
- Bayezit, H.,Çubukçu,F. (2015).Yabancı Dil Olarak Türkçe ve İngilizce Ders Kitaplarındaki Öğrenme Stratejilerinin Kullanımı. Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 15(1), ss. 25-47.
- Büyüköztürk, Ş. (2016) Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı, Pegem Akademi, Ankara.
- Çelikkaya T., Kuş Z. (2010). Sosyal bilgiler dersinde öğrencilerin öğrenme stratejilerini kullanma durumları, Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi Sayı 29, ss. 321- 336.
- Dural, S. (2008),Sınıf Öğretmeni Adaylarının Öğrenme ve Ders Çalışma Stratejileri ile Başarıları Arasındaki İlişki, Yüksek Lisans Tezi, Aydın.
- Ercan, L. (2017).Sınıfta İstenmeyen Davranışların Yönetimi, 8.Bölüm.(Ed.Sevil Büyükalan Filiz ve Galip Yüksel),Sınıf Yönetimi, ss.183-215,Pegem Ankara.
- Kaplan, A., Maltepe S. (2016). Türkçe derslerinde anlama stratejileri kullanımının öğrencilerin okuduğunu anlama düzeylerine etkisi, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, Cilt 9. Sayı 43.
- Kuzu S., Balaman F., Canpolat M., (2014). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Öğrenme Stratejilerinin Belirlenerek Bölümlere Göre Karşılaştırılması, Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi, 2,Cilt 3, Sayı 2.
- Özer, B.(2002).İlköğretim ve Ortaöğretim Okullarının EğitimProgramlarında Öğrenme Stratejileri,Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi,2000'li Yıllarda Öğrenme ve Öğretme Birinci Sempozyumu.
- Senemoğlu, N. (1997). Gelişim, Öğrenme ve Öğretim: Kuramdan Uygulamaya. Ankara.
- Subaşı, G. (2002). Bilgiyi işleme kuramı, Gelişim ve Öğrenme.Ankara: Anı Yayıncılık
- Şahin, H. ve Uyar, M. (2015). Öğrenme Stratejileri Kullanımının Akademik Başarıya Yansımaları.Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi.
- Tay, B. (2014) Sosyal Bilgiler Dersinde öğrencilerin Kullandıkları Öğrenme Stratejileri,(Turkish Studies,) cilt 9/2, ss. 499-1515, Ankara.
- Temizkan, M. (2008), Bilişsel Okuma Stratejilerinin Türkçe Derslerinde Bilgiye Dayalı Metinleri Okuduğunu Anlama Üzerindeki Etkisi, GÜ, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 28, Sayı 2.ss. 129-148
- Tunçer B., Güven B./2007). Öğrenme Stratejileri Kullanımının Öğrencilerin Akademik Başarıları, Hatırda Tutma Düzeyleri ve Derse İlişkin Tutumları Üzerindeki Etkisi,Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi. Aralık . Cilt: IV, Sayı: II, 1-20.
- Weinstein,C. E. Ve R. E. Mayer.(1986). Teaching of Learning Strategies',Handbook of Resarch on Teaching And Education.New York: Macmillen Company, 315-327.
- Yıldırım, A., Doğanay, A. ve Türkoğlu, A. (2000) Okulda Başarı İçin Ders Çalışma Ve Yöntemleri (1. Baskı), Seçkin Yayıncılık: Ankara.
- Yılmaz, D. (2011) Öğrenme Stratejilerinin Öğrenme Stilleri ve Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi, Yüksek Lisans Tezi. Konya.